

Fő-504/2008. T. Főépítész úr!

2008. 06. 12.

fjt



KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

1052 Budapest, Városház u. 7. ☒ 1364 Budapest, Pf. 90. ☎ 485-6914 Fax: 266-2502

Szám:	0810218/1/2008	Tárgy:	XI. ker.
Üi:	Kovács Zsófia		Hunyadi J. út – Dr. Papp Elemér u. –
			Duna KSZT
Tel.:	485-6800/ 6289	Hiv. szám:	XVIII-3710/2008

Levelében kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

**Molnár Gyula részére
polgármester**

*Budapest XI. kerület Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest
Bocskai út 39-41.*

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük tárgyi tervet és dokumentációt, melyre az Étv. 9.§ (6) bek. szerint az alábbi *szukmai véleményt* adjuk.

4.§: Mind az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti, mind az egyeztető tárgyalásra írt véleményünkben az alábbiakat jeleztük: „A paragrafus a KVSZ kiegészítése, hiszen egy új építési övezetet határoz meg. Kérjük meghatározni a „beillesztés” pontos helyét, azaz a paragrafus és a bekezdés számát is. Várlhívjuk a szíves figyelmét, hogy az „M-XI/...” építési övezeti jel nem helytálló, hiszen nem tartalmazza a sorszámot. Kérjük ennek pótlását a rendelet-tervezetben és a tervelapon is.” A jegyzőkönyvben szereplő tervezői válasz szerint a végleges sorszám és pontos hely a rendeletalkotás időpontjában kerül meghatározásra, mely véleményünk szerint nem helytálló, hiszen így a beillesztés helyére nem tehetünk észrevételt. Kérjük a további tervek egyeztetésénél ezt a gyakorlatot mellőzni.

II. 1.3: Az előírás a tervezői válaszokkal ellentétben nem került javításra, továbbra is szükségtelennek tartjuk szerepeltetését.

A terven feltüntetett „nem beépítendő zöldterület” feliratot továbbra is aggályosnak tartjuk (az egyeztető tárgyalásra megküldött tervezői válaszok ezen észrevételünkre nem tértek ki). Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében a tervező jelezte, hogy „a 43587/11 hrsz. ingatlan egy részét a terv az M-XI övezetbe sorolt telekhez csatolja”. A tervezett telekalakításokat követően a telek kétféle, eltérő építési övezetbe tartozna, melyet a mai jogrend lehetővé tesz, azonban mindenképpen kerülendő! Véleményünk szerint ellentmondás van aközött, hogy a területrészt IZ-XI övezetbe, azaz egy beépítésre szánt övezetbe tartozik, melyhez 35%-os legnagyobb beépítési % tartozik, ennek ellenére nem beépíthető, mivel zöldfelületként kell kialakítani.

Mintakereszttszelvényeket a dokumentáció továbbra sem tartalmazott, melyet a mai napon faxon pótolnak. A megküldött mintakereszttszelvények a Dr. Papp Elemér utcára és a Hunyadi János útra vonatkoznak, változtatásukra nem kerül sor. Továbbra is fenntartjuk azon észrevételünket, hogy a tervezett beépítés kizárólag a Dr. Papp Elemér utcáról közelíthető meg, így kérdéses, hogy annak jelenlegi kialakítása (igen rossz állapotú aszfaltburkolattal ellátott, 2x1 forgalmi sávossal) megfelelő lesz-e majd a beruházás megvalósítása után is.

Az Étv. 9.§ (6) bek.-e előírja, hogy jóváhagyás előtt a tervet legalább egy hónapra, helyben szokásos módon közzé kell tenni, mely határidő letelte után és a jogszabályon alapuló vélemények kiküszöböléséi követően kerülhet sor a jóváhagyásra.

Felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987 évi XI. tv. 1.§ (2) bek szerint „... alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal”, így jogszabályon alapuló vélcimény, észrevétel a jóváhagyáskor nem maradhat fenn.

Kérjük, hogy a jóváhagyott terv egy példányát (kinyomtatott, hitelesített, olvasható léptékű példány) az Étv. 9.§ (8) bek. szerint irattári elhelyezésre iradánk részére eljuttatni szíveskedjen. Jelezzük, hogy a tervlapok hitelesítése is szükséges.

Budapest, 2008. június 10.

Tisztelettel:



Ezzől értesül: 1.) Címzett
2.) Közép-magyarországi Regionális Közig. Hiv. Törvényességi Főosztálya
3.) Irattár