



**BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
XI. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁGA**

BESZÁMOLÓ

**A BUDAPESTI XI. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
2006. ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁJÁRÓL**

*Készítette: dr. Czeller Ferenc r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető*

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak!

Újbuda, a maga 33.47 négyzetkilométeres méretével Budapesten – terület szempontjából – a második, lakosságát tekintve pedig – 144.000 fő – az ország ötödik legnagyobb városa lenne, vagyis a főváros kerületei közül ez a legnépesebb. Újbudát joggal illeti meg „a főváros nyugati kapuja” titulus, hiszen ide futnak be az Európa nyugati és délnyugati területeiről érkező főutak, vasutak. Budapest 7 közúti hídjából három, a Szabadság, a Petőfi és a Lágymányosi a XI. kerületből kiindulva íveli át a Dunát.

Újbuda bűnügyi-közbiztonsági helyzetét alapvetően befolyásoló körülmények:

- Újbudán, a 6 nagy lakótelepen kívül, több családi és hétvégi házas negyed található. A lakótelepeken – és a kerület más közterületein – egyes becslések szerint, éjszakánként több tízezer személygépkocsi parkol őrizetlenül. A gépjárműekkel kapcsolatos bűncselekmények elkövetésére specializálódott bűnözői csoportok többek között ezért részesítették előnyben – más kerületekkel szemben – Újbudát az elmúlt években.

- Köszönhetően az Önkormányzatnak és a kerületbe települt vállalkozásoknak, 2006-ban Újbuda rendkívül látványos fejlődésen ment keresztül. A kerület bűnügyi-közbiztonsági helyzetét befolyásolni képes legfontosabb beruházások közül kiemelés érdemel a Nádorliget, a Tölgyes, a Tóváros és a Kondorosi lakóparkok, továbbá az Albert ház, hiszen ezek összesen mintegy 1400-1500 (új) családnak biztosítanak lakhatást Újbudán. Ez azt is jelenti, hogy ugrásszerűen nőtt a betöréses lopások miatt veszélyeztetett objektumok, illetve a lakóparkok környékén parkoló több száz, a gépjárműekkel kapcsolatban elkövethető bűncselekmények miatt védelemre szoruló személygépkocsik száma. Jelentős gépjármű forgalmat indukál Újbuda területén, a 2006 őszén átadott Sport Max csarnok, és a 2006 decemberében felavatott Újbuda Centrum.

– Nagy átmenő forgalmat terhel a kerületre az M1-M7 autópályák bevezető szakasza, a Budaörsi út, a Balatoni út, a Dél-budai tehermentesítő út és a Budafok irányából bejövő 6-os út. A kiváló menekülési lehetőséget biztosító fejlett úthálózat, a jó közlekedési infrastruktúra a vagyon elleni bűncselekmények elkövetése céljából a kerületbe érkező bűnözőket segíti, mert akár tömegközlekedési eszközzel, akár más jármű segítségével, a kerület rövid idő alatt, több irányban hagyható el. Újbuda közlekedési helyzetét az elkövetkező 1-2 évben, jelentős mértékben meghatározzák majd a 4-es metró építésével kapcsolatos útlezárások.

– A Gellérthegy és környéke a főváros egyik leglátogatottabb turisztikai célpontja. A turisták nagy számához képest elenyésző az a néhány vagyoni elleni bűncselekmény (zseblopás, rablás, gépkocsi feltörés, gépkocsi lopás), amelyet a Citadellát és közvetlen környezetét vadászterepnek tekintő bűnözők követnek el. A terület, illetve az oda látogató hazai és külföldi turisták védelme, biztonsága azonban – a kedvező kriminálstatisztikai mutatók ellenére – jelentős erőket köt le részünkről.

– Továbbra is sok munkát igényel az Újbudán működő „egyetemváros” és a 17 közép, illetve 14 általános iskola több ezer diákja. A kábítószer fogyasztás megelőzésével kapcsolatos előadások 1 fő bűnügyi munkatársamat teljes egészében elvonják az egyéb munkavégéstől.

– A BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság munkatársai a főváros bűntügyileg egyik legfertőzöttebb területén látják el szolgálatukat, hiszen az ismertté vált, közterületen elkövetett erőszakos bűncselekmények számát tekintve az elmúlt évtizedben minden évben dobogós, vagy ahhoz közeli helyen „végzett” a kapitányság a Budapesti Rendőr-főkapitányság helyi szervei közötti összehasonlításában. A többi kerülethez hasonlóan, 2006-ban a legtöbb munkát nálunk is a vagyoni elleni bűncselekmények, illetve azok elkövetői okozták. Tapasztalataink szerint az ilyen bűncselekmények elkövetésére specializálódott személyek-csoportok rendkívüli módon szeretik – és előnyben részesítik – a sűrűn lakott és jó közlekedési feltételekkel bíró területeket, így nem meglepő, ha 2006 „legkeményebb” napjain – az ismertté vált kiemelt bűncselekmények számának látványos csökkenése ellenére – még mindig 2-3 betöréses lopás, 1-2 rablás, 2-3 gépkocsi lopás és 5-10 egyéb, ismertté vált bűncselekmény miatt volt szükséges intézkedéseket foganatosítanunk

– 2006-ban 115 db, esetenként rendkívül bonyolult büntetőeljárást folytattunk a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal feljelentései alapján. (A Hivatal a XI. kerület Budafoki út 52. szám alatt működik, és amennyiben egy külföldi állampolgár hamis személyi okmányaival a főváros területén lebukik, vagy bármely külföldi állampolgár hamis, vagy hamisított iratait a BÁH-hoz nyújtják be, úgy ezekben az ügyekben a XI. kerületi Rendőrkapitányság Bűntügyi Osztályának kell eljárnia.)

A jellemzően vietnámi, nigériai illetve kínai állampolgár gyanúsítottak kihallgatásához minden esetben tolmácsot, illetve védőt, az ügyek jelentős részében pedig antropológus, írás és okmányszakértőt volt szükséges igénybe vennünk.

– A Petőfi híd budai hídfőjének északi és déli oldalán (Goldman György tér) működő szórakozóhelyekre egy-egy péntek, illetve szombat éjszaka 8-10.000, a kábítószer bűnözés szempontjából a legveszélyeztetettebb kategóriába tartozó fiatal látogat el. A hatalmas tömeg vonzza a különféle vagyoni elleni bűncselekmények elkövetésére specializálódott személyeket. A látenciában maradó vagyoni elleni és egyéb bűncselekmények számát becsülni sem lehet, az viszont tény, hogy 2006-ban e két intézmény jelenléte miatt 300-350 büntetőeljárást folytattunk, túlnyomórészt lopás, gépkocsi feltörés, garázdaság és testi sértés, kisebb részben gépkocsi lopás, kifosztás és rablás miatt. A helyzet normalizálása érdekében felvettük a kapcsolatot mindkét szórakozóhely tulajdonosaival, illetve üzemeltetőivel, és kezdeményeztük, hogy – önköltségi alapon – csatlakozva az Újbuda Önkormányzata által indított, a kerület központját érintő térfigyelő rendszerhez, néhány, a saját területük közvetlen környezetét ellenőrizni képes térfigyelő kamerát telepítsenek.

– A 2006 szeptemberi és októberi utcai zavargások – bár Újbuda területén ezekkel összefüggésben semmilyen rendészeti beavatkozást igénylő esemény nem történt – a

kapitányság mindennapjaira is jelentős kihatással voltak. A közrendvédelmi osztály állományából komoly erőket (30-50 főt) vezényeltünk esetenként a zavargásokkal érintett belvárosi területekre, így a kerület ilyen alkalmakkor (éjszakánként) közrendvédelmi járőr nélkül maradt. A kerület közbiztonsági helyzetének biztosítása, illetve az állampolgárok kiszolgálása érdekében, ilyenkor a bűnügyi osztályon szolgálatot teljesítő nyomozók és vizsgálók ún. láthatósági mellényben láttak el járőrszolgálatot. Ebből következően több olyan – a járőrszolgálatba beosztott munkatársam által folytatott – büntetőeljárást volt szükséges 2007-re áthoznunk, amelyeket egyébként 2006 negyedik negyedévében vádjavaslatlalt lett volna szükséges az ügyészség számára megküldenünk. E büntető eljárások befejezésének a hiánya eredményezte többek között, hogy a rablások kivételével, minden kategóriában csökkent némileg a felderítési mutatónk.

– Csökkentette a kapitányság bűnügyi osztályának hatékonyságát 2006-ban, hogy 2005 végén és 2006 első félévében a másod illetve elsőfokú rendvédelmi szervek valósággal „elszívták” a kapitányság állományából a legjobban kiképzett munkatársaink jelentős részét, összesen 18 főt. (A BRFK, a PMRFK, valamint az ORFK különböző szervei esetenként nettó 40-60.000 Ft-tal fizetnek többet az állományukba tartozó tiszteknek és tiszthelyetteseknek. Az általuk fizetett illetményekkel egy kerületi rendőrkapitányság sem tudja felvenni a versenyt.) A bűnügyi osztályon ilyen módon keletkezett jelentős létszámhiányt azonban az elmúlt néhány hónapban sikerült kezelnünk. (2006 januárjában pályázatot tettem közzé az ELTE, a JATE, és a Miskolci Egyetem állam és jogtudományi karain, ahol pályázat útján frissen végzett jogászokat kerestem a megüresedett helyekre. Az 53 vállalkozó szellemű pályakezdő közül választottuk ki parancsnok társaimmal azt a 14 fiatal jogászt, akik ma már a kapitányság teljes értékű tagjaiként végzik munkájukat.

– 2006-ban jelentősen romlott a közrendvédelmi osztály létszámhelyzete, hiszen az olyan méreteket öltött, amely működőképességünket veszélyeztette. A fővárosban kialakult, 1000 főt meghaladó létszámhiányból Újbuda 46 fővel veszi ki a részét. Feszítő gondjaink enyhítése céljából tavaly több toborzó kampányt is folytattunk. Így került a kapitányság állományába 4 határőr tiszthelyettes. Elöljáróink pontosan ismerik gondjainkat, de szükségesnek tartom kihangsúlyozni, hogy helyzetünk – hasonlóan több kerületi rendőrkapitánysághoz – **hatékony intézkedések nélkül 1-2 éven belül tarthatatlanná válik.** A fővárosban székelő rendőrkapitányságok tekintetében is példa nélküli szociális és egyéb hangulatjavító intézkedéseink ellenére az állomány lemorzsolódik, és ma már ott tartunk, hogy a létszámhiány mértéke következtében megnőtt terhelés miatt vándorolnak el a kerületben 10-15 éve szolgálatot teljesítő jól képzett és mély hivatástudattal rendelkező legjobb rendőreink.

– Komoly problémát jelent valamennyi állománycsoportban, hogy munkatársaim jelentős része – megélhetésének biztosítása céljából – kénytelen másodállást vállalni. Ezek az esetek összeférhetlenséggel kapcsolatos problémákat ugyan nem vetnek fel – túlnyomórészt csak rendőr által végezhető ún. térfigyelő szolgálatról van szó –, de az illetményüket ilyen módon kiegészítő munkatársaim fáradtan, kimerülten jelentkeznak szolgálatellátásra.

Vezetés – irányítás

A BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság parancsnoki állománya 2006-ban változatlan összetételben dolgozott. A kapitányság állománytáblájában rendszeresített vezetői beosztások közül kizárólag az Albertfalvai Őrsparancsnoki beosztása nincs betöltve, tekintettel arra, hogy a közrendvédelmi osztályon kialakult jelentős létszámhiány miatt az Őrs működtetését átmenetileg szüneteltetjük.

A kapitányságon évek óta kiváló hatékonysággal működő, általunk csak „Akció Alosztálynak” nevezett alegység vezetésével, szakmai megfontolások alapján 2006. augusztus 01-től a Bűnüldözési Alosztály vezetőjét bízom meg. Döntésem helytállóságát az alegység elmúlt néhány hónapban nyújtott kimagasló teljesítménye igazolta.

Érzékelhetően csökkent a gazdaságvédelmi alosztály munkatársaira nehezedő munkateher annak köszönhetően, hogy 2006 második felétől – kezdeményezésünket elfogadva – Budapest rendőrfőkapitánya az illetékességi szabályok módosításával lehetővé tette, hogy a főváros más kerületeiben található ingatlanokkal kapcsolatos bűncselekmények nyomozását minden esetben az adott kerület rendőrkapitánysága folytassa. E döntés eredményeképpen az Újbudai Rendőrkapitányság ügyforgalma 2006-ban mintegy 40-50, esetenként rendkívül bonyolult büntetőeljárással csökkent.

Érezhetően csökkent a bűnügyi osztályon szolgálatot teljesítő munkatársaim leterheltsége annak a jogszabályi változásnak köszönhetően is, hogy a Büntető Törvénykönyvben nevesített csőd – büntettekkel kapcsolatos, és folyamatban levő 86 büntetőeljárásunkat a Vám és Pénzügyőrség vette át.

A 2006-ra vonatkozó célkitűzéseink alapvetően objektív – e jelentés bevezetőjében részletezett – okok miatt, csak részben realizálódtak. A legfontosabb vállalásaink közül maradéktalanul teljesült, hogy a 2005-ös értékekhez viszonyítva tovább csökkent az Újbuda közterületein elkövetett és ismertté vált, a lakosság közbiztonságérzetét leginkább befolyásolni képes kiemelt bűncselekmények száma. Vállalásunknak megfelelően, a fővárosban, első ízben Újbudán telepített, GPS alapon működő bevetés irányítási rendszer használatára a kapitányság állományát 2006 folyamán kiképeztük, és azt nagy hatékonysággal alkalmaztuk. Ezzel szoros összhangban, a reagáló képességünk jelentős javulásának köszönhetően, a kapitányság szolgáltató jellegének erősítését – mint az egyik legfontosabb vállalásunkat – megítélésem szerint sikerrel teljesítettük.

Nem sikerült ugyanakkor teljesítenünk azokat a célkitűzéseket, amelyek a betöréses lopások és a gépjármű lopások 2005-ben elért felderítési mutatóinak a javítását határozták meg.

1.1 A bűnügyi helyzet

A bűnügyi helyzet elemzését-értékelését a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, részben a kapitányság ügyforgalmi, részben a Robotzsaru 2000 integrált ügyviteli és ügyfeldolgozó rendszer adatállományának figyelembevételével végeztem, mert megítélésem szerint az ERÜBS-ön alapuló elemzések esetenként torzított képet tükröznek a bűnözésről, illetve annak aktuális helyzetéről. Ez akkor is igaz, ha az ügyforgalmi adatok körében vizsgálni kívánt jogsértő cselekményeket nem minősíthetjük „ismertté vált bűncselekményeknek”, mert ezt a kriminalisztikai kategóriát a gyakorlatban csak a nyomozás lezárását és az ügyész döntését, illetve a minősítést követően használhatjuk. Indokolt a „kettős elemzés” továbbá azért is, mert Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületi tagjai joggal várják el, hogy beszámolómban az általuk képviselt körzet aktuális bűnügyi helyzetét az ismertté vált kiemelt bűncselekmények figyelembevételével mutassam be. (Az ERÜBS adatai erre alkalmatlanok.)

1.1.1 A büntettek és vétségek számának alakulása (ERÜBS adatok)

Büntettek (év/eset)

2002	2003	2004	2005	2006
3770	4050	3514	3091	3942

Vétségek (év/eset)

2002	2003	2004	2005	2006
3955	4000	3418	4322	2897

1.1.2 Szándékosság – gondatlanság (ERÜBS adatok)

Szándékosan elkövetett bűncselekmények (év/eset)

2002	2003	2004	2005	2006
3880	3933	3339	3692	2828

Gondatlanul elkövetett bűncselekmények (év/eset)

2002	2003	2004	2005	2006
75	67	79	630	69

1.1.3 A bűncselekmények megoszlása, azok stádiuma szerint (ERÜBS adatok, év/eset)

	2002	2003	2004	2005	2006
előkészület	3	210	111	1	2
kísérlet	324	281	287	281	286
befejezett	7398	7559	6534	7131	6551

1.1.4 Az ismertté vált sértettek száma (ERÜBS adat, év/fő)

2002	2003	2004	2005	2006
4916	5090	4372	4084	4297

1.1.5 Az ismertté vált bűnelkövetők száma (ERÜBS adat, év/fő)

	2002	2003	2004	2005	2006
Felnőtt	978	948	1005	1027	1268
Fiatalkorú	62	72	100	65	108

1.1.6 A lakosság közbiztonságérzetének befolyásolására leginkább alkalmas, ún. kiemelt bűncselekmények számának alakulása

Az ERÜBS-nek az Újbudai Rendőrkapitányságra vonatkozó adatai szerint, előző években mért adatokhoz képest 2006-ban Újbudán – bizonyos területeken az országos és budapesti tendenciákat is meghaladóan – tovább csökkent a kiemelt, (a lakosság közbiztonság érzetének befolyásolására leginkább alkalmas) ismertté vált bűncselekmények száma.

Az ismertté vált, kiemelt bűncselekmények számbeli alakulása Újbudán
(ERÜBS adatok, év/db)

	bűncselekmény	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1.	betöréses lopás	1140	1160	867	725	660	487
1.1	<i>lakásbetörések</i>	<i>565</i>	<i>697</i>	<i>509</i>	<i>469</i>	<i>369</i>	<i>264</i>
2.	gépjármű lopás	629	595	763	521	464	337
3.	rablás	142	126	135	145	92	82
összesen:		1911	2584	1765	1391	1216	906

A legfontosabb – kerületi hatáskörbe tartozó – kategóriák felderítési arányának alakulása a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányságon (ERÜBS adatok, év/%)

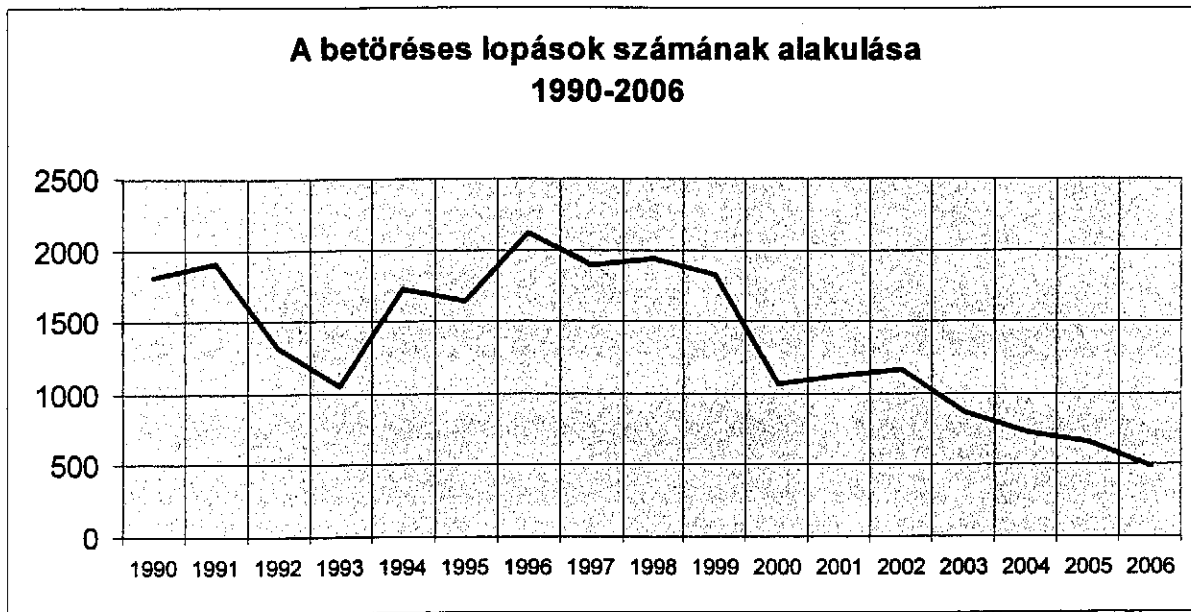
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1. ismeretlen tettes	13.9	20.3	28.5	31.7	42.5	31.7
2. betöréses lopások	4.15	19.0	20.9	11.2	17.2	11.8
3. rablások	19.8	43.3	49.6	61.9	58.0	66.2

Az ismertté vált, kiemelt bűncselekmények számbeli alakulása Újbudán
(ügyforgalmi adatok év/db)

bűncselekmény	2001	2002	2003	2004	2005	2006
betöréses lopás	1188	1028	894	729	594	407
<i>(a betöréses lopásokon belül a lakásbetörések száma)</i>	<i>674</i>	<i>606</i>	<i>539</i>	<i>464</i>	<i>382</i>	<i>245</i>
gépkocsi lopás	576	679	649	502	431	407
rablás	142	98	106	75	54	48
összesen:	1906	1805	1649	1306	1079	862

1.1.6.1 Az Újbudán elkövetett betöréses lopások számának alakulása

A közterületi szolgálat jobb szervezésének, illetve a betöréses lopások felderítésén dolgozó szaknyomozók hatékonyabb munkájának köszönhetően 2006-ban az ERÜBS adatai szerint „csak” 487, az ügyforgalmi (2006. 01.01-től 2006. 12. 31-ig) adatok szerint 407 betöréses lopás történt Újbuda területén, ami a rendszerváltás óta mért legkisebb érték.



A betörési vonalon elért jó pozícióink megőrzése érdekében folyamatosan értékeljük, elemezzük az aktuális büntügyi helyzetet és a szükséges intézkedéseket (a közrendvédelmi állomány járőrútvonalainak rugalmas módosítása, portyaszolgálatok, titkos információgyűjtés, konzultáció a szomszédos kerületek vonaltartóival, stb.) haladéktalanul megtesszük. Nagy biztonsággal kijelenthető, hogy – figyelemmel e jelentés bevezetőjében is vázolt nehézségeinkre – az elkövetkező években, számottevő mértékben a betöréses lopások számát már nem lehet csökkenteni. Esetleg a 2006-ban elért eredmény szinten tartására, esetleg minimális javítására szabad megalapozottan ígéretet tenni. (A csökkenés dinamikája 2005-höz képest 2006-ban – 28.5 % volt, amely jelentős mértékben haladta meg a fővárosban mért – 9.7 %-ot.)

A 2006-ban ismertté vált betöréses lopások régiók szerint (ügyforgalmi adatok)

Régió	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Gellérthegy	78	87	51	56	52	37
Kerületközpont	341	277	282	286	187	135
Kelenföld	205	179	134	120	113	59
Albertfalva	75	81	92	57	48	44
Sas hegy	162	170	116	66	54	25
Örmező	25	31	22	5	8	10
Kelenvölgy	115	50	63	38	25	18
Gazdagrét	115	50	63	38	38	16
Madárhegy	42	27	21	19	17	12
Órsőd	14	7	14	8	16	9

Kamaraerdő	89	95	46	42	36	26
összesen:	1188	1028	894	729	594	407

1.1.6.2 Az ismertté vált rablások számának alakulása

A megelőző évekhez képest 2006-ban jelentős mértékben tovább csökkent a közterületeken elkövetett – és ismertté vált – rablások száma.

A 2006-ban manifesztálódott negyvennyolc rablásból, negyvenkettő közterületen, három lakásban, kettő a Móricz Zsigmond körtéri pénzváltóban, egy pedig a Kemenes utcai postán történt. A közterületen történt rablások tettesei a korábbi évektől eltérően kizárólag útonállásszerűen, erőszakkal és fenyegetéssel követték el bűncselekményüket, amelyek során jellemzően mobiltelefonokat és készpénzt zsákmányoltak. (A korábbi években gyakran fordult elő, hogy a már elfogott és előzetes letartóztatásba helyezett gyanúsítottak Dormicum nevű altatótablettát keverték a sértettek italába, majd azok bódult állapotát kihasználva hajtották végre a bűncselekményüket.) A negyvenkettő közterületen elkövetett rablás mintegy 85-90 százalékát – a korábbi években megismert tendenciáknak megfelelően – tizenéves fiatalok követték el és e cselekmények jelentős részének sértettjei szintén fiatalkorúak voltak. Ez esetekben az elkövetés tárgya – az elmúlt évekhez hasonlóan – kizárólag mobiltelefon volt.

2006 decemberében három olyan rablás történt a kerületben, amikor az elkövetők lőfegyvert, vagy annak látszó tárgyat használtak a bűncselekmény elkövetéséhez. Az Újbudán elkövetett és ismertté vált rablások száma a korábbi évekhez képest 2006-ban tovább csökkent. A csökkenés dinamikája (- 10.9 %) meghaladta a fővárosi átlagot (- 6.8 %).

A 2005-ben ismertté vált rablások régiók szerint

Régiók	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Gellérthegy	5	6	8	8	1	2
Kerületközpont	43	51	54	44	26	24
Kelenföld	33	27	20	11	15	14
Albertfalva	13	5	5	2	3	3
Sas hegy	12	3	5	3	3	2
Órmező	8	2	7	0	2	2
Kelenvölgy	8	0	1	0	4	0
Gazdagrét	0	2	6	2	0	1
Madárhegy	10	2	0	1	0	0
Órsöd	9	0	0	0	0	0
Kamaraerdő	1	0	0	0	0	0
Összesen:	142	98	106	75	54	48

1.1.6.3 Az ismertté vált gépjárműlopások számának alakulása

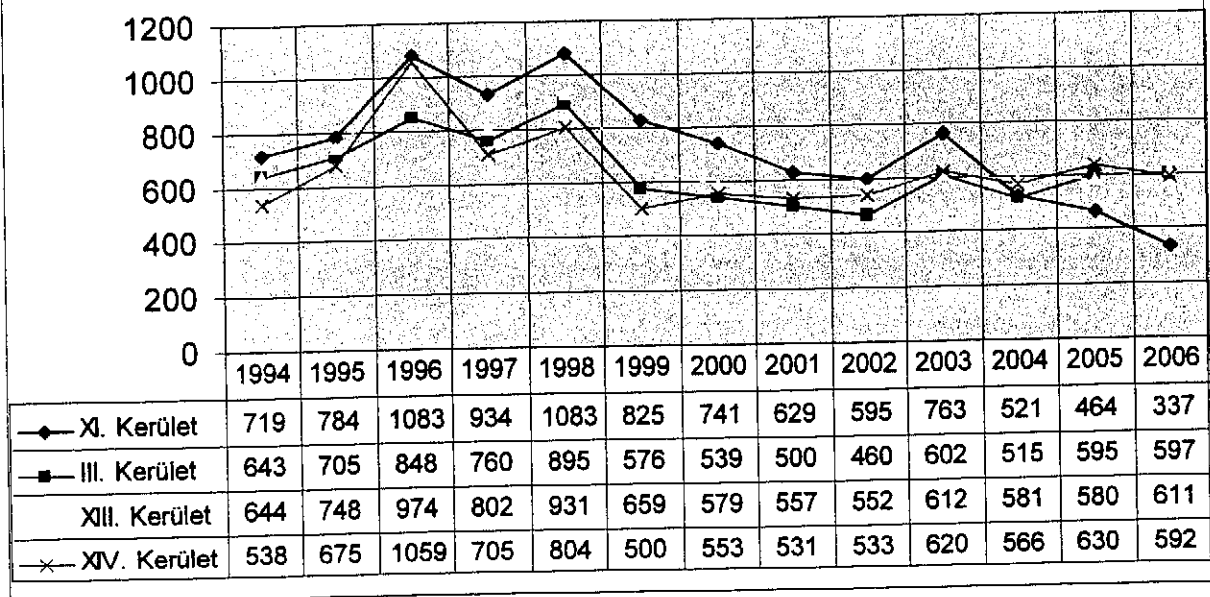
Az Újbuda területéről eltulajdonított gépkocsik mennyiségének alakulása

2001	2002	2003	2004	2005	2006
576 db	679 db	649 db	502 db	431 db	407 db

A BRFK Vezetőjének többször hangsúlyozott elvárásának megfelelően, az Újbudai Rendőrkapitányság munkatársai minden lehetséges törvényes eszközt megragadtak 2006-ban azért, hogy száműzzék Újbudáról a gépkocsi lopások elkövetésére szakosodott, szervezetszerűen működő csoportokat. Ennek is köszönhető, hogy tavaly még kevesebb gépjárművet tulajdonítottak el Újbuda területéről, mint bármelyik megelőző évben.

(A gépjárműlopásokkal leginkább érintett kerületi rendőrkapitányságokkal való összehasonlíthatóság érdekében, e helyen a BRFK által rendelkezésemre bocsátott ERÜBS adatokat használom.) Az ERÜBS adataiból kiolvasható, hogy annak a XI. kerületnek a területéről, ahonnan a megelőző években (2003-ig) a legtöbb gépjárművet tulajdonították el, 2006-ban 274-gyel kevesebbet loptak mint a XIV., 260-nal kevesebbet mint a XIII., és 255-tel kevesebbet mint a III. kerületből. Hasonlóan a betöréses lopásokhoz és a rablásokhoz, a gépjárműlopások esetében sem várható az elkövetkező években további jelentős mértékű csökkenés. A csökkenés mértékének dinamikája az ismertté vált gépjárműlopások területén 2006-ban, jelentős mértékben haladta meg a főváros egész területére vonatkozó mutatót. (- 27.4 %, illetve - 9.5 %)

A személygépkocsi lopások számának alakulása a 4 legfertőzöttebb kerületben 1994-2006 között



A legveszélyeztetettebb régió 2006-ban a Kerületközpont (125 db) és Kelenföld (124 db) volt. Az eltulajdonított gépjárművek márkáit tekintve előkelő helyen szerepel a Volkswagen (61 db), az Opel (53 db), a Renault (45 db) és a Suzuki (36 db).

A gépkocsi lopások számának alakulása régiók szerint

régió	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Gellérthegy	50	55	56	33	30	34
Kerületközpont	206	229	286	189	174	125
Kelenföld	133	196	120	90	91	124
Albertfalva	46	72	57	58	38	47
Sas hegy	56	54	66	77	50	47
Órmező	28	25	5	14	11	9
Kelenvölgy	4	0	32	6	4	5
Gazdagrét	46	43	38	35	29	13
Madárhegy	4	3	19	3	0	1
Órsőd	1	1	8	0	3	-
Kamaraerdő	2	1	42	2	1	2
összesen:	576	679	729	502	431	407

1.1.6.4 A kerületi kábítószer-bűnözés helyzete

2006-ban összesen 56 (49 férfi, 7 nő) elkövetővel szemben 44 büntetőeljárást indítottunk kábítószerrel való visszaélés megalapozott gyanúja miatt. A 44-ből 5-ben vádemelési, míg 13-ban a vádemelés elhalasztására irányuló javaslattal, 4 ügyben megszüntetéssel, illetve 7-ben felfüggesztéssel fejeztük be az eljárást. 5 ügyben éltünk az áttétel lehetőségével, 1 esetben pedig, a feljelentést elutasítottuk. Az ügyészség 1 alkalommal megrovást alkalmazott, 10 ügyben az eljárás jelenleg is folyamatban van.

Az elkövetők jellemzően 17-39 év közöttiek voltak. Büntetőjogi szempontból fiatalok elkövető ebben a bűncselekményi kategóriában összesen 6 fő volt. Az eljárás alá vontak közül csupán 3 fő terhére tudtuk megállapítani, hogy a kábítószerterjesztette is.

Az esetek túlnyomó többségében cannabist foglaltunk le. Az ügyeinkben kirendelt szakértő 7 alkalommal mutatott ki heroint a lefoglalt kábítószeranyagokból.

Figyelemmel a kerület méreteire – 144.000 lakos –, továbbá arra a már korábban említett körülményre, hogy Újbudán több ezer, a kábítószer bűnözés szempontjából veszélyeztetett korosztályba tartozó fiatal tanul, él, illetve tartózkodik, a tudomásunkra jutott 44 eset nem tekinthető soknak. Tisztában vagyunk azzal, hogy ezek az ügyek csak a jéghegy csúcsát jelentik, jelenthetik, mert a latencia mértéke ebben a bűncselekményi kategóriában még csak nem is becsülhető.

1.1.6.5 A lakosság szubjektív biztonságérzetét alapvetően befolyásoló egyéb bűncselekmények

1.1.6.5.1 Gépkocsi feltörések

Az Újbudán elkövetett személygépkocsi feltörések (ERÜBS adatok, év/eset)

Régió	2002	2003	2004	2005	2006
Gellérthegy	85	86	56	52	169
Kerületközpont	251	317	192	214	121
Kelenföld	118	138	95	107	58
Albertfalva	69	98	68	98	56
Sas-hegy	90	101	79	62	56
Örmező	32	27	15	12	28
Kelenvölgy	3	39	27	12	23
Gazdagrét	46	46	40	30	12
Madár-hegy	11	10	4	2	2
Örsöd	4	4	3	5	5
Kamaraerdő	6	4	4	9	9
összesen:	715	870	583	603	539

Az elkövetők 310 esetben ablakbetörés, 101 alkalommal zárfesztítés, a fennmaradó 128 esetben pedig egyéb módszerekkel (ablak kiemelés, ajtófesztítés, zárkihúzás, stb.) nyitották ki a gépjárműveket.

A gépkocsi-feltörés az a bűncselekményfajta, ahol a sértettek megfelelő magatartása önmagában elegendő lehetne a hatékony bűnmegelőzéshez. Általános tapasztalat, hogy a sértettjeink jelentős része – éves szinten 200-300 esetről lehet szó – „nemtörődöm” viselkedésével „szinte maga provokálja ki”, hogy a gépkocsi utasterében jól látható helyen felejtett aktatáskáját, laptopját vagy egyéb értékét eltulajdonítsák. Számos alkalommal és helyen hívtuk és hívjuk fel az állampolgárok figyelmét, hogy a gépjárművek feltörésére szakosodott bűnözők túlnyomó többsége kizárólag akkor zúzza be egy autó szélvédőjét vagy fesztíti ki annak ajtaját, ha abban valamilyen értékesíthető, és nem utolsó sorban könnyen eltulajdonítható vagyontárgyat lát. Csekély odafigyeléssel e bűncselekmények száma még tovább csökkenhetne, ezáltal több időnk és energiánk jutna a fajsúlyosabb ügyek nyomozására-vizsgálatára. Az ilyen – nyom és adatszegény – ügyekben ráadásul a nyomozás is rendkívül kilátástalan és ebből adódik, hogy az ismeretlen tetteses felderítési mutatók ebben a kategóriában csak igen komoly nehézségek árán javíthatóak.

1.1.6.5.2 A lopások (ERÜBS adatok)

	2002	2003	2004	2005	2006
Az ismertté vált lopások száma (év/eset)	3361	3427	2970	2643	2413

Általános tapasztalat, hogy az Újbudán (vagy az ország bármely városában) elkövetett alapeseti lopások mintegy fele kizárólag a sértettek nemtörődöm hozzáállásából, az óvatosság hiányából adódik. A nyári hónapokban hetente tucatszám rendelünk el nyomozásokat azért, mert a Bevezetőben már említett szórakozóhelyeken az ott tartózkodó fiatalok a hajnali órákban – hazafelé indulva – „megdöbbenve tapasztalják”, hogy az esti érkezésük alkalmával az asztalukon, vagy a székükön elhelyezett és több órára magára hagyott táskájuknak, telefonjuknak lába kelt.

2006-ban mintegy 150 alkalommal folytattunk nyomozást azért, mert az albertfalvai Auchan-ban, illetve a kerületben működő más supermarketekben tartózkodó vásárlók a pénztárcájukat is tartalmazó kézitáskájukat hanyag módon a bevásárlókocsiba dobták, majd azt percekre magára hagyták. Az ilyen típusú lopásokra szakosodott bűnözők az alkalmat kihasználva, azonnal lecsapnak. Az Újbudán ismertté vált lopások jelentős részét az egyetemeken, illetve a kerületben működő főiskolákon követik el. E bűncselekményfajta elkövetésére specializálódott elkövetők egymás között csak „egyetemezésnek” hívják lopásaikat. Egy-egy vizsgaidőszakban tucatszám érkeznek feljelentések, amelyek arról szólnak, hogy a vizsga időtartamára a folyosón hagyott táskát, kabátot ismeretlen elkövető kibebezi, abból minden értékesíthető tárgyat eltulajdonít. E bűncselekményfajta visszaszorítása érdekében az intézmények tehetnének megelőző intézkedéseket, akár a biztonsági szolgálatok erősítésével, akár a házirend módosításával.

1.1.6.5.3 A csalások (ERÜBS adatok)

	2002	2003	2004	2005	2006
Az ismertté vált csalások száma (év/eset)	363	426	329	668	370

Az Újbudán elkövetett és ismertté vált csalások mintegy 30-40 %-át jelentették 2006-ban azok az esetek, amikor a – jelentős részben felderített – elkövetők az Újbudán élő idős emberek megtévesztése útján jutottak – alkalmanként – extra bevételhez. A trükkök közismertek (Hamis pénzt hozott a postás, meg kell a bankókat vizsgálnunk! Csőtörés van a házban, tessék beengedni, hogy a javítást elvégezhessük! Bajban van az OTP, azonnal ki kell venni az ott elhelyezett pénzt! Az önkormányzattól jöttem, segélyt hoztam, tessék beengedni! Stb, stb.) Az elkövetők az időskorúak életkori sajátosságait használják ki és lopják meg azokat esetenként úgy, hogy a saját temetésükre félretett pénzüket viszik el.

1.1.6.5.4 A testi sértések (ERÜBS adatok)

	2002	2003	2004	2005	2006
Szándékos testi sértés	117	112	101	87	132
- könnyű	34	26	31	26	36
- súlyos	85	86	74	63	98
- halált okozó	-	1	1	-	-

A testi sértések jelentős részét közterületeken követték el azok tettesei, túlnyomórészt alkoholos befolyásoltság állapotában. A kerületi szórakozóhelyek, kocsmák környékén duhajkodók egy része válik ilyen módon elkövetővé, illetve sértetté.

1.1.6.5.5 A gazdasági bűncselekmények számának alakulása az elmúlt 5 évben (ERÜBS adatok)

	2002	2003	2004	2005	2006
Eset	125	155	153	154	260

1.1.6.5.6 Az Újbuda területén elkövetett közlekedési bűncselekmények (Az ügyek nyomozása és vizsgálata a BRFK Közlekedés Rendészet hatáskörébe tartozik)

	2002	2003	2004	2005	2006
Közúti baleset okozása	62	59	72	57	48
Közúti jármű ittas vezetése	61	76	76	77	76
Halált okozó közlekedési baleset	8	6	7	4	3

2. Az egyes szolgálati ágak

2.1 Bűnügy

2006-ban a bűnügyi szolgálati ágon jelentős létszámhiány keletkezett. E létszámhiány következtében a bűnügyi osztályon dolgozó munkatársaim leterheltsége jelentős mértékben megnőtt. A hiányzó nyomozók és vizsgálók pótlását az elmúlt hónapokban végrehajtottuk, így az év második felében a helyzet normalizálódott.

2.1.1 Vizsgálati Osztály

A vizsgálati osztályon ténylegesen szolgálatot teljesítő 28 munkatársam az elmúlt évben 1414 db bűnügyi aktát dolgozott fel. Ebből 721 db-ot vádra küldtek, 305 db-ot megszüntettek, 112 esetben éltek a feljelentés elutasításának lehetőségével, 150 db büntetőeljárás pedig felfüggesztettek. (Elrendelt nyomozásokban egyéb módon – áttétellel, egyesítéssel – 240 esetben jártak el.) Az ügyészség rendelkezése alapján 2006-ban, 119 esetben voltunk kénytelenek – a korábban megfogalmazott döntésünk ellenére – a nyomozást tovább folytatni.

Az osztályon szolgálatot teljesítő munkatársaim átlagéletkora 31 év és átlagosan 8 éve dolgoznak a rendőrség állományában. Az osztályon dolgozó munkatársaim leterheltsége – köszönhetően a 2006 elején alkalmazott intézkedéseinknek – ideálisnak mondható, hiszen egy előadóra átlagosan 13-14 büntetőeljárás jut. Az osztályon szolgálatot teljesítő vizsgálók egy jelentős része komoly szakmai tapasztalattal nem rendelkezik, ismereteik hiányosak. A bűnügyi és a vizsgálati osztályvezető legfontosabb feladata 2007-ben e munkatársak felzárkóztatásának a biztosítása.

2.1.2 Gazdaságvédelmi Alosztály

Az alosztály munkatársai 2006-ban 2184 db büntetőeljárást folytattak le. Ebből 105 db-ot vádra küldtek, 1128 esetben, saját hatáskörben megszüntették a nyomozást. 30 esetben az Ügyészségnek tettek javaslatot a nyomozás megszüntetésére. 993 alkalommal felfüggesztették a büntetőeljárást, 210 ügyben pedig a feljelentés elutasítása mellett határoztak.

Az alosztályon szolgálatot teljesítő munkatársaim átlagéletkora 26 év és átlag 5 éve teljesítenek szolgálatot a rendőrség állományában.
2006 első felében erről az alosztályról öten kerültek a BRFK, illetve az ORFK állományába, magasabb beosztásba.

2.1.3 Bűnüldözési Alosztály

Az alosztályra 2006-ban 2171 elrendelt nyomozást szignált a bűnügyi osztály vezetője. Ebből 58 db-ot vádra küldtek, 46 esetben az eljárás megszüntetésére tettek javaslatot, 1443 ügyet megszüntettek.

Az alosztályon szolgálatot teljesítő munkatársaim átlagéletkora 31 év és átlagosan 8 éve dolgoznak a rendőrség állományában.

Az alosztály dolgozó munkatársaim 2006-ban a felderített rablások számát tekintve első, az ellopott gépjárművek felderítésében második, a felderített betöréses lopások számát tekintve a negyedik helyet „szerezték meg” fővárosi összehasonlításban.
2006-ban az alosztályról 7 munkatársam távozott a BRFK, PMRFK, illetve az ORFK különböző szerveihez, magasabb beosztásba. (A korábbi években is kitűnő teljesítményt nyújtó 3 fős rablási csoportunkat egyszerre vette át a BRFK.)

2.1.4 Akció Csoport

A csoportot a bűnügyi és a közrendvédelmi osztályokról szóban vezényelt 15 – 2 fő bűnügyi, 13 fő közrendvédelmi állományú – munkatársunk alkotja.

Az ide beosztott munkatársaim a II. számú váltásos rendszerben, a számukra meghatározottak szerint:

- bűnmegelőzési céllal folyamatosan portyaszolgálatokat végeztek a kerület bűnügyiileg legfertőzöttebb részein,
- forrónyomon üldözték a kiemelt kategóriába tartozó bűncselekmények elkövetőit,
- szükség szerint, a társalosztályok számára éjszakai, illetve hajnali órákban elfogásokat, házkutatásokat hajtottak végre,
- a helyi körözöttek ellenőrzését végzik.

A csoportban szolgálatot teljesítő munkatársaim 2006-ban bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt 257 főt fogtak el.

A társalosztályok, illetve a forrónyomos szolgálat kíségetése során 2006-ban összesen 154 esetben foganatosítottak házkutatást, továbbá 140 esetben bűnügyi megkeresést teljesítettek.

Az állomány átlagéletkora 32 év és átlagosan 11 évet szolgáltak a rendőrség állományában.

2.1.5 Bűnügyi-technikai és helyszíni szemle csoport

Az állománytábla szerint, a bűnügyi osztályon 4 fő bizottságvezetőnek és 4 fő bűnügyi technikusnak kell szolgálatot ellátnia. A meglévő állományból egy fő bizottság vezető és egy fő technikus áthelyezése van folyamatban.

Újbuda bűnügyi fertőzöttségéből adódóan, a szemlebizottságok leterheltsége a BRFK átlagot jelentősen meghaladta. Szolgálatonként átlagosan 5 helyszínre vonult ki a bizottság 2006-ban szemle céljából. A szemlék 37 százalékát betöréses lopások, 48 százalékát gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények, a fennmaradó részt rablások és egyéb deliktumok tették ki.

A 2006-ban lefolytatott 1549 db helyszíni szemle bűncselekmény kategóriánkénti megoszlása

betöréses lopás	gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények	rablás	egyéb	összesen
504	861	39	145	1549

A csoportba beosztott munkatársaim 2006-ban 857 főt „rabosítottak”, valamint 44 esetben vettek DNS mintát.

Az 1603 szemle során összesen 2241 db nyomot rögzítettek, melyből 1037 db ujjnyom.

2.1.6 Bűnmegelőzés

A bűnmegelőzéssel foglalkozó közalkalmazott munkatársam 2006-ban több hónapig tartó betegállományban volt, e miatt a bűnmegelőzéssel kapcsolatos munka színvonala elmaradt a korábbi években megszokottól. Betegségétől függetlenül, az év során 3 alkalommal valamennyi kiemelt bűncselekményi kategóriában alapos, valamennyi kriminológiai-kriminálisztikai szempontból lényeges kérdésre kiterjedő elemző-értékelő jelentést készített, mely jelentések a közrendvédelmi állomány és az „Akció Szolgálat” munkájának megtervezésekor kitűnően voltak alkalmazhatóak. 2006-ban, összesen 980 fő kerületi általános és középiskolásnak tartott drogprevencióval és bűnmegelőzéssel kapcsolatos előadásokat és a kerületi médiák által biztosított lehetőségeket is maximálisan kihasználta.

2.2 Közrendvédelem

Ügyforgalmi adatok

intézkedés	m. egység	2003	2004	2005	2006
------------	-----------	------	------	------	------

elfogás	fő	904	713	1030	759
előállítás	fő	758	509	452	318
küldés	eset	14101	14680	12735	7797
ellenőrzött személyek	fő	7698	22 279	44727	22504
helyszínbírság fő	fő	877	370	3967	1560
helyszínbírság Ft	Ft	6. 202 000	2 666 000	29 773000	9 808 000
szabálysértési feljelentés	db	1220	1283	1987	1973
átkísérések	db	3041	1915	1850	819
akció	eset	101	386	162	145
büntetőeljárás	ügyirat	91	190	-	-
feldolgozott ügyiratok	db	1837	3353	5331	4986
rendezvény-biztosítás	eset	68	247	80	73

Az állomány átlagéletkora 27 év és átlagosan 7 éve teljesítenek szolgálatot a rendőrség állományában.

A kerületi közlekedésbiztonság helyzete

Az Újbudán történt közúti balesetek számának alakulása azok eredménye szerint

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
halálos kimenetelű	12	7	11	12	8	8
súlyos sérülést okozó	71	76	93	90	82	84
könnyű sérülést okozó	191	261	256	198	260	289
(csak) anyagi kárt okozó	529	564	804	736	673	728
összesen:	803	908	1164	1036	1023	1109

2.2.1 Körzeti megbízotti alosztály

A kerületben kialakított KMB irodák – Cirmos utca, Kisújszállás utca, Kaptárkö utca, Erőmű utca, Ménesi út, Bercsényi utca – 2006-ban a rendkívüli létszámhiány miatt nem működtek teljes kihasználtsággal. A Kelenvölgy területén található Bazsalikom utcai körzeti megbízotti iroda a több évig tartó előkészületeket követően 2006-ban megkezdte működését. A 32 fős alosztály állományából jelenleg 12 körzeti megbízott hiányzik. Az Őr-járőr Alosztályon kialakult jelentős mértékű létszámhiány következtében a körzeti megbízottaink klasszikus tevékenységet folytatni nem tudnak, szolgálatuk jelentős részét járőrként kénytelenek eltölteni. A járőr tevékenység mellett 2006-ban 1281 esetben lakcímkutatót, 230 esetben bűnügyi megkeresést végeztek. 249 esetben ellenőrizték a kerületi körözötteket és 1049 ügyiratot dolgoztak fel.

2.2.2 Őr-járőr alosztály

Az alosztály működési területe a Hamzsabégi úttól északra eső terület, egészen a kerület határáig. A nyugati határt a Budaörsi út, a keletit pedig értelemszerűen a Duna jelenti. Az alosztály állománytábla

szerinti 162 főből 2006-ban 24 járőr távozott áthelyezéssel, 6 fő nyugállományba vonult. 8 járőr áthelyezése folyamatban van más rendőrkapitányságra. Egészségügyi okokból várhatóan 4 munkatársamnak szűnik meg a szolgálati viszonya a közeljövőben. Az amúgy is hiányokkal küszködő alosztály számára további komoly megterhelést jelentenek az ún. 2 hetes továbbképzések, a csopaki továbbképzések, valamint az egyéb, csapatszolgálati berendelések. A nagy leterheltség miatt – a szolgálatba lépő állomány tagjai a hiányzók munkáját is el kell, hogy végezzék – az emberek fáradtak, alkalmanként ingerültebbek és ez az intézkedések kulturáltságán esetenként visszatükröződik.

A közrendvédelmi osztály 2004 júliusában annyi végzős hallgatót kapott a rendészeti szakközépiskolák végzős hallgatói közül, amely elegendő volt ahhoz, hogy ebben az állománycsoportban a létszámlhiányt teljes mértékben megszünjön. Az újonnan érkezett fiatal, kezdő rendőrök azonban kizárólag vidéki származású személyek voltak, akik semmilyen budapesti kötődéssel nem rendelkeztek. E munkatársaim – kevés kivételtől eltekintve – kinevezésüket követően azonnal beadták áthelyezési kérelmüket, amint a lakóhelyükhöz legközelebb eső rendőrkapitányság fogadókézségéről biztosította őket. Ezek az áthelyezési kérelmek, indoklásukat tekintve érthetőek és elfogadhatóak. Kapitányságvezetőként kötelességem, hogy minden egyes, az áthelyezés gondolatával foglalkozó munkatársammal elbeszélgessek, és kísérletet tegyek a marasztalásukra. Ezen az esetekben azonban egyszerűen nincsenek – és nem is lehetnek – olyan érveim, amelyekkel ezeket a rendőröket elhatározásuk megváltoztatására tudnám bírni. (Figyelemre méltó jelenség ugyanakkor, hogy 2006-ban több olyan eset volt, amikor a több éve ingázó, vidéki lakhellyel rendelkező rendőrök adtak be áthelyezési kérelmet, a lakhelyük szerinti rendőrkapitányságra és az is, hogy 2006-ban hárman távoztak más, kisebb leterheltséggel működő budapesti rendőrkapitányságra. Állításuk szerint azért jutottak erre az elhatározásra, mert a létszámlhiány okozta jelentős többlet teher miatt elfáradtak, kimerültek. Vidéken, vagy egy kisebb leterheltséggel működő más fővárosi rendőrkapitányságon jóval kevesebb munkáért ugyanazt az illetményt kapják, mint Újbudán. A rendészeti szakközépiskolák jelentős részét 2004-ben – számunkra érthetetlen okból – bezárták, felszámolták. A megmaradt iskolák szűkös kibocsátó képességéből adódóan, 2005-ben kettő, 2006-ban pedig 7 pályakezdő őrmestert kaptam, ami a problémáink megoldására nem volt elegendő.

2.2.3 Rendőrőrs Gazdagrét (Őrmező)

Az őrs működési területe a kerület Péterhegyi úttól és a BAH csomóponttól nyugatra eső része. Az őrs személyi állománya felügyelte-ellenőrizte a fő közlekedési utak bevezető részét (M1, M7 autópályák, 1-es és 7-es út), a Dél-budai tehermentesítő utat, továbbá az Őrmezői és a Gazdagréti lakótelepet, a Sasadon és Sas-hegyen elhelyezkedő nagy értékű családi házakat. Az őrs 26 fős állományából e pillanatban 8 fő hiányzik és további 2 fő távozása várható hónapokon belül.

2.2.4 Albertfalvai Rendőrőrs

Az őrs működését érintően 2005 elején jelentős változtatásokat, átcsoportosításokat voltunk kénytelenek végrehajtani. A változtatásokat elsősorban Albertfalva viszonylag jó bűnügyi-közbiztonsági helyzete, a kapitányság – és ezen belül az őrs – jelentős mértékűre nőtt létszámlhiánya indokolta. Az őrs – ebben a formában – jelenleg nem működik. A rendőri jelenlét biztosítására az épületben 24 órás KMB szolgálatot létesítettünk, továbbá – együttműködve Újbuda Önkormányzatával – Polgárőr Szolgáltatási Centrumot hoztunk létre. Ezen túlmenően elrendeltem, hogy a Kelenföldi lakótelepen szolgálatot teljesítő ún. „lakótelepi rendőrök” a kötelezően előírt pihenőjüket ott töltsék. Ilyen módon az épület

környékén folyamatos a rendőri jelenlét, illetve a rendőrök mozgása, így a közvetlen közelben lakó állampolgárok szubjektív biztonságérzete sem romlik. Szükségszerű intézkedéseink nem okoztak semmilyen zavart az Albertfalván élők kiszolgálásában, és a közbiztonsági mutatók sem romlottak.

2.2.5 „Lakótelepi Rendőrség”

A BRFK Vezetőjének döntése alapján 2004. július elsejétől kezdődően Újbudán, a Kelenföldi lakótelepen – az Etele út – Tétényi út – Andor utca – Fehérvári út által határolt területen – 20 fővel „Lakótelepi Rendőrség” működik. Ez a szolgálati forma alapvetően beváltotta a hozzáfűzött reményeket, hiszen a kelenföldi lakosok nagy örömmel fogadták a lépcsőházakban rendszeresen megjelenő munkatársaimat és – bár 2006-ban e területen a személygépkocsi lopások száma jelentősen nőtt – a terület kriminálstatisztikai adatai is a várakozásoknak megfelelően alakultak.

A kiemelt bűncselekmények számának alakulása a „Lakótelepi Rendőrség” illetékességi területén

bűncselekmény	2003	2004	2005	2006
betöréses lopás	27	32	16	10
gépkocsi lopás	59	55	19	42
rablás	10	6	1	1
gépkocsi feltörés	33	11	27	25

A „Lakótelepi Rendőrség” intézkedései 2006-ban

elfogás	169 fő
előállítás	77 fő
rendőri jelentés	2796 db
ellenőrzött személyek	11 096 fő
helyszínbírság (fő)	662
helyszínbírság (Ft)	4 974 000
szabálysértési feljelentés	348

2.3 Igazgatásrendészet

2.3.1. Engedélyügyi tevékenység

Ügyforgalmi adatok (év/db)

		2001	2002	2003	2004	2005	2006
kiadott engedélyek száma	tevékenységi személy és vagyonőr	28	22	24	14	24	59
	magánnyomozói	5	3	2	-	4	13
kiadott igazolványok száma	személyi és vagyonőri	158	159	150	140	133	610

	biztonságtechnikai szervező	3	9	7	3	4	14
	magánnyomozói	9	2	-	3	9	24
visszavonások száma		13	90	59	46	32	0

2.3.2 Szabálysértési csoport

Ügyforgalmi adatok

	2003	2004	2005	2006
beérkezett feljelentések száma	7393	9000	8540	6285
feljelentett személyek száma	7503	8996	8563	979
megbírságot személyek száma	3852	5669	4957	7068
kiszabott pénzbírság	52. 422 000 Ft	56.160 600 Ft	79 450 000 Ft	56 060 032
áttétel más hatósághoz	56	46	235	98
megszüntető határozatok száma	1983	3424	1967	2187
járművezetéstől eltiltások száma	356	366	721	607
figyelmeztetések száma	1151	777	658	571
kifogások száma	904	969	1427	994
közlekedési balesetek száma	1018	1132	1298	979

3. Fegyelmi helyzet

3.1 Ügyforgalom

Ügyforgalmi adatok

a fegyelmi eljárást kezdeményezte	esetek száma					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kerületi ügyészség Vezetője	3	1	-	-	-	-
Nyomozóhivatal	1	1	-	-	-	-
Közrendvédelmi Osztály Vezető	1	-	7	6	9	4
Bűnügyi Osztály Vezető	4	-	4	1	-	2
Vizsgálati Osztály Vezető	1	-	2	-	-	3
Kapitányságvezető	29	9	9	16	5	9

3.2 A jellemző fegyelemsértések

2006-ban a fegyelmi eljárásokat 5 esetben a Hszt. 68. szakasz (1) bekezdésbe ütköző parancs vagy utasítás hanyag teljesítése, illetve 11 esetben közúti közlekedési szabálysértés elkövetése miatt, 1 esetben „szolgálati helytől való engedély nélküli távolmaradás”, 1 esetben pedig jelentési kötelezettség elmulasztása miatt rendeltünk el.

2006-ban (az elmúlt években első alkalommal) a kapitányság etikai bizottsága nem ülésezett!

3.3 A fegyelmi eljárásokban érintett állomány

A 2006-ban elrendelt fegyelmi eljárások által érintett 17 munkatársunk közül 6 fő a Bűnügyi, 11 fő a Közrendvédelmi Osztály állományába tartozott. (1 tiszt, 16 tiszthelyettes)

3.4 Az elrendelt és lefolytatott fegyelmi eljárások tapasztalatai

2006-ban fegyelmi fenyítésként egy munkatársam „várakozási idejét” egy évvel meghosszabbítottam, 1 esetben megrovást, 6 esetben pedig pénzbírságot alkalmaztam. Egy esetben a fegyelemsértés olyan csekély súlyú volt, hogy elegendőnek bizonyult fegyelmi eljárás elrendelésének mellőzésével figyelmeztetésben részesítenem az eljárás alá vont munkatársamat.

A BRFK Fegyelmi Osztály által 2006-ban végzett szakfelügyeleti ellenőrzések során, a XI. kerületben lefolytatott fegyelmi eljárások szakszerűségével és törvényességével kapcsolatban nem fogalmaztak meg kifogásokat.

4. Humánerőforrás gazdálkodás

A kapitányság állománya a letöltött szolgálati idő szerint (2006. 12. 31-én)

0-5 év	5-10 év	10-15 év	15-20 év	20-25 év
60 fő	82 fő	42 fő	29 fő	11 fő

A kapitányság (hivatásos) állományából 6 fő egyetemi, 67 fő főiskolai, 137 fő középiskolai végzettséggel rendelkezik. (14 rendőrnek nincs érettségi bizonyítványa.) Egyetemen 7 fő, Rendőrtiszt Főiskolán 21 fő, egyéb polgári főiskolán jelenleg 19 munkatársunk folytat tanulmányokat.

2006-ban a kapitányság állományából összesen 40 fő hivatásos állományú munkatársunk távozott áthelyezéssel. 6 tiszthelyettes és 5 közalkalmazott kérte szolgálati viszonyának megszüntetését. 9 munkatársam FÜV eljárás keretében távozott. E jelentés írásának pillanatában összesen 56 fő hiányzik a kapitányságról. Ebből 46 fő közrendvédelmi, 8 fő a bűnügyi, 1 fő az igazgatásrendészeti osztály, 1 fő pedig a hivatal állományából. (A közrendvédelmi osztály állományából 8 fő, a bűnügyi osztály állományából 3 fő áthelyezése van folyamatban. Egészségügyi alkalmatlanság miatt 5 fő közrendvédelmi állományú, és 1 fő bűnügyi állományú munkatársam távozik a kapitányság állományából hónapokon belül.)

5. Gépjármű és számítógéppark, híradástechnika

A fővárosban működő rendőrkapitányságok közötti esetleges összehasonlításban, az újbudai rendőrkapitányság biztosan a legjobb minősítést kapná, ha annak tárgya a rendszerben levő számítástechnikai eszközök, gépjárművek és egyéb technikai felszerelések száma és minősége lenne. Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületének döntései alapján, a XI. kerület Közbiztonságáért Közalapítvány Elnökének és Kurátorainak közreműködésével – szoros együttműködésben a XI. kerületi Önkormányzat Polgármesterével – a XI. kerületi Rendőrkapitányság logisztikai háttere ma kiváló állapotúnak minősíthető.

Az Újbuda polgármesterével közösen szervezett első, második, harmadik és negyedik Szent György napi jótékonyági bálók bevételéből gyakorlatilag az összes, közalapítványi tulajdonban álló szolgálati gépkocsinkat, számítógépeinket és híradástechnikai eszközeinket újra cseréltük. A soron következő, ötödik Szent György napi jótékonyági bál bevételéből – a küldésekre vonuló járőrök legkedvezőbb útvonalának meghatározása, azaz a hatékonyság javítása, valamint a bűnügyi állomány tájékozódásának elősegítése céljából – valamennyi szolgálati gépjárművünket GPS navigációs berendezéssel látjuk el, valamint az irodabútoraink egy részét cseréljük kényelmesebbre, használhatóbbra.

6. Együttműködés

- A XI. és XXII. Kerületi Ügyészség Vezetőjével és munkatársaival a szakmai jellegűn túl, baráti kapcsolatokat ápolunk. Kölcsonösen részt veszünk egymás ünnepi rendezvényein, egyéb összejövetelein. Az ügyészség jelzéseit, utasításait, tiszteletben tartottuk és tartjuk. Az ügyészség Vezetőjének és munkatársainak szóbeli és írásbeli észrevételeit büntetőeljárásainkban maradéktalanul figyelembe vettük, hasznosítottuk.
- Az Önkormányzattal és annak vezetésével elismerten jó viszonyban vagyunk. A Képviselőtestület a 2005-ben végzett munkánkról szóló éves beszámolómat ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el és a kerület közbiztonsági helyzetéről ez alkalommal véleményt formáló képviselők, egyetértésben nyilatkozták, hogy a XI. kerületi Rendőrkapitányság teljesítményével elégedettek.
- A XI. kerületben 5 különböző területen 5 polgárőr egyesület bűnmegelőzési céllal végez járőrszolgálatokat. Kerületi polgárőr barátainkkal – mint legfontosabb stratégia szövetségeseinkkel – jó kapcsolatban vagyunk.
- Kiváló szakmai kapcsolatot építettünk ki, a kerületben működő 32. Budapest Őr és Díszrezd Parancsnokával és munkatársaival, akikkel évről-évre nagy sikerrel rendezzük meg az Újbudán immár hagyománnyá vált „Katonai-rendőri nyílt napot”.
- Az Önkormányzattal minden év tavaszán közösen szervezett és lebonyolított Szent György napi bál, a kerület legrangosabb és legszínvonalasabb közéleti eseményévé nőtte ki magát. A rendezvényt minden alkalommal megtisztelték – előljáróink mellett – a kerület parlamenti képviselői és a képviselőtestület frakcióvezetői. A rendezvény legfontosabb résztvevői természetesen azok a vállalkozók, akik évről-évre megtisztelnak bennünket azzal, hogy – kifizetve az olcsónak nem mondható belépőjegyet – eljönnek, és lehetőséget biztosítanak a kapcsolatok építésére, ápolására.
- A titkos információgyűjtés hatékonyságát rendkívüli módon befolyásolja a különböző, titkosszolgálati eszközök alkalmazásával kapcsolatos együttműködés a Nemzetbiztonsági Szakszolgálattal. Az Újbudai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya kiváló szakmai kapcsolatokat épített ki az NBSZ különböző egységeivel, aminek köszönhetően, – törvényesen megalapozott – kéréseinket lehetőségeikhez képest, soron kívül teljesítik.
- Az Újbudán székelő IRM BÁH Budapesti és Pest megyei Regionális Központjával harmonikus, jó munkakapcsolatban vagyunk. 2006-ban több alkalommal tartottunk közös vezetői értekezletet, amelynek tárgya minden esetben a közös munkavégzés hatékonyságának javítása volt.
- Napi kapcsolatban vagyunk az Újbudán 100.000 példányban megjelenő Újbuda címest viselő, ingyenesen terjesztett kerületi közéleti lap szerkesztőségével. A jó munkakapcsolatnak is köszönhetően, ez az újság havonta két alkalommal 1/2 -1/2 oldalnyi

felületet biztosít számunkra abból a célból, hogy a kerület lakóit leginkább érdeklő és érintő ügyekről tájékoztatást adhassunk.

7. A legfontosabb feladataink, céljaink 2007-ben

- A közterületen elkövetett bűncselekmények számát a 2006-ban megismert szinten kell tartanunk.
 - A BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság szolgáltató jellegét még hangsúlyosabbá kell tennünk.
 - Kiemelt feladat 2007-ben, hogy a gépjárműlopásokra és feltörésekre specializálódott csoportokat felderítsük, azokat felszámoljuk, a felderítési mutatót pedig, ebben a kategóriában legalább 20 %-ra emeljük.
 - Célunk, hogy a rablások felderítési mutatóit megtartsuk, a betörések – elsősorban a lakás betörések – felderítési mutatóit 20 %-ra javítsuk.
 - Az állomány erkölcsi-fegyelmi helyzetét tovább kell szilárdítanunk. A korrupcióval kapcsolatba hozható jelenségek feltárása-felszámolása érdekében fokoznunk kell a parancsnoki ellenőrzések hatékonyságát.
 - A 2007-re kitűzött műszaki, technikai fejlesztéseket hiánytalanul végre kell hajtánunk. (az épület klimatizálása, teljes festése, monitorok, gépjárművek, bútorok cseréje, stb.)
 - A közrendvédelmi osztályon kialakult létszámhiány mérséklése érdekében toborzó akciókat kell szerveznünk, melynek célja, hogy a lehető legtöbb – beosztását a közeljövőben elvesztő – határőr tiszthelyettest tudjunk Újbudára csábítani.
- Köszönet a XI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestületének, mert minden lehetséges erkölcsi és anyagi támogatást megadott, hogy a kapitányság állománya képes legyen a 2006-ra kitűzött célokat maradéktalanul teljesíteni, ezáltal elfogadható színvonalú szolgáltatást nyújtani az itt élő és dolgozó polgároknak.
- Köszönjük a XI. kerületben tevékenykedő 5 polgárőr egyesület 2006. évi tevékenységét. Ezek a csoportok – önállóan és alkalmanként munkatársaimmal közös járőrszolgálat keretében – sokat tettek a XI. kerület közbiztonsági helyzetének javításáért.

Tisztelt Polgármester Úr!

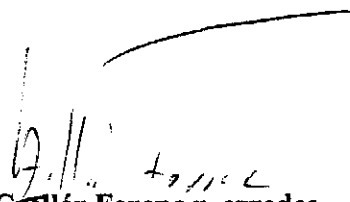
Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak!

Az újbudai lakosok és az Önök által korábban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó kriminálstatisztikai adatok elemzésének eredményeit együttesen értékelve jelentem, a 2006-ra tett vállalásainknak jelentős részben eleget tettünk.

Kérem, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. kerületi Rendőrkapitányság 2006-ban végzett tevékenységéről szóló jelentésemet elfogadni szíveskedjenek.

A BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság személyi állománya és a magam nevében, köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Budapest, 2006. február 14.



Dr. Czeller Ferenc r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető