



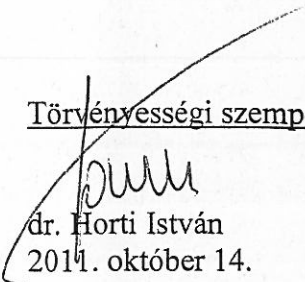
DR. HOFFMANN TAMÁS POLGÁRMESTER

Iktatószám: I-201-350/2011.

nyilvános ülés

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2011. október 20-án tartandó rendes ülésére

Tárgy:**A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
rendelet módosítása****1./ sz. napirendi pont****Készítette:**dr. Horti István jegyző
Jogi és Szervezési Osztály
Már Csilla Beatrix**Egyeztetve:****Tanácskozási joggal
meghívott:****Bizottsági tárgyalás:** minden állandó bizottság**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**
dr. Horti István
2011. október 14.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2010./XII.20./ XI.ÖK rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítására teszek javaslatot az alábbiak szerint:

A) A Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájával kapcsolatos módosítások

2004. évi európai uniós csatlakozásunk kapcsán új szemlélet köszöntött be a közigazgatásba – a közszolgálat szemlélete. A közigazgatás ettől kezdve már nem csak közhatalmi szereplő, hanem a település polgárainak – közösségének - szolgálatára is fel kell készülni.

A Parlament nagyléptékű jogalkotási folyamata erősen érinti az önkormányzatokat (Ötv., helyi adók, fővárosi törvény stb.) ezért szükséges, hogy átgondoljuk a Kerület közigazgatásának felépítését.

Az elmúlt évek során Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezeti egységei jelentősebb szervezeti átalakítások nélkül ellátták az újbudai képviselő-testületi működéssel kapcsolatos előkészítő és végrehajtó feladatokat, a feladat- és hatáskörükbe tartozó önkormányzati, önkormányzati hatósági és közigazgatási hatósági feladatokat.

A közigazgatási reform folyamatában a járási rendszer továbbfejlesztése markáns célként jelenik meg, amely megvalósításához a kormányzat jelentős költségvetési forrásokat rendel. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának is fel kell készülnie és meg kell felelnie a várhatóan jelentősen megnövekedő járási feladatellátásokból fakadó szakmai követelményeknek, annak érdekében, hogy biztosítsa a Fővárosban eddig is meglévő pozitív szakmai megítélését és vezető szerepét.

A szakmai színvonal fejlesztésének fontos állomása a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának modernizációja, hiszen e nélkül Budapest XI. kerület Újbuda nem tud a jövőben megfelelni a fentebb említettekkel szemben támasztott követelményeknek. Jelenleg a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájából nem mindenhol tűnik ki, hogy melyik az a szervezeti egység, amelyik a feladat ellátását biztosítja. Gyakorlatban a Jegyző, mint a munkaszervezet vezetője utasításainak megfelelően a szakapparátus szükséges ismeretekkel bíró köztisztviselői látják el az adott feladatokhoz rendelt munkát.

Az előterjesztés részét képező SZMSZ rendelettervezet mellékletében látható a Hivatal módosított szervezeti struktúra ábrája. Ehhez kapcsolódóan fogom a következőkben az új struktúrát bemutatni, szeretném azonban előljáróban leszögezni:

A Hivatal ügyintézői ugyan több esetben jelentősen leterheltek, azonban a hivatali munka javítása és a lakosság általi elismerés kivívása nem igényel létszámbővítést, belső átszervezéssel az arányos leterheltség biztosítható. Az igazgatóságok be nem töltött státuszaiba egyébként felvettük a megfelelő képzettségű munkatársakat.

A hivatali struktúra szintjeihez igazodva a következő javaslatot teszem:

Az Ötv. szerint a polgármester irányítja, a jegyző vezeti a hivatalt, helyettesítésük biztosított. A Főépítész és a Kabinet önálló „egységként” jelenik meg a szervezeti struktúrában, mivel nem rendelhető egyik igazgatóság szervezeti keretei közé sem.

Jelenleg a Környezetvédelmi Osztály közvetlenül a Polgármester alá tartozik. Az Osztály által végzett feladatok nem igényelnek közvetlen polgármesteri irányítást, viszont az Osztály feladatai a hatósági feladatkörök tekintetében jelentősen bővülnek, így a Jegyző irányítása alá javaslom rendelni.

Igazgatóságok

A Hatósági Igazgatóság csak annyiban változik, hogy a fakivágási engedéllyel foglalkozó kolléga átkerült a Környezetvédelmi Osztályra, illetve a Városüzemeltetési Igazgatóság két munkatársa – akik az Ügyfélszolgálaton ültek – visszakerültek az Igazgatóságra a hatékonyabb munkavégzés érdekében.

A szervezeti és funkcionális feladatellátás racionalizálása érdekében javaslom egyesíteni a Jogi és Szervezési Osztályt a Jegyzői Osztállyal Jegyzői Igazgatóság néven, mivel nagy súlyú területek tartoznak ide. Az új szervezeti egység feladatkörei közé tartozna a jegyzőhöz legjobban kötődő személyzeti munka, a jogi (törvényességi ellenőrzés), az informatikai, a közbeszerzési, a gazdasági és a sport feladatok valamint a központi iktató. Ez a szervezet látja el a képviselő-testületi előkészítő munkát is, valamint a kisebbségi önkormányzatokkal kapcsolatos teendőket. Javaslom, hogy az igazgató mellé munkája segítésére helyettest nevezünk ki (létszámbővítést nem igényel). Ehhez szükséges az SZMSZ 99. § (2) és (3) bekezdésének módosítása, amely csak a városüzemeltetési igazgatóhelyettesről tesz említést. Megfontolásra javaslom továbbá, hogy a jelenleg a bizottságok szakmai területéhez kötődő igazgatóságokon ellátott bizottsági titkári munka is a Jegyzői Igazgatóság kereteiben történjen 2-3 szintisztán csak ezt a feladatot végző bizottsági titkár alkalmazásával.

A Városüzemeltetési Igazgatóságnál annyi a változás – mint ahogy azt a Hatósági Igazgatóságnál is említettem –, hogy a korábban az Ügyfélszolgálaton teljesítő két munkatárs visszakerült az Igazgatóságra a hatékonyabb munkavégzés érdekében.

A Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságon jelenleg nem javaslom változtatást.

A Gyámhivatal és a Belső Ellenőrzés nem változik.

Jelenleg a Hivatal állományában lévő 3 fő köztisztviselő az Újbuda Közterület-felügyeletnél dolgozik, akik felett a munkáltatói jogkört a jegyző gyakorolja. Tekintettel arra, hogy a munkájuk 100%-ban a Közterület-felügyelethez kötődik, 2012. január 1-jétől javaslom őket a Közterület-felügyelethez áthelyezni.

B) Az SZMSZ rendelkezéseinek pontosítása, technikai módosítások

A Képviselő-testület működése során az SZMSZ vonatkozásában merültek fel pontosítási, módosítási igények, amelyek kapcsán az alábbiak szerint teszem meg indítványomat:

Javaslom módosítani az SZMSZ 18. §-ának (1) bekezdését úgy, hogy csak a Képviselő-testület által elfogadott féléves üléstervtől eltérő időpontra tervezett ülésről kelljen a képviselőket külön értesíteni.

Technikai módosításként javaslom a rendkívüli ülésen nem alkalmazandó szabályokat felsoroló 21. § (3) bekezdéséből törölni a sürgősségi indítványról szóló 44. §-t. Ennek indoka, hogy § (1) bekezdése szerint rendkívüli ülésen is van lehetőség – a Polgármester részéről – sürgősségi előterjesztés benyújtására.

Szintén technikai módosításként – az Ötv.-vel való összhang megteremtése érdekében – javaslom a 27. § (4) bekezdésében a zárt ülésen részt vevők körének kibővítését a nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterrel.

Hasonló pontosítást javasolok a 35. § (2) bekezdésében, ahol a közérdekű tájékoztatást adóknál a képviselők mellett külön az alpolgármesterek feltüntetését is javaslom, így ebbe a körbe már a nem képviselő alpolgármester is beletartozik.

Az SZMSZ 61. § (1) bekezdésének módosításával javaslom azt a rendelkezést beépíteni, hogy az előterjesztés részét képező rendelettervezettel kapcsolatos módosító javaslatokat az ülést megelőző harmadik munkanapon 12 óráig a Polgármesternél és a Jegyzőnél kelljen benyújtani. A ülésen történő benyújtással ugyanis nem biztosítható annak vizsgálata, hogy a beadott és esetlegesen elfogadásra kerülő módosító javaslat törvényességi szempontból megfelelő-e.

A 61. § (2) bekezdésben technikai módosításként javaslom a „valamint a zárszót” szövegrész törlését – mert a napirendi pont tárgyalásakor a zárszó már korábban megszűnt –, valamint a szavazásra nem kerülő javaslatok közé az előterjesztő által befogadott módosító javaslatok beillesztését, továbbá annak a lehetőségnek a biztosítást, hogy mind az előterjesztő, mind a Polgármester a szavazás előtt a módosító javaslattal kapcsolatos véleményét elmondhassa a Képviselő-testületnek.

Az SZMSZ 65. § (2) bekezdésében a szavazási idő megállapításával kapcsolatosan azt a módosítást javaslom, hogy egy konkrét – az eddig is használt 11 másodperces – szavazási idő legyen rögzítve, így nem a levezető elnök feladata lenne minden ülésen külön meghatározni azt.

Az SZMSZ 1. sz. mellékletében a bizottságok feladatköréinél a Pénzügyi Bizottság esetében javaslom pontosítani a támogatások elszámolásának ellenőrzésére vonatkozó 5./ pontot, összhangba hozva ezzel a jelenleg hatályos költségvetési rendelettel és a belső intézkedésként kiadott Támogatási Szabályzattal.

Szintén az SZMSZ 1. sz. mellékletében a bizottságokra átruházott hatásköröknél javaslom kiegészíteni a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatásköreit – a Kulturális és az Oktatási Bizottsághoz hasonlóan – a feladatkörébe tartozó intézményekben az alapítványi és egyesületi székhely létesítéséhez való hozzájárulással.

Az SZMSZ 2. sz. mellékletében A bizottság jegyzőkönyve részénél javaslom javítani a már nem létező Közigazgatási Hivatal megnevezését az SZMSZ-ben máshol is használt „a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv” kifejezésre.

C) A rendeletalkotással kapcsolatos módosítások

A rendeletalkotással kapcsolatban több tekintetben is javaslom az erre vonatkozó rendelkezések módosítását.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B. §-a felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályait rendeletben állapítsa meg. A rendelkezés 2011. július 1-jén lépett hatályba. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) az 5. § (4) bekezdésében kimondja, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik. A véleményeztetés során biztosítani kell, hogy a társadalom minél szélesebb rétegei bekapcsolódhassanak a jogszabályok előkészítésébe, elősegítve ezzel a jogi szabályozás sokoldalú megalapozását, minél teljesebb körű nyilvánosságát.

A Jat. 17. §-a előírja, hogy a jogszabály – így az önkormányzati rendelet – előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a önkormányzati rendelet esetén a képviselő-testületet tájékoztatni kell. A 18. §-ban úgy rendelkezik továbbá, hogy a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indoklást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

Mindezen követelmények betartása érdekében teszek javaslatot az SZMSZ 15. § (5) bekezdésének és 25. § (2) bekezdésének módosítására, illetve új 72/A. § beillesztésére a rendelettervezetben foglaltak szerint. A 25. § (2) bekezdésében további, az előterjesztés követelményeire vonatkozó rendelkezéseket is javaslok beilleszteni a Képviselő-testület minél korrektebb tájékoztatása érdekében.

Ezen szabályozás hatályba lépésének időpontjaként 2012. január 1-jét javaslom, hogy fel lehessen készülni a fentiekből következő feladatok végrehajtására.

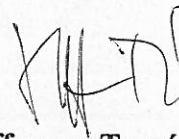
D) Egyéb feladatok

Az önkormányzati támogatások felhasználása és elszámolása rendjének részletes szabályait jelenleg a XI. Kerület Újbuda Önkormányzata költségvetési forrásaiból juttatott céljellégű pénzügyi támogatások felhasználásának és elszámolásának rendjéről (Támogatási Szabályzat) szóló 3/2011. számú Polgármesteri - Jegyzői intézkedés határozza meg. Annak érdekében, az Önkormányzattal támogatási szerződést kötő személyek és szervezetek számára egyértelmű viszonyokat teremtsünk, a szabályok rendeletben való megállapítását tartom szükségesnek. Javaslom a T. Képviselő-testületnek, kérje fel a Jegyzőt, hogy a 2011. decemberi rendes képviselő-testületi ülésre készítsen rendelettervezetet a fenti intézkedésben foglaltak figyelembe vételével.

Javaslom továbbá, hogy a T. Képviselő-testület arra is kérje fel a Jegyzőt, hogy tekintse át az Önkormányzat rendeleteit az átruházott hatáskörök tekintetében, és vizsgálja meg, hogy milyen módon lenne az állampolgárok részére áttekinthető a hatáskörrel rendelkezők döntési jogosultsága.

Kérem Önöket, hogy a fentiek alapján a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2010./XII.20./ XI.ÖK sz. rendelet módosítását, valamint a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjenek.

Budapest, 2011. október 11.



dr. Hoffmann Tamás