

Dr. Filipsz Andrea Jegyző Asszony részére
Budapest XI. kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 10.		
Iktatószám: V-21-21/11		
2011 MARCH 17		
előszám:	meléklet:	előadó:
V-21-20/11	db	FILIPSA

Tisztelt Jegyző Asszony!

Alulírott Szonáta Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 29.) a Kulturális Bizottság a Szonáta Internetes Teázó-Kávézó nyitva tartás korlátozását eredményező döntése ellen

fellebbezéssel

élek.

Az Önkormányzat lepusztult helyiségéből egy kulturális internetes teázó-kávézót alakítottam ki, amelybe már az összes magánvagyonomat beinvestáltam.

Egy olyan kanapés helyet alakítottam ki, a kulturáltan szórakozni, kikapcsolódni vágyóknak, ahova a kocsmába járó közönség be sem vágyik jönni.

Ide az egyetemek diákjai járnak, akik a tanulást követően, este 10 óra után tudnak kikapcsolódni, beszélgetni kényelmes, szép környezetben.

A nyitva tartásunk a környéken lakók nyugalma, éjszakai pihenését nem zavarta.

Senkinek nem korlátozták ilyen nagy mértékben a nyitva tartását - egy problémás nagy diszkótól a Club Play-től eltekintve, akik miatt a környéken lakók nem tudtak éjszaka pihenni, maximum egy-egy órát vettek el néhány üzlettől - csak és kizárólag nekem, pedig semmilyen okot nem adtam rá.

A Móricz Zsigmond Körtéren az Aranyhordó, ami egy kocsmá és mellette a játékkerem 0-24 óráig nyitva lehet, csak az én üzletembe nem járhatnak az egyetemisták, akik nem kocsmái környezetben szeretnének kikapcsolódni.

Az Önkormányzattal szemben fennálló elszámolási vitám - tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a törvény szerint a bérbeadót terhelő munkálatokat hosszú éveken át nem volt hajlandó elvégeztetni, azt végül én végeztettem el az Önkormányzat helyett, amiből egy forintot nem térített vissza az Önkormányzat még azt sem amiről egyébként intézkedett, a helyiséget éveken át nem lehetett használni a bérbeadó Önkormányzat hibájából a havi 400.000,-Ft bérleti díjat mégis fizettem, pedig az a törvény szerint az Önkormányzatnak nem járt volna, amit aztán jogtalanul egyoldalúan felemeltek havi 2.000.000,-Ft-ra, így az előző Polgármester jogosulatlan követelésével a tudtomon kívül bírósághoz fordult, amiről a T. Kulturális Bizottság 2010. utolsó ülésén értesültem, így jogos igényem érvényesítésével én is a bíróság előtt felleptem, ez azonban - okot nem adhat a korlátozásra, nem érintheti az üzlet nyitva tartását, hiszen a kettő semmilyen összefüggésben nem áll egymással, egyedül az én végérvényes tönkretételemet szolgálhatja, mert az üzlet forgalma ezáltal szó szerint néhány ezer forintra csökkent így még az Önkormányzat helyett elvégzett munkálatok költségeit sem lehet miből előteremni.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Központi Iktató 10.	
ÉRKEZETI	2011 MARCH 17

Az üzletek működési rendjéről szóló 21/2009. XL.ÖK sz. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében - miszerint a nyitva tartás korlátozása alól írásbeli kérelemre a Kulturális Bizottság adhat felmentést, valamint annak üzletnek az üzemeltetője nem kaphat felmentést, amelynek a lakosság éjszakai nyugalma zavaró működése miatt a jegyző egy éven belül végrehajtható döntést hozott -, kérem Önöket, hogy a nyitva tartásunkat - Szonáta Internetes Teázó-Kávézó Galéria - 0-24 óráig továbbra is engedélyezni szíveskedjenek. A lakosság éjszakai nyugalma nem zavarjuk - emiatt a jegyző nem hozott egy éven belül végrehajtható döntést -, egyébként a ház földszintjén lakók sem laknak.

Az üzlet a kategóriába sorolásnak megfelel.

A Vállalkozási Osztály minden külön kérését is - bár erre semmilyen előírás nem kötelezett - teljesítettük, arra való tekintettel is, hogy ígéretet tettek arra, hogy így az Önkormányzat a nyitva tartást nem fogja korlátozni.

A fentiek értelmében, a rendelet szellemében, kérem a T. Kulturális Bizottságot a nyitva tartást továbbra is engedélyezni szíveskedjenek 0-24 óráig, hiszen a hely az egyetemisták és a kultúrátlan szórakozni vágyók, az értelmiségiek törzshelye kulturális központjaként működik. A hely Cseh Tamás törzshelye volt, de ide jár többek között dr. Péterfalvi Attila volt adatvédelmi ombudsman, az egyetemek diákszövetségei stb.

Az Önkormányzattal mi mindig mindenben együttműködünk.

A Kulturális Központ létrehozása is az én ötletem volt, mégis engem szeretnének korlátozni számomra érthetetlen okból.

Kérem együttműködésüket.

Budapest, 2011. március 11.

Tisztelettel:


Szonáta Kft.



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Igazgatóság
Vagyongazdálkodási Osztály
1113 Budapest, Bocskai út 39-41
Postacím: 1518 Bp. Pf. 10.

Borsáros A.
2011.03.24.

545

Szabolcs Ágnes.
03.24.
Jg

Ügyintéző: Czetőné Szűcs Zsuzsanna

Telefon: 3811-311
Fax: 3724-621

Hátóságai Igazgatóság
Magyar Tamásné
igazgató részére

Helyben

Tárgy: Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti Szonáta Kft. által használt üzlethelyiség

Tisztelt Igazgató Asszony!

Megkeresése alapján a Szonáta Kft. által használt helyiséggel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Bp. XI. ker. Bartók Béla út 32. szám alatti társasház 46. számú albetétében nyilvántartott 173 m² (73 m² földszint és 100 m² pince) alapterületű helyiséget 2002. szeptember 01-től határozott idejű jogviszony (2012. augusztus 31-ig) keretében bérelte a Szonáta Kft. A bérleti jogviszony bérleti díj nem fizetése miatt 2008. május 31. napjára felmondásra került.

A Szonáta Kft. a felmondást nem fogadta el, ezért a helyiség kiürítésére, bérleti és használati, valamint közüzemi díj tartozás megfizetésére vonatkozóan az Önkormányzat pert kezdeményezett. Az elsőfokú bíróság - a keresetpontosításunkat követően - a kereseti kérelmünknek helyt adott, és az elsőfokú ítélet írásbeli kézbesítése megtörtént. E szerint a felmondás a bérleti, használati és közüzemi díj igényünk jóváhagyásra került. A bíróság az írásba foglalt ítéletéhez mellékelte egy idéző végzést, melyben - ítélet kiegészítés végett - 2011. február hó 10. napjára tárgyalást tűzött ki, ugyanis hivatalból észlelte, hogy a helyiség kiürítése tárgyában nem döntött.

Az ítélet kiegészítése a mai napig nem érkezett meg az Önkormányzat képviselőjében eljáró dr. Szilágyi István ügyvéd úr irodájába. Amennyiben a Szonáta Kft. fellebbezést nem nyújt be a Bíróság részére az ítélet jogerössé és végrehajthatóvá válik.

Kérem fenti tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2011. március 22.

Tisztelettel:

