

DR. HORTI ISTVÁN JEGYZŐ

Iktatószám: I-181-201/2012.

nyilvános ülés

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2012. szeptember 20-án tartandó rendes ülésére

Tárgy:

Az állattartásról szóló rendelet hatályon kívül helyezése és a közigazgatási bírsággal sújtható, tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló rendelet módosítása

7./ sz. napirendi pont

Készítette:

Igazgatási és Szabálysértési Osztály
dr. Berkovics Gáborné dr.
dr. Kósa Marianna

Egyeztetve:

**Tanácskozási joggal
meghívott:**

Hatósági Igazgatóság
Magyar Tamásné

Bizottsági tárgyalás:

Jogi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A közelmúltban végbement jogszabályváltozások, valamint a közeljövőben hatályba lépő jogszabályok érintik az állattartásról szóló 39/2003./XI.26./ XI.ÖK sz. (továbbiakban: Átr.) rendeletünket és a közigazgatási bírsággal sújtható, tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 30/2012. (V.31.) önkormányzati rendeletet.

1) 2010. július 1-jén lépett hatályba a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet), melynek 13-17 §-ai tartalmazzák a kedvtelésből tartott állatok tartására és a velük való bánásmódra vonatkozó rendelkezéseket.

A Korm. rendelet értelmezése szerint a „kedvtelésből tartott állat: a rendszertani besorolásától függetlenül minden olyan állat, amelyet nem kizárólag tudományos kutatás, állati eredetű termék előállítás, igavonás, teherhordás, természetvédelem, géntartalék- védelem és - eb és macska kivételével - közcélú bemutatás céljából tartanak, tenyésztenek, forgalmaznak, továbbá az az állat, amelyet más kedvtelésből tartott állat táplálása céljából tartanak és szaporítanak, valamint a nem gazdasági céllal tartott haszonállat, és a vadászatra használt állat.”

A Korm. rendelet 2012. augusztus 1-től hatályos rendelkezései meghatározzák

- testtömeg alapján a kis, a közepes és a nagytestű ebet,
- a mérettel összefüggésben azt a területnagyságot, amelynél kisebb területen a tartós tartás tilos,
- azt a hosszúságot, amelynél kisebb eszközzel történő tartós kikötés tiltott.

A Korm. rendelet 2013. január 1-től hatályos rendelkezései a transzponderrel (chip) való megjelölési kötelezettséget kiterjeszti minden négy hónaposnál idősebb ebre.

Az Alkotmánybíróság a 146/2011. (XII. 2.) AB határozata (továbbiakban: ABH) Isaszeg Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete állattartással kapcsolatos rendeletének vizsgálata nyomán kimondta, hogy a Korm. rendelet megalkotásával a jogi helyzet alapvetően megváltozott, „így a továbbiakban a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő-testületének biztosított jogalkotási tárgy.”

Mindezekből következik, hogy a továbbiakban az Átr. hatálya nem terjedhet ki a kedvtelésből tartott állatok, így az eb, a macska tartásának szabályozására.

2) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a alapján az Éltv. 6. §-a kiegészül azzal a rendelkezéssel, hogy „Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.” Ezen szakasz 2012. október 1-jén lép majd hatályba, így ettől az időponttól a helyi önkormányzatok képviselő-testülete ezen állatok vonatkozásában sem szabályozhat.

A fenti és egyéb magasabb szintű jogi normák alapján nincs szabályozás nélkül az állattartás, így indokolt az Átr. hatályon kívül helyezése.

Budapest Főváros Kormányhivatala is rámutatott arra a V- B- 004/00801-2/2012. számú szakmai segítséget nyújtó levelében, hogy a kialakult jogi helyzethez igazodva, a helyi

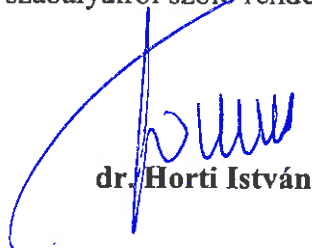
önkormányzatoknak hatályon kívül kell helyezni az állattartási rendeleteikben a kedvtelésből tartott állatok, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartására vonatkozó szabályokat.

Az Átr. eb-nyilvántartásra vonatkozó rendelkezéseit sem indokolt megtartani, mivel az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (Átv. 42/B. §) alapján az önkormányzat jogosult annak vezetésére, az adatkezelést pedig az adatvédelemmel kapcsolatos jogszabályok rendezik.

3) Az Átr. hatályon kívül helyezésével egyidejűleg a közigazgatási bírsággal sújtható, tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló 30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet 1. §-át és az azt megelőző címet is szükséges hatályon kívül helyezni. A módosítás kapcsán – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/B § (3) bekezdésére – a rendelet 3. §-át az elkobzásról és az elkobzott dolog tulajdonjogáról szóló rendelkezéssel szükséges kiegészíteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az állattartási rendeletet helyezze hatályon kívül, valamint döntsön a közigazgatási bírsággal sújtható, tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól szóló rendelet módosításáról.

Budapest, 2012. augusztus 31



dr. Horti István