

Az alábbi levelet 2010. novemberében küldte el a városvezetésnek az Alapítvány. A szöveget azért tárom a tisztelt Képviselőtársak elé, mivel az előterjesztésben szereplő rövid bemutatásnál sokkal alaposabb összefoglaló, ami több felmerülő kérdést (pl: miért nincs szerződésük az önkormányzattal?) is megválaszol.

Tárgy: Bemutatkozik a Menedékház Alapítvány

Tisztelt Polgármester Úr!

2005-ben létrejött alapítványunk 2008-ban nyitotta első intézményét a kerületben.

Földrajzi helyzetünkől, valamint a terület ellátatlanságából adódóan (egész Budán egyedül vagyunk) nem csak XI. kerületi hajléktalanokat, hanem a környékbeli települések, városrészek, erdők összes hajléktalanját fogadjuk

Utcán élő hajléktalanokra specializáltuk alacsony küszöbű, de a szokásoshoz mérten extra szolgáltatásokat nyújtó Éjjeli Menedékhelyünket, mely 80 ágygal, (és 40 fős várólistával) működik.

Minimális befektetéssel az országban egyedülálló, modellértékű intézményt hoztunk létre.

Nincs „túlszolgáltatás”, van viszont rend, biztonság, alapvető tisztálkodási, mosási, pihenési lehetőség, némi „intim-szféra” boxosított szobáinkban, jöhetnek kutyájukat féltők, szeretők, van internetkapcsolat, csomagmegőrző, TV szoba, olvasósarok, foglalkozások, klubok, beszélgetési, kapcsolatteremtési, munkakeresési lehetőség.

És azok az adott esetben évek óta utcán élő hajléktalanok, akik eddig közelébe sem mentek más éjjeli menedékhelyeknek, most várólistára vétetik magukat, és amikor üresedés van, beköltöznek hozzánk.

Ez év elején megnyitottuk összesen 80 férőhellyel két Családok Átmeneti Otthona intézményeinket, természetesen állandóan telt ház van, 80 főből jelenleg 45 gyermek lakónk van.

Már három éve működik úgynevezett „12 Ágy” nevű programunk, mely a váratlan krízishelyzetbe került, és kategóriába nem sorolható, vagy helyhiány miatt el nem helyezhető rászorulóknak hivatott azonnali segítséget nyújtani. Elsősorban az azonnali lakhatásukat oldjuk meg. Az elmúlt év óta (pályázaton nyertük a fedezetét) félállású szociális munkás segít a továbblépésben a sokszor egy szál ruhában, iratok, pénz nélkül érkező klienseknek.

Munkatársaink természetesen továbbra is mindent megtesznek, hogy az Alapítvány céljainak megfelelően mindenkin segítsenek, aki rászorul, de be kell belátnunk, hogy támogatás nélkül egyre nehezebb. Elsősorban persze anyagi forrásaink szűkössége az, ami gondot okoz, de néha talán még nehezebb tudomásul venni hogy a mai napig az egyetlen Önkormányzat a környékünkön, aki eddig tudomást sem vett rólunk, az a XI. kerületi.

Az Önkormányzat által működtetett szinte összes szociális ellátóval jó a viszonyunk, együttműködési szerződésünk van a Humán Szolgáltatóval, a VICUS Közalapítvánnyal, a kerületben működő utcai szolgálatokkal, küldött már rászorulókat az önkormányzat Szociális Osztálya is, de ugyanakkor például nem vettek minket fel a hivatalos oldalaikon felsorolt kerületi szociális intézmények listájára sem.

Végezetül pár adat klienseinkről, Alapítványunkról, munkánkról, munkatársainkról, helyzetünkről.

Alábbi adatok felsorolásával munkánk színesebb, nem hivatalos nyilvántartási rendszeréből merítettünk.

- Két év alatt négy intézményt nyitottunk
- Intézményeinkben 160 fő tölti az éjszakát rendszeresen
- 160 főből jelenleg 45 a gyermekkorú
- két év alatt közel 100.000 éjszakát „könyveltünk” el
- eddig kb. 146.000 szelet zsíros kenyeret kentünk meg, és 91.500 pohár teát főztünk
- Naponta átlag 10 kg péksüteményt tudunk a „gyermekeinknek” adni
- 5 kisbaba született nálunk eddig, most várunk két új kisbabát
- Ötödik intézményünket azért nem tudtuk megnyitni, mert nem volt optikai vezetősáv, és a lépcső 15 helyett 17 cm- magas volt
- Hatodik intézményünk egy 80 ágyas lábadozó lett volna, de ott meg kazán nincs
- A XI. kerületi közterületekről, erdőkből 74 fő lakik nálunk
- 12 ágy programunk során 39 családot helyeztünk el (össz.127 főt,) akik e program nélkül szabad ég alatt töltötték volna az éjszakát. (legtöbben gyermekkel, összesen 4.254 éjszakával szolgáltunk)
- A XI. kerületből 7 családot fogadtunk 20 fővel
- A XI. kerületi családsegítők, szociális munkások az első vendéget 2007-ben, az utolsót tegnapi nap „delegálták”
- A budapesti hajléktalanok nagy része a budai közterületeken, erdőben él
- Egyetlen dél budai fapad vagyunk
- Sőt, az egyetlen budai fapad vagyunk
- Megalakulásunk óta egyetlen Önkormányzati segítséget kaptunk, a 2009. évi karácsonyi rendezvényünkre – Budaörsről

Az alapítványunkra nagyon büszkék vagyunk, mert tudjuk hogy a munka, amit nap mint nap végzünk, hasznos és szükséges, de kérjük Önt, hogy pártfogásával segítsen, legyen az a segítség anyagi, vagy erkölcsi, mindent szívesen fogadunk, mert sajnos egyikben nagyobb hiányunk van, mint a másikban.

Honlapunkon (www.menedek haz.hu) bővebb információhoz juthatnak, azonkívül természetesen bármilyen kérdésük van, személyesen is nagyon szívesen válaszolunk alábbi elérhetőségeinken.

A Rászorulók, valamint Munkatársaim nevében nagyon sok tisztelettel, és reménnyel:

--

Somogyi Tiborné Csiszár Ildikó
kuratóriumi elnök
+3612480000
www.menedek haz.hu

**MENEDÉKHÁZ ALAPÍTVÁNY ÉS INTÉZMÉNYEI**

1112 Budapest

Muskétás utca 1.8. épület

Tel.: (+36) 1-248-00-00

Fax: (+36)1-248-00-01

e-mail: alapitvany@menedek haz.huInternet: www.menedek haz.hu**Költségvetés tervezet**

a XI. kerületben megvalósítandó 90 férőhelyes hajléktalanellátó intézmény létrehozására, üzemeltetésére.

1. Bevezetés**2. Bérelt mobil lakóegységekből létrehozott intézmény****3. Megvásárolt mobil lakóegységekből létrehozott intézmény****4. Piaci áron bérelt épületben létrehozott intézmény****5. Bérleti díj nélküli épületben létrehozott intézmény****6. Összehasonlító táblázat**

1. Bevezetés

A területen élő hajléktalanok nagy számára tekintettel, valamint már működő Éjjeli Menedékhelyünk telítettsége (várólistája) okán szükségesnek látszik új intézmény/ek nyitása Budán (különös tekintettel arra, hogy a város ezen oldalán Alapítványunk működtet egyedül Éjjeli Menedékhelyet, összesen 80 ágygal, holott a legtöbb utcán élő hajléktalan itt található.)

Az adott feladat elvégzésére több megoldást találtunk.

A megoldások két lehetőség köré csoportosulnak, az egyik az intézmény könnyebb indítása, amely magasabb fenntartási költséggel jár, a másik pedig nagyobb kezdőtőke-igényes, viszont egyes esetekben a későbbi fenntartás lényegesen kedvezőbb.

Befogadó ingatlan vonatkozásában négyféle elhelyezést vizsgál a dolgozat.

Az egyik kész ingatlan, melyet egyrészt piaci bérleti díjjal, másrészt egy használatra megkapott épülettel, tehát bérleti díj nélkül számoltuk ki,

A másik lehetséges megoldásként felvetődött a mobil épületek felállítása. A konténerekből kialakított épület-együttes teljes értékű, lakhatásra alkalmas tereket eredményezne, mellette szól, hogy gyakorlatilag bárhol felállítható, gyors, a döntéstől, forrás meglététől számított pár héten belül lakható. A konténerszállást szintén kétféleképpen, az egyik a konténerek bérlésével, a másik a megvételével számol, *(bár mindkét esetben feltételeztük, hogy a közműves telek az Alapítványnak térítésmentesen áll rendelkezésére).*

Kilencven férőhelyes komplett egységre számoltuk a beruházást, mint egyszeri kiadást, illetve a későbbi, a fenntartási költségeket véve alapul, hasonlítjuk össze a négy féle megoldást.

Jelen dolgozat nem tartalmazza a nyitandó intézmény szakmai programját, azt Menedékház Alapítvány a színhely és nyitás idejének függvényében alakítja ki.

Mindazonáltal a szakmai program alapvető elemei már most rendelkezésre állnak, melyben természetesen szerepelnek az Alapítvány által már bevezetett új szolgáltatások, elhelyezési formák, szakmai módszerek, amelyek működő intézményünk sikereit nagyban elősegítették.

Ezen költségvetés tervezet elsősorban a normatívából való finanszírozhatóságot tartotta szem előtt, készült a teljesség igénye nélkül

2. Bérelt mobil lakóegységekből létrehozott intézmény

Egyszeri kiadások:

konténerek ki-be tárolása:	1.800.000
szállítási díj	1.800.000
szereleési díj	1.500.000
alap/földmunka	2.000.000
közmű csatl.kts	1.450.000
<u>Kazán/fűtés/szerelés</u>	<u>7.000.000</u>
Összesen:	15.550.000

Egyszeri kiadásként jelentkezik még az intézmény berendezése, felszerelése:

kb **4.000.000**

Beruházás összesen: 19.550.000

Fenntartási költségek:

Közüzemi díjak havonta kb.	1.300.000
lakóegységek bérleti díja	1.330.000
Bér-bérlőköltség	2.700.000
élelmiszer-gyógyszer	300.000
Reszocializációs progr.	100.000
karbantartás, egyéb	70.000
tisztító/tisztálkodó szer	100.000
takarítás	100.000
<u>egyéb</u>	<u>200.000</u>
Összesen	6.200.000

Havi fenntartási díj összesen 6.200.000

3. Megvásárolt mobil lakóegységekből létrehozott intézmény

Egyszeri kiadások:

konténerek ki tárolása:	900.000
szállítási díj	900.000
szereleési díj	1.500.000
alap/földmunka	2.000.000
közmű csatl.kts	1.450.000
<u>Kazán/fűtés/szerelés</u>	<u>7.000.000</u>
Összesen:	13.750.000

Lakóegységek vételára (33 db):	29.700.000
<u>Szaniter egységek vételára(4 DB):</u>	<u>8.250.000</u>
Össz:	37.950.000

Egyszeri kiadásként jelentkezik még az intézmény berendezése, felszerelése:

kb	4.000.000
----	-----------

Beruházás összesen: 55.700.000

Fenti telepítési, berendezési költség egyszeri kiadás, erre jön havonta a fenntartási költség, és a bérleti díj.

Közüzemi díjak havonta kb.	1.300.000
Bér-bérlőköltség	2.700.000
élelmiszer-gyógyszer	300.000
Reszocializációs progr.	100.000
karbantartás, egyéb	70.000
tisztító/tisztálkodó szer	100.000
takarítás	100.000
<u>egyéb</u>	<u>200.000</u>
Összesen	4.870.000

Havi fenntartási díj összesen: 4.870.000

4. Piaci áron bérelt épületben létrehozott intézmény

egyszeri kiadásként jelentkezik:

Kaució	3.000.000
Berendezés	4.000.000
<u>Egyéb, és előre nem látható kiad.</u>	<u>1.000.000</u>
Össz.	8.000.000

Beruházás összesen: 8.000.000

Közüzemi díjak havonta kb.	1.300.000
bérleti díj	1.000.000
Bér-bérlőköltség	2.700.000
élelmiszer-gyógyszer	300.000
Reszocializációs progr.	100.000
karbantartás, egyéb	70.000
tisztító/tisztálkodó szer	100.000
takarítás	100.000
<u>egyéb</u>	<u>200.000</u>
Összesen	5.870.000

Havi fenntartási díj összesen: 5.870.000

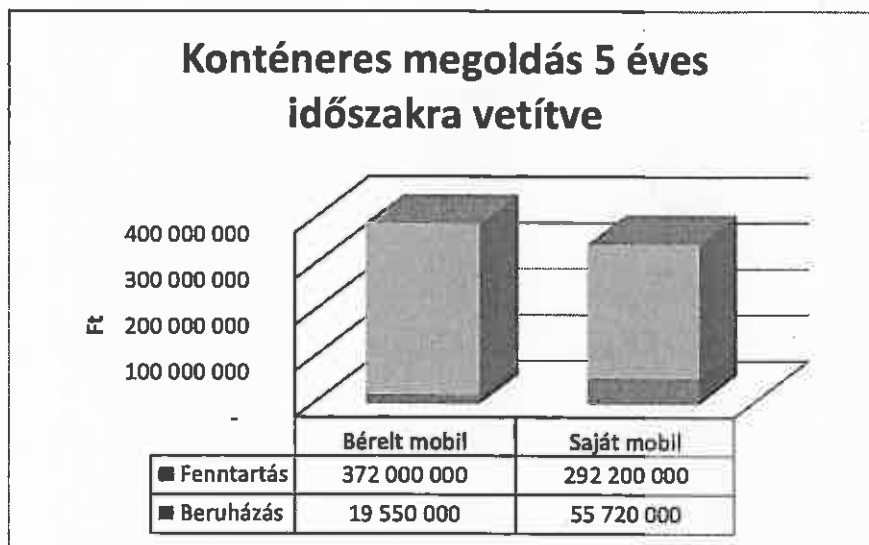
5. *Bérleti díj nélküli épületben létrehozott intézmény*

(feltéve, hogy az épület alkalmas az intézmény fogadására. Amennyiben nem, úgy felújítási, korszerűsítési díjjal is kell számolni.)

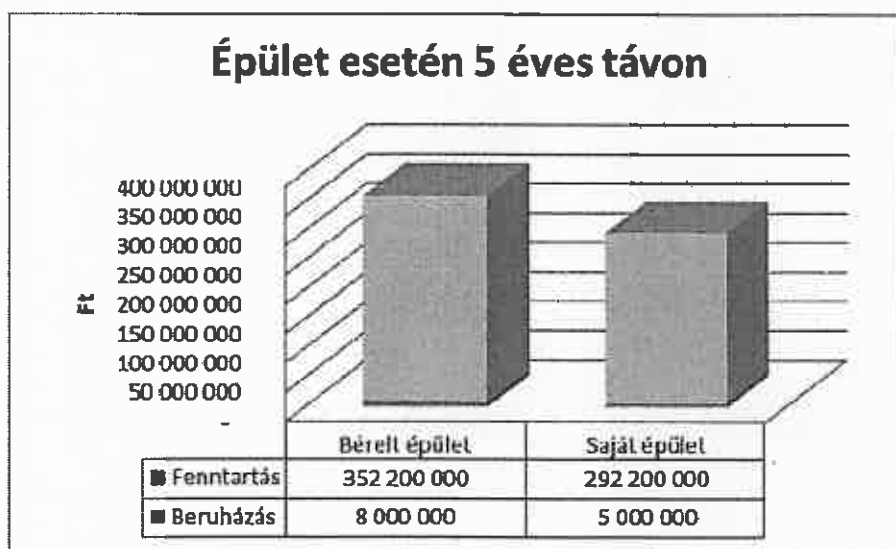
Berendezés	4.000.000	
<u>Egyéb, és előre nem látható kiad.</u>	<u>1.000.000</u>	
Össz.	5.000.000	
<u>Beruházás összesen:</u>		<u>5.000.000</u>

Közüzemi díjak havonta kb.	1.300.000	
Bér-bérlőköltség	2.700.000	
élelmiszer-gyógyszer	300.000	
Reszocializációs progr.	100.000	
karbantartás, egyéb	70.000	
tisztító/tisztálkodó szer	100.000	
takarítás	100.000	
<u>egyéb</u>	<u>200.000</u>	
Összesen	4.870.000	
<u>Havi fenntartási díj összesen:</u>		<u>4.870.000</u>

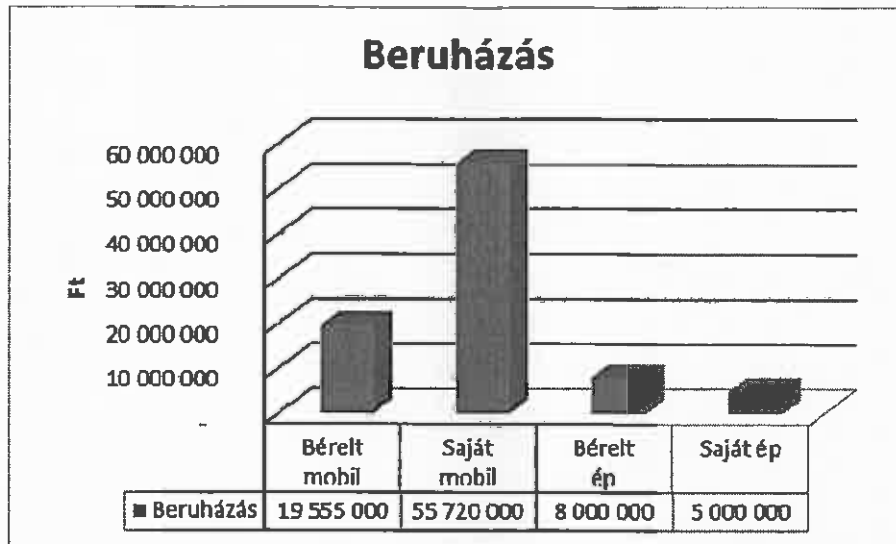
6. Összehasonlító táblázat



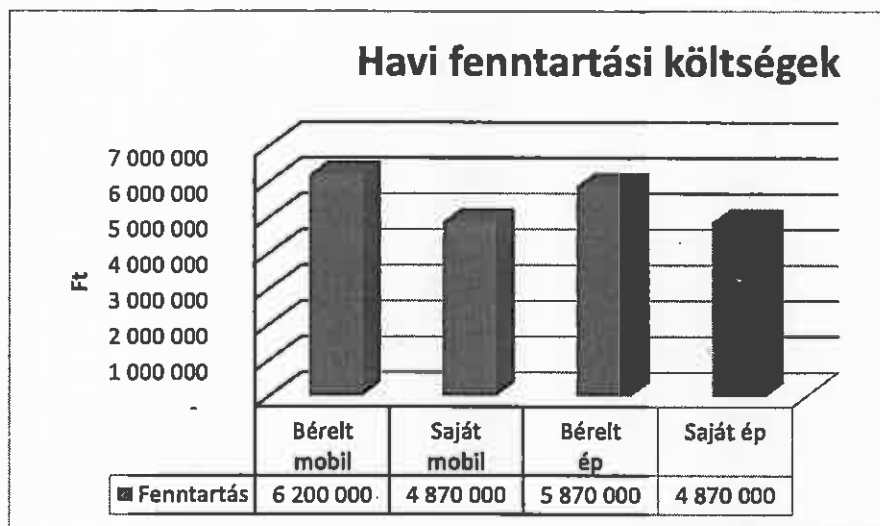
Bár a beruházás a konténerek vásárlása esetén jóval nagyobb, mint bérlésnél, de öt éves időtartam alatt közel 80 millió „megtakarítás” jelentkezik (fenntartói oldalon)



Épület piaci bérleti díjjal való használata semmiképpen nem célszerű, nehezen, vagy egyáltalán nem finanszírozható normatívából.

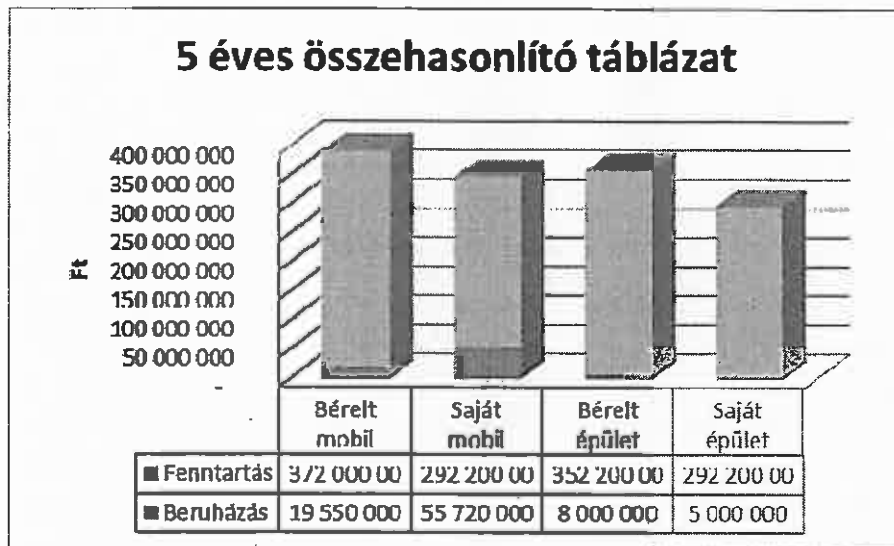


Fenti táblázat a különféle megoldások beruházási szükségletét mutatják



Ezen táblázatnál a saját mobil, és bérleti díj nélkül használt épület fenntartási költségei azonosak, különbségek csak a bérelt mobil, illetve bérelt épületnél mutatkoznak.

Öt éves időtartamra vetítve következő táblázatot kapjuk:



Fentiek alapján kijelenthetjük, hogy normatívából két variáció finanszírozható, a saját konténertelep, illetve a bérleti díj nélkül használatra kapott épületben megvalósuló intézmény.

Budapest, 2011. január 3.

Somogyi Tiborné Csiszár Ildi

Kuratórium elnöke

csiszar@menedek haz.hu

www.menedek haz.hu

06/30-586-33-78

Tisztelt Képviselő Úr!

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 88. § (2) bekezdése értelmében a fővárosban - ha a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat másként nem állapodik meg - a fővárosi önkormányzat gondoskodik a hajléktalanok éjjeli menedékhelyének és átmeneti szállásának megszervezéséről és fenntartásáról.

A hajléktalan személyek nappali ellátása továbbá az utcai szociális munka kötelező önkormányzati feladat az Szt. 86. § (1) e) pontja értelmében.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata ellátási szerződések keretében biztosítja ezen kötelező önkormányzati feladatainak ellátását az alábbiak szerint:

Ellátási szerződés keretében:

1.

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1118 Budapest, Rimaszombati út 15/a.)

Vállalt feladatok:

Nappali ellátás 50 fő részére (kötelező feladat)

Utcai szociális munka (kötelező feladat)

A hajléktalan személyek egészségügyi ellátása (önként vállalt)

A hajléktalan személyek szállórendszerében történő ellátása (önként vállalt)

Éves szolgáltatási díj összege:

2008 5 100 E Ft

2009 5 100 E Ft + étkeztetéshez, téli krízisidőszakra: 3 000 E Ft,+
személyi rész: 2 356 620 Ft= 10 456 620 Ft

2010 12 814 E Ft

2.

Fiatalok Önsegítő Egyesülete (1114 Budapest, Major utca 37.)

Vállalt feladatok:

Nappali ellátás 65 fő részére (kötelező feladat)

Átmeneti ellátás: 15 fő részére (önként vállalt feladat)

Éves szolgáltatási díj összege:

2008 730 E Ft

2009 750 E Ft

2010 750 E Ft

A 2010. évben Újbuda Önkormányzata a hajléktalan személyek ellátására 13 500 E Ft előirányzatot biztosított szolgáltatási díj kifizetésével.

Újbudán ellátási szerződés nélkül működő szolgáltatók:

3.

Fenntartó: Mag Népe Kozmikus Egyháromság Egyház
(1116 Budapest, Tétényi út 126.)
Szolgáltatás: Lehetőség Háza 1.
(1117 Budapest, Budafoki út 107.)

Időszakos férőhely: 45 fő részére
Átmeneti ellátás: 150 fő részére

4.

Fenntartó: Budapest Főváros Önkormányzata
(1052 Budapest, Városház utca 9-11.)
Szolgáltatás: BMSZKI- Hajléktalanok Átmeneti Szállása (Kocsis u.)
(1119 Budapest, Kocsis utca 26.)

Átmeneti ellátás: 150 fő részére

5.

Fenntartó: Menedékház Alapítvány (1112 Budapest, Muskétás utca 1.)
Szolgáltatás: Menedékház Alapítvány Nappali Melegedő és Éjjeli
Menedékhely
(1112 Budapest, Muskétás utca 1.)

Nappali ellátás: 60 fő részére
Éjjeli menedékhely: 80 fő részére
Időszakos férőhely: 20 fő részére

Újbuda területén a működési engedéllyel rendelkező szolgáltatók összesített adatai szerint az alábbi szolgáltatásokat nyújtják a kerületi hajléktalan személyek számára a különböző szolgáltatók:

Összes férőhelyek száma Újbudán:

Nappali ellátás: 125 fő részére

A nappali ellátás keretében biztosítani kell az utcán tartózkodó hajléktalan személy helyzetének, életkörülményeinek figyelemmel kísérését, szükség esetén ellátásának kezdeményezését, illetve az ellátás biztosításához kapcsolódó intézkedés megtételét.

Átmeneti ellátás: 365 fő részére

A hajléktalan személyek átmeneti szállása azoknak a hajléktalan személyeknek az elhelyezését biztosítja, akik az életvitelszerű szálláshasználat és a szociális munka segítségével képesek az önellátásra.

Éjjeli menedékhely: 80 fő részére

Az éjjeli menedékhely az önellátásra és a közösségi együttélés szabályainak betartására képes hajléktalan személyek éjszakai

pihenését, valamint krízishelyzetben éjszakai szállás biztosítását lehetővé tevő szolgáltatás.

Időszakos férőhely: 80 fő részére

A hajléktalanok átmeneti szállását, az éjjeli menedékhelyet, valamint a nappali melegedőt működtető fenntartó a közterületen vagy lakhatásra alkalmatlan helyiségben életvitelszerűen tartózkodó hajléktalan személyek ellátásának, a közvetlen életveszély elhárításának érdekében a téli időszakban időszakos férőhelyeket biztosíthat.

Utcai szociális munka

Az utcai szociális munka célja az ellátatlan, de az intézményes gondozással szemben bizalmatlan, az utcán életvitelszerűen tartózkodó egyének, csoportok szociális és mentális segítése, elsősorban életmentés, megelőzés, integrálás céljából.

Az előterjesztés tervezete 80 férőhely (éjjeli menedékhely) kialakítására tesz javaslatot.

Az Szt. rendelkezéseit figyelembe véve az éjjeli menedékhely létrehozása, fenntartása a Fővárosi Önkormányzat feladatkörébe tartozik, így javaslom, hogy történjen előzetes egyeztetés a Fővárosi Önkormányzattal a szolgáltatással kapcsolatosan.

A férőhelyek kialakításával az utcán tartózkodó hajléktalan személyek száma várhatóan csökkenne, de nem tudna megszűnni teljes mértékben. Új férőhelyek kialakításakor továbbá azzal is számolni szükséges, hogy várhatóan további hajléktalan személyek érkeznek a kerületbe, illetve veszik igénybe a kerület szolgáltatásait.

Összességében javaslom, hogy a mind a Fővárosi Önkormányzattal, mind az ellátási szerződéssel érintett szolgáltatókkal (Fiatalok Önszolgálat Egyesülete, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület) előzetesen történjen egyeztetés a Képviselő-testület döntése előtt.

Tisztelettel

Mayer Péter

Képtelenek mindenkit elhelyezni



Írta: HírTv 2010. december 29. szerda, 07:31

Közép-Magyarország

Telítettek a hajléktalanszállók, a legtöbb helyen már túllépték a 100 százalékos kihasználtságot. A hideg idő miatt egyre többen veszik igénybe a különböző szociális ellátásokat, a nappali melegedőt és a népkonyhát is. Tavaly óta nőtt a kihűléses halálesetek száma is, eddig körülbelül negyvenen fagytak meg országszerte.

Az Oltalom Karitatív Egyesület melegedőjében közel 200 adag meleg ételt osztanak ki minden nap. A kemény fagyok miatt éjjel-nappal érkeznek a menhelyre a hajléktalanok. „Bőven a 100 százalékos kihasználtság felett vagyunk, van úgy, hogy közel 200 százalékon működik egy-egy este az intézmény” – mondta el Rákos András, az Oltalom Karitatív Egyesület vezetője, hozzátéve, hogy a téli krízisre kapnak plusztámogatást, és ki kell gazdálkodniuk az ezen felüli ellátást.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat december elején nyitotta meg legújabb, 35 férőhelyes intézményét. Azok kerülnek ide, akik rossz egészségi állapotban vannak, de kórházi ellátásra nem szorulnak. A szeretetszolgálat ágyai már szeptemberben megteltek, ezért kénytelenek berendezni szállóhelynek egyéb helyiségeiket is a hideg idő beálltával.

A szervezet alelnöke azt mondta: megjelentek a hajléktalanellátásban azok is, akik a válság miatt veszítették el a munkájukat és lakásukat. Vecsei Miklós, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat alelnöke elmondta: „január folyamán fog érkezni egy aránylag nagyobb forrás az országos ellátórendszerre, és ha ez valóban így lesz, akkor akármilyen hideg lesz, nem kell attól tartani, hogy nem fogunk tudni bárkit elhelyezni”. Az alelnök hozzátette: „ez persze nem jelenti azt, hogy nem maradnak az utcán emberek”.

A Péterfy Sándor Utcai Kórházba ebben az idényben több mint 100 kihűléses beteget szállítottak, közülük 30-at már nem tudtak megmenteni az orvosok. A toxikológiai osztály vezetője szerint ez a tavalyi adatokhoz képest 10-15 százalékos növekedést jelent. Zacher Gábor toxikológus elmondta: az elhunytak 80 százalékát utcáról, kapualjból, sufnyiból, lépcső mögül szállították az osztályra és a maradék 20 százalék volt az, akit a saját lakásából, ahol nincsen sem villany, sem gáz, sem fűtés, sem víz. Általában idős emberek voltak, akik próbáltak védekezni a hideg ellen, de nem sikerült, és a hideg győzött fölöttük.

Budapesten körülbelül 5500 férőhely áll rendelkezésre hajléktalanellátó intézményekben, 2000 ember pedig az utcán vészeli át a telet.

forrás: <http://www.diszpecserportal.hu/hirek/>

Idézet Misetics Bálint *a szőnyeg alá* című cikkéből
-megjelent a Magyar Narancs decemberi számában

A látható köztereken élő hajléktalan emberek ellen irányuló rendészeti intézkedéseket persze nem Tarlós István vezette be a főváros életébe: Demszky Gábor az önkormányzati választásokat megelőző hat hónapban rendelt el kampányszerű „aluljáró takarítási szertartásokat.” A hajléktalan emberek köztereokról való kirekesztésére irányuló intézkedések ráadásul egy fontos tekintetben párhuzamba állíthatóak a hajléktalanságra adott másik alapvető társadalmi válasszal: a hajléktalanellátó intézményrendszer működtetésével. Egyik sem a probléma gyökereit kezeli, hanem – noha más-más oldalról – azt a botrányt, amit az utcán élő emberek látványa jelent.

A szélsőséges kiszolgáltatottság és jogfosztottság mindennapi látványa sokak számára egyértelművé teszi, hogy valami nagyon nincs rendben, a társadalmunk működése emberek tömegei számára teszi lehetetlenné alapvető szükségleteik kielégítését, a politikai uralkodó osztály pedig nem tud, vagy nem akar evvel mit kezdeni. A tömeges hajléktalanság látványa tehát legitimációs problémát jelent, és Peter Marcuse amerikai szociológus érvelését követve azt mondhatjuk, hogy a hajléktalanságra adott közpolitikai válasz inkább ennek a legitimációs problémának a kezeléséről, mintsem a hajléktalanság, mint társadalmi probléma megoldásáról szól. A jelenség semmibe vétele nem járható út, a hajléktalanság radikális visszaszorításához szükséges társadalompolitikai reformoknak viszont túl nagyok lennének a költségei. Fontos, hogy itt a közgazdaságtanban „használdozati költségnek” (*opportunity cost*-nak) nevezett költségről van szó (tehát arról, hogy a hajléktalanság visszaszorítására fordított pénzeket így nem lehetne például a felső jövedelmi rétegek adócsökkentésének vagy lakásvásárlásának százmilliárdokkal való támogatására fordítani), és nem arról, hogy a magyar gazdaság ne tenné lehetővé, hogy mindenkinek legyen otthona (vagyis, a hajléktalanság alapvetően elosztási probléma). Így marad a hajléktalanellátás, ami a hajléktalanság egy jelentős részét eltünteti szem elől, ugyanakkor érintetlenül hagyja a hajléktalanság strukturális és társadalompolitikai gyökereit.

2011. január 5-én készül fotók a XI. kerületből:



6. melléklet



6. melléklet

Január 12-én készült fotók a 11. kerületből:



6. melléklet





fotók: Deschelák Károly és Korodiny Vanda