



JOGI BIZOTTSÁG

Iktatószám: I-15-10/2008.

nyilvános ülés

A Jogi Bizottság jelentése interpelláció vizsgálatáról
a Képviselő-testület 2008. április 17-én tartandó rendes ülésére

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Filipisz Andrea
2008. április 10.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Képviselő-testület		
Iktatószám: F-15-10/2008 2008. ÁPR. 09		
előszám: /	mellettel	előző db
		113

423

JELENTÉS

dr. Schneller Domonkosnak, a Jogi Bizottság korábbi elnökének
dr. Bács Márton képviselő interpellációjára adott válaszána vizsgálatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2007. december 19. napján tartott ülésén nem fogadta el dr. Schneller Domonkosnak, a Jogi Bizottság akkori elnökének dr. Bács Márton képviselő interpellációjára adott válaszát.

E tényre tekintettel Molnár Gyula polgármester – figyelemmel a Képviselő – testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (XII. 22.) XI. ÖK. sz. rendelet 33. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra – az interpellációt vizsgálat céljából a Jogi Bizottság részére adta ki.

A Jogi Bizottság az interpellációt 2008. február 25. napján tartott ülésén megvizsgálta, és 3/JB./2007. (II. 25.) számú Határozatában megállapította, hogy amennyiben valamely gazdasági, társadalmi, tudományos szervezet, intézmény, jogi személy és jogi személyiség nélküli gazdasági társaság – közöttük az ÚJBUDA S.E. – az „Újbuda” név felvételét és használatát szabályozó önkormányzati rendelet hatálybalépését követően nem rendelkezik a név használatának engedélyezésére vonatkozó, a Kulturális Bizottság javaslata alapján hozott polgármesteri döntéssel, úgy az „Újbuda” név felvétele és használata jogszabálysértő.

Budapest, 2008. április 7.

Tisztelettel:



dr. Moravszki Mónika
alelnök

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
JOGI BIZOTTSÁG**

KIVONAT

**a Jogi Bizottság 2008. február 25-én
tartott ülésének jegyzőkönyvéből**

3/JB./2008. (II. 25.) számú Határozat

A Jogi Bizottság

6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – úgy határozott, hogy az „Újbuda” név használatára vonatkozó, a 2007. december 19. napján tartott Képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációval kapcsolatosan álláspontját az alábbiak szerint fejtí ki:

Amennyiben valamely gazdasági, társadalmi, tudományos szervezet, intézmény, jogi személy és jogi személyiség nélküli gazdasági társaság – közöttük az ÚJBUDA S.E. – az „Újbuda” név felvételét és használatát szabályozó önkormányzati rendelet hatálybalépését követően nem rendelkezik a név használatának engedélyezésére vonatkozó, a Kulturális Bizottság javaslata alapján hozott polgármesteri döntéssel, úgy az „Újbuda” név felvétele és használata jogszabálysértő.

Határidő: folyamatos

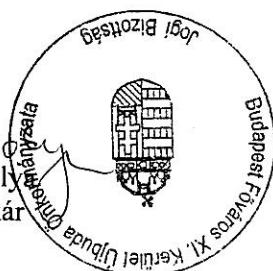
Felelős: Jogi Bizottság alelnöke

Budapest, 2008. február 25.

**dr. Moravszki Mónika
alelnök**

A kiadmány hiteles:

Orsolya Májer
dr. Májer Orsolya
bizottsági titkár



Interpelláció

425

dr. Bács Márton képviselő Dr. Schneller Domonkos elnök úrhoz

Tisztelt Elnök Úr!

Öntől, mint aki – reményeim szerint - a kerületi jogszabályokban ugyanannyira jártas, mint a feljelentésekben, a következő ügyben szeretném kérni a véleményét.

Önkormányzatunk rendeletben szabályozta az Újbuda név használatát, melyet a testület 2006 évben fogadott el. E rendelet szerint az Újbuda név használatát a polgármester engedélyezheti a Kulturális Bizottság javaslata alapján. Mindezek ismeretében megdöbbenve tapasztaltuk, hogy magánemberek ez év májusában Újbuda SE néven sportegyesületet jegyeztettek be a Fővárosi Bíróságon, a szükséges jogi feltételek figyelmen kívül hagyásával. A dolog politikai részével ezen interpellációmban nem kívánok foglalkozni, csupán az önkormányzat lehetséges jogi lépéseiről szeretném az álláspontját megismerni, így a következőket szeretném Öntől kérdezni:

1. Mint jogvégzett ember, mint a jogi Bizottság elnöke, mit gondol erről a nyilvánvalóan jogszerűtlen lépésről? Tisztelettel kérem, hogy ossza meg velünk javaslatait, milyen jogi lépések szükségesek és lehetségesek önkormányzatunk részéről ebben a helyzetben?
2. Egyes, hivatalosan meg nem erősített hírek szerint, ebben a nyilvánvalóan törvénytelen lépésben kerületi önkormányzati képviselők is érintettek. Mint képzett jogász, aki nemcsak a feljelentések területén szerzett nagy tapasztalatot, hanem az önkormányzati jogban is jártas, különös tekintettel a helyi jogszabályokra, miként vélekedik minderről? Amennyiben ezen feltételezés beigazolódná, Ön milyen lehetőségeket lát a helyzet orvoslására?
3. Amennyiben a lehetséges jogi lépések ismertek lesznek önkormányzatunk számára, számíthatunk-e az elnök úrra abban, hogy szerteágazó jogi tapasztalataival segítse az önkormányzat érdekeinek érvényesítést, az önkormányzati jogszabályok betartása és betartatása ügyében?

Érdeklődéssel várom válaszát.

Budapest, 2007. november 19.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztály, Szervezési Csoport		
Iktatószám: E-15-46/2007.		
2007 NOV. 19		
előszám:	melléklet:	előadó:
-	- db	-

Tisztelettel:


dr. Bács Márton