



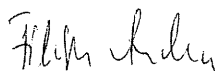
JOGI BIZOTTSÁG

Iktatószám: I-15-10/2008.

nyilvános ülés

**A Jogi Bizottság jelentése interpelláció vizsgálatáról
a Képviselő-testület 2008. május 15-én tartandó rendes ülésére**

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Filipisz Andrea
2008. május 8.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
JOGI BIZOTTSÁGA

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Központi Iktató Sz. 531		
Iktatószám: <u>F-15-10/2008</u> <u>2008 ÁPR. 09</u>		
előszám: /	meléklet:	előadó: <u>113</u>
	dt:	

JELENTÉS

dr. Schneller Domonkosnak, a Jogi Bizottság korábbi elnökének
dr. Bács Márton képviselő interpellációjára adott válaszána vizsgálatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

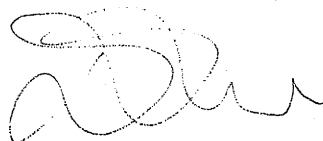
A Képviselő-testület 2007. december 19. napján tartott ülésén nem fogadta el dr. Schneller Domonkosnak, a Jogi Bizottság akkori elnökének dr. Bács Márton képviselő interpellációjára adott válaszáat.

E tényre tekintettel Molnár Gyula polgármester – figyelemmel a Képviselő – testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2007. (XII. 22.) XI. ÖK. sz. rendelet 33. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra – az interpellációt vizsgálat céljából a Jogi Bizottság részére adta ki.

A Jogi Bizottság az interpellációt 2008. február 25. napján tartott ülésén megvizsgálta, és 3/JB./2007. (II. 25.) számú Határozatában megállapította, hogy amennyiben valamely gazdasági, társadalmi, tudományos szervezet, intézmény, jogi személy és jogi személyiség nélküli gazdasági társaság – közöttük az ÚJBUDA S.E. – az „Újbuda” név felvételét és használatát szabályozó önkormányzati rendelet hatálybalépését követően nem rendelkezik a név használatának engedélyezésére vonatkozó, a Kulturális Bizottság javaslata alapján hozott polgármesteri döntéssel, úgy az „Újbuda” név felvétele és használata jogszabálysértő.

Budapest, 2008. április 7.

Tisztelettel:



dr. Moravszki Mónika
alelnök

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
JOGI BIZOTTSÁG**

KIVONAT

**a Jogi Bizottság 2008. február 25-én
tartott ülésének jegyzőkönyvéből**

3/JB./2008. (II. 25.) számú Határozat

A Jogi Bizottság

6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – úgy határozott, hogy az „Újbuda” név használatára vonatkozó, a 2007. december 19. napján tartott Képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációval kapcsolatosan álláspontját az alábbiak szerint fejtí ki:

Amennyiben valamely gazdasági, társadalmi, tudományos szervezet, intézmény, jogi személy és jogi személyiség nélküli gazdasági társaság – közöttük az ÚJBUDA S.E. – az „Újbuda” név felvételét és használatát szabályozó önkormányzati rendelet hatálybalépését követően nem rendelkezik a név használatának engedélyezésére vonatkozó, a Kulturális Bizottság javaslata alapján hozott polgármesteri döntéssel, úgy az „Újbuda” név felvétele és használata jogszabálysértő.

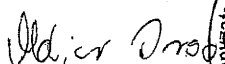
Határidő: folyamatos

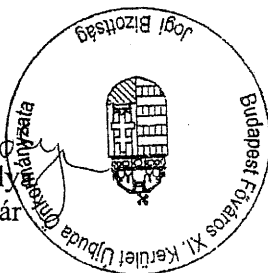
Felelős: Jogi Bizottság alelnöke

Budapest, 2008. február 25.

dr. Moravszki Mónika
alelnök

A kiadmány hiteles:


dr. Májer Orsolya
bizottsági titkár



dr. Bács Márton képviselő Dr. Schneller Domonkos elnök úrhoz

Tisztelt Elnök Úr!

Öntől, mint aki – reményeim szerint - a kerületi jogszabályokban ugyanannyira jártas, mint a feljelentésekben, a következő ügyben szeretném kérni a véleményét.


Önkormányzatunk rendeletben szabályozta az Újbuda név használatát, melyet a testület 2006 évben fogadott el. E rendelet szerint az Újbuda név használatát a polgármester engedélyezheti a Kulturális Bizottság javaslata alapján. Mindezek ismeretében megdöbbenve tapasztaltuk, hogy magánemberek ez év májusában Újbuda SE néven sportegyesületet jegyeztettek be a Fővárosi Bíróságon, a szükséges jogi feltételek figyelmen kívül hagyásával. A dolog politikai részével ezen interpellációmban nem kívánok foglalkozni, csupán az önkormányzat lehetséges jogi lépéseiről szeretném az álláspontját megismerni, így a következőket szeretném Öntől kérdezni:

1. Mint jogvégzett ember, mint a jogi Bizottság elnöke, mit gondol erről a nyilvánvalóan jogszerűtlen lépésről? Tisztelettel kérem, hogy ossza meg velünk javaslatait, milyen jogi lépések szükségesek és lehetségesek önkormányzatunk részéről ebben a helyzetben?
2. Egyes, hivatalosan meg nem erősített hírek szerint, ebben a nyilvánvalóan törvénytelen lépésben kerületi önkormányzati képviselők is érintettek. Mint képzett jogász, aki nemcsak a feljelentések területén szerzett nagy tapasztalatot, hanem az önkormányzati jogban is jártas, különös tekintettel a helyi jogszabályokra, miként vélekedik minderről? Amennyiben ezen feltételezés beigazolódik, Ön milyen lehetőségeket lát a helyzet orvoslására?
3. Amennyiben a lehetséges jogi lépések ismertek lesznek önkormányzatunk számára, számíthatunk-e az elnök úrra abban, hogy szerteágazó jogi tapasztalataival segítse az önkormányzat érdekeinek érvényesítést, az önkormányzati jogszabályok betartása és betartatása ügyében?

Érdeklődéssel várom válaszát.

Budapest, 2007. november 19.

Tisztelettel:


dr. Bács Márton

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata		
Polgármesteri Hivatal		
Jegyzői Osztály, Szervezési Csoport		
Iktatószám: F-15-46/2007.		
2007 NOV. 19		
előszám:	melléklet:	előadó:
-	- db	-