

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET



ÚJ BUDA ÖNKORMÁNYZATA

DR. BÁCS MÁRTON KÉPVISELŐ

Iktatószám: I-553-9/2012.**nyilvános ülés****INTERPELLÁCIÓ****a Képviselő-testület 2012. szeptember 20-án tartandó rendes ülésére**Törvényességi szempontból ellenőrizte:dr. Horti István
2012. szeptember 19.

Interpelláció Dr. Hoffmann Tamás polgármesterhez

1105

Melyik év? Melyik város? Avagy kinek a stratégiáját fogadta el 2012-ben Újbuda önkormányzata?

A Képviselő testület 2012. júniusi ülésén elfogadta dr. Hoffmann Tamás polgármester előterjesztésére Újbuda Önkormányzatának informatikai stratégiáját.

Az elfogadás után a sajtóban és interneten is olyan hírek jelentek meg miszerint az elfogadott stratégia nagymértékben szó szerint megegyezik Székesfehérvár 2008-ban elfogadott informatikai stratégiájával. A stratégia készítői még arra sem vették a fáradságot, hogy aktualizálják az árakat, vagy legalább megközelítőleg olyan gépszámokat írjanak bele, ami megfelel a valóságnak. De nem az árak gépszámok is szó szerint másolva lettek. Ha csak azért kellett elfogadni a stratégiát, mert erre törvényi előírás volt, akkor elég lett volna elővenni egy darab papírt és ráírni: „Eddig is használtunk számítógépet és a jövőben is fogunk.” Ez az egy mondat is közelebb lett volna a valósághoz, ráadásul nem kellett volna érte több millió forintot kifizetni külsős vállalkozóknak.

Az elfogadott stratégiával kapcsolatban a következőkre keressük a választ:

- Miért kellett külsős céget megbízni az stratégia elkészítésével, holott az önkormányzat rendelkezik (rendelkezett) ezt a feladatot elvégezni képes céggel?
- Hogyan, milyen eljárás során került a cég kiválasztására? Milyen referenciákkal rendelkeztek? Mekkora volt a vállalási díj? A vállalási díj kifizetésre került-e?
- Az Önkormányzat részéről ki vette át, ki ellenőrizte vagy olvasta el egyáltalán az anyagot mielőtt az a Képviselő testület elé került?
- Az előterjesztés hivatkozik a CODEL Kft által végzett auditra, de azt nem mellékeltek a testületi anyaghoz. Miért nem ismerhettük meg ezt az auditot? Hogyan, milyen eljárás során került a cég kiválasztására? Milyen referenciákkal rendelkeztek? Mekkora volt a vállalási díj?
- Az előterjesztés hivatkozik a „ÚBweb_2012” projekt dokumentumaira, de azt szintén nem mellékeltek a testületi anyaghoz. Miért nem ismerhettük meg ezt az anyagot? Ki (kik), milyen cég (cégek) készítették ezt az anyagot? Hogyan, milyen eljárás során került a cég kiválasztására? Milyen referenciákkal rendelkeztek? Mekkora volt a vállalási díj?
- A sajtóban megjelent hírek szerint az ügy kivizsgálására vizsgálóbizottságot alakítottak. Kik voltak a bizottság tagjai? Mit állapítottak meg? Vannak-e felelősök? Milyen intézkedéseket tett vagy kíván tenni Ön az ügy rendezése érdekében?
- A Képviselő testület elé beterjesztett stratégia most már láthatóan nem a valóságnak megfelelő adatok alapján lett elfogadva. Mikor kezdeményezi Polgármester Úr a határozat visszavonását, és új, valós tényeken, szakmai munkával alátámasztott stratégia elkészítését?

Üdvözlettel



dr. Bács Márton

Budapest, 2012. szeptember 16.