



FARKASNÉ DR. KÉRI KATALIN KÉPVISELŐ

Iktatószám: I-576-19/2011.

nyilvános ülés

INTERPELLÁCIÓ

a Képviselő-testület **2011. december 15-én tartandó rendes** ülésére

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Horti István
2011. december 15.

Interpelláció

Címzett: Junghausz Rajmund fővárosi küldött, tanácsnok

Költői kérdés: szükséges-e a kerületi önkormányzatok személyes képvisellete a Fővárosi Önkormányzat munkájában? Tényleges kérdés: miért nem teljesíti Ön az elvállalt és jövedelemmel honorált fővárosi küldötti feladatait?

Tisztelt Fővárosi Küldöttünk, tisztelt Tanácsnok Úr!

Immár egy esztendeje, hogy kerületi testületünk megválasztotta Önt fővárosi küldöttnek, tanácsnoki rangban és tanácsnoki díjazással. E megbízatásának egyik, ha nem a legfontosabb része, hogy részt vegyen a fővárosi Közgyűlés ülésein, és ott - szükség szerint - képviselje a kerületünk álláspontját. Az elmúlt hónapokban olyan horderejű kerületi ügyek voltak fővárosi napirenden, mint a 4-es metró, a Körtér felszíni közlekedése és felszíni kialakítása, a KVK, az idegenforgalmi adó megosztása a kerület és a főváros között, Szent Imre kórház rekonstrukció, a Budaörsi úti buszsáv, az Irhás árok rendezése, hogy csak néhányat említsek a kerület jövőjét a legközvetlenebbül befolyásoló témák közül. Információim szerint azonban Ön elmulasztotta megjelenésével igazolni a kerület figyelmét, sőt az eddig eltelt időszak alatt a Fővárosi Közgyűlés egyetlen ülésén sem vett részt.

Az Ön feladatainak leírása egyértelmű: „képviselem a kerület álláspontját a Fővárosi Közgyűlésben”, tehát részt vesz a Fővárosi Közgyűlés ülésein. Az előbb felsorolt témákban a kerületi lakosság véleménye, és önkormányzatunk álláspontja is jelentősen eltér a fővárosban kialakított megoldásoktól. Különösen fontos lett volna, hogy a fővárosi küldöttünk, azaz Ön, fővárosi küldött úr, ebben az időszakban aktívan szolgálja a kerület érdekeit, és részt vállaljon a jelenleginél jobb, ésszerű kompromisszumokat tartalmazó döntések kialakításában. Ezzel szemben Ön, fővárosi küldött úr, az elmúlt több, mint egy év alatt egyetlen ülésre, hangsúlyozom egyetlen ülésre sem ment el, még kíváncsiságból, érdeklődésből sem, ugyanakkor ezért a megbízatásáért járó honoráriumot, mintegy 600 ezer forintot (önkormányzati költségként egy millió Ft-ot) minden lelkiismeret-furdalás nélkül felvette.

Ejnye-ejnye, fővárosi küldött úr, Ön, aki szóban olyan ékesszólóan védelmezi a közpénzek ellenőrzött felhasználását, tettekben, ha a saját személyéről van szó, mintha becsukná nem is csak az egyik, hanem mind a két szemét.

Az Ön pártjában egy honorált munka el nem végzését nagyon szigorúan büntetik. Ha ez jogos, akkor rendjén is van. Bizonyára tudja, hogy a parlamentben a politikai tiltakozás miatt távol maradt képviselők honoráriumát a távolmaradás arányában csökkentették. Ez az intézkedés bizonyára fővárosi küldött urat komolyan elgondolkodtatta.

Kérdéseim:

Égetik-e az Ön zsebét ezek az fővárosi küldötti szolgálat teljesítése nélkül felvett forintok?
És érez-e legalább lelkiismeret-furdalást az el nem végzett munka miatt? Meg tudja-e becsülni annak a kárnak a nagyságát, amit el nem végzett munkájával a kerület lakosainak okozott?

Mikor utalja vissza az Önkormányzatnak az érdemtelenül felvett hozzávetőlegesen 600-700 ezer forintot?

Mikor mond le a fővárosi küldötti megbízatásáról, hiszen láthatóan e munka iránti érdeklődése és aktivitása a nullával egyenlő?

Válaszát várom



Farkasné dr. Kéri Katalin
önkormányzati képviselő