



DR. MOLNÁR LÁSZLÓ KÉPVISELŐ


Iktatószám: I-25-5/2010.

nyilvános ülés

INTERPELLÁCIÓ

a Képviselő-testület 2010. január 19-én tartandó rendes ülésére

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Filipisz Andrea
2010. január 19.

Tárgy: Interpelláció
Címzett: Molnár Gyula polgármester úr

Budapest, 2010. január 14.

Ki védi meg a kis és középvállalkozókat a Bartók Béla úton?

Item. I-25-5/2010.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kulturális Városközpont projekt kapcsán a képviselő testület számos döntést hozott, amely a projekt támogatását biztosította. Azonban a döntések során minden esetben hangsúlyoztuk azt az álláspontot, hogy a megfelelő társadalmi egyeztetéseket le kel folytatni, ezt az időt és energiát nem szabad megspórolni. Sajnálattal tapasztaltam, hogy ezek az egyeztetések, tájékoztatások meglehetősen hiányosan, felületesen történtek meg.

A projekt első érdemi lépéseként az üzlethelyiségek profilját kívánja az önkormányzat megváltoztatni. Egy a kereskedelmi kamaránál lefolytatott megbeszélésen az derült ki, hogy erről a lépésről a kamarát és azon keresztül a vállalkozókat nem igazán tájékoztatták időben. A vagyongazdálkodási bizottság november határozata alapján az üzletek tulajdonosainak három hónapjuk van eldönteni, hogy profilt módosítanak, vagy vállalják a sokszoros bérleti díjemelést. Erről a döntésről a bérlők karácsonykor kaptak értesítést, így van két hónapjuk dönteni.

A vállalkozóknak bizony nem egyszerű a döntés. Vagy vállalják, hogy feladják, a nem egy esetben több tíz éves munkájukat, megélhetésüket (mert azt senki nem gondolhatja komolyan, hogy aki jól vezet egy pl ruha üzletet, az érteni fog a galériához is) és ezzel a munkanélküliek számát növeli, vagy másik esetben vállalja az eddiginek a sokszoros bérleti díját. A második variáció a mai gazdasági helyzetben nagyon valószínű a biztos a csődöt jelenti.

Egy ilyen súlyú döntéshez nem elég a két hónap.

A kisvállalkozók és alkalmazottai mögött családokról beszélünk, amelyek megélhetéséről van szó.

Kérdéseim:

Ön szerint elég két hónap gondolkodási idő ahhoz, hogy valaki az egész eddigi munkáját feladja, és valami újat kezdjen?

A kereskedelmi és iparkamarát nem kellett volna tájékoztatni 60 üzletet érintő profilváltási kényszerről?

Készült valamiféle felmérés arról, hogy hány alkalmazottat érint a változás?

Más esetben is ilyen szigorú és rövid határidőt kapnak a vállalkozók (lásd Hadik, Rió, ZP, Club Play)?

Ön szerint lehet úgy sikeres egy ilyen fajsúlyú projekt, hogy azt az ott dolgozó (élő) emberek beleegyezése, akarat ellenére hajtja végre?

Megtisztelő válaszát várom.



Dr Molnár László
Önkormányzati képviselő