

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**M E G H Í V Ó**

a Gazdasági Bizottság **2015. január 21-én** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**NAPIREND:**

**Nyilvános ülés:**

- 1./ A Gazdasági Bizottság ügyrendje  
Előterjesztő: Csernus László, a bizottság elnöke

**Zárt ülés:**

- 2./ Bp. XI. kerület Oltvány árok 2185 és 2184/10 hrsz. alatti közterületeken engedély nélkül kivágott fák pótlása ügyében fapótlási előírások és telepítési helyek meghatározása hatósági eljárás lefolytatásához  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 3./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Budapest XI. kerületében elhelyezkedő taxiállomások közterület-használati díjának megállapítása
  - b) A Budapest, XI. kerület, Fegyvernek utca 56-58. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Budapest XI. ker. Márton Áron téren álló pavilon közterület-használati díjának részletekben való megfizetése
  - d) A Budapest XI. ker. Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megfizetésére fizetési haladék
  - e) A Budapest, XI. kerület, Bajmóci u. közterület-használati díjának mérséklése
  - f) A Budapest XI. kerület több pontján házi tej értékesítését végző mozgó autó közterület-használati díjának mérséklése
  - g) A Budapest XI. ker. Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarok vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése, közterület-használati díj részletekben való megfizetése

**Nyilvános ülés:**

- 4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Cégvezetők részére egyéb juttatások megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás - Bp. XI. Bartók Béla út 37.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Ördögórom út 8. sz. villamos energia ellátása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont - kis- és közép feszültségű hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütem – kerékpár kölcsönzők telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Budapest, XI. ker. Nagyszeben tér – jegy és bérletértékesítő automaták telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Mányoki út 734/10 kiefeszültségű hálózat átkötések  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúrési patak feletti híd engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Fúrás alóli felmentés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése  
b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása
- 17./ Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. vízvezeték cseréje – téli burkolatbontási tilalom alóli felmentés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út LIDL Áruház építéséhez talajszennyezést felmérő kutató fúrások engedélyezése 43033 és 43200 hrsz. területen  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 19./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő Budai Parkszínpad átalakításával kapcsolatos határideő módosításának támogatása  
b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból bérelt terület nagyságának módosítása  
c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 650 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó fizetési kötelezettség határidejének meghosszabbítása

- 20./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 33 hrsz. J. parcella – fizikai kísérlet
  - b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella – bérlő kijelölés
  - c) Budapest XI. ker. Sas-hegy Erdőkert sétány
  - d) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 21. parcella - bérlő kijelölés
- 22./ Bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 55. – bérbevételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérbevételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 22. – bérbevételi kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 79. – használatbavételi kérelem
- 23./ Bérleti jogviszonyok hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj módosítása
  - b) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - c) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 16. - bérleti jogviszony hosszabbítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182/B.– bérleti jogviszony hosszabbítása
  - e) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – tevékenységi kör módosítása
- 24./ KVK területén lévő helyiségek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – bérleti díj mérséklése
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. – portál felújítása
- 25./ Helyiség értékesítés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 66. – értékesítés
  - c) Budapest XI. ker. Halmi u. 16. – adásvételi szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása

**Budapest, 2015. január 16.**

**Csernus László s. k.**  
**elnök**

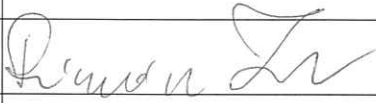

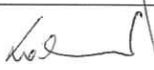


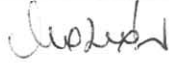
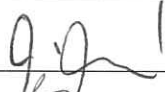






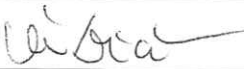

## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2015. január 21-én** (szerda) 16.00 órakor tartott  
rendes ülésén a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 30 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Vissza érk.</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Csernus László
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	16 <sup>10</sup>	18 <sup>41</sup>			Dr. Piri László
Budai Miklós	15 <sup>50</sup>	18 <sup>41</sup>			Budai Miklós
Deschelák Károly	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Deschelák Károly
Farkas Krisztina	15 <sup>50</sup>	18 <sup>41</sup>			Farkas Krisztina
Forrai Richárd	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Forrai Richárd
Görög András	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Görög András
Haidar Norbert	15 <sup>45</sup>	18 <sup>41</sup>			Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Kerékgyártó Gábor
Maurer György	15 <sup>55</sup>	18 <sup>41</sup>			Maurer György
Nagyné Antal Anikó	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Nagyné Antal Anikó
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Szabó György
Turbók Jánosné	15 <sup>45</sup>	18 <sup>41</sup>			Turbók Jánosné
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	18 <sup>41</sup>			Vadócz Bence

### Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
dr. Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás	
LABANCS BÉLAKÖZT	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
dr. Anga Anikó	
Hégli Imre	
Farkasné Kövesdi Tímea	
Takács Viktor	
Bódis Csaba	
Már Csilla Beatrix	
Antal Fanni	
Vér Diána	
KISS - LEIZER GÁBOR	
Kocsis Sándor ✓	
Lönöcz Gergely ✓	

A bizottsági ülés lezárva: ..... 18 ..... óra ..... 41 ..... perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

I-189-2/2015.

**1.A/2015. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2015. január 21-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.30 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. földszinti nagyterem**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László	a Bizottság elnöke
dr. Balás Piri László	a Bizottság alelnöke
Budai Miklós	a Bizottság tagja
Deschelák Károly	a Bizottság tagja
Farkas Krisztina	a Bizottság tagja
Forrai Richárd	a Bizottság tagja
Görög András	a Bizottság tagja
Haidar Norbert	a Bizottság tagja
Kerékgyártó Gábor	a Bizottság tagja
Maurer György	a Bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	a Bizottság tagja
Szabó György	a Bizottság alelnöke
Turbók Jánosné	a Bizottság tagja
Vadócz Bence	a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre	kabinetvezető-helyettes
dr. Sárkány Tamás	jogtanácsos
Hunyadvári Katalin	közlekedési osztályvezető
Labancz Béláné	ügyintéző, Közlekedési Osztály
Mozsár Beatrix	lakásgazdálkodási osztályvezető
Sz. Lukács Györgyné	vagyongazdálkodási osztályvezető
Már Csilla Beatrix	referens, Szervezési Csoport
Takács Viktor	főépítész
dr. Anga Anikó	humánpolitikai-személyügyi vezető
Antal Fanni	tanácsadó
Vér Diána	ügyintéző, bizottsági titkár

**Különmeghívott:**

Lőrincz Gergely	ügyvezető (Újbuda Prizma Kft.)
Kiss-Leizer Gábor	ügyvezető (Buda-Hold Kft.)
Kocsis Sándor	ügyvezető (Újbuda Sport Kft.)

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszönt mindenkit! Látják, hogy új rendszer van, új lehetőségek, új év. Először szeretné megadni a szót Már Csillának a Szervezés részéről, hogy mondjon erről a csodarendszerről néhány tudnivalót, hogy akkor mostantól kezdve, hogy lesznek a bizottsági ülések.

**Már Csilla Beatrix:** Ő is rögtön azzal kezdené, amit itt Csernus László közben halkán megjegyzett, hogy be kellene jelentkezni. Tehát az új szavazórendszerben azzal indul a dolog minden bizottsági ülés előtt, és a képviselőknek ezzel nem mond újat, hogy a „Jelen” gombnak a benyomásával egy piros világító gombnak meg kell jelennie, hogy be van valaki jelentkezve. Ennek a fajta bizottsági szavazórendszernek a bevezetését két dolog indokolta leginkább, bár meg is érett az idő erre. Az egyik az, hogy a bizottsági szavazásban való részvételt is vizsgálni kell a január 1-jei, sőt már a múlt évben elfogadott SZMSZ módosítás alapján, illetve szavazási idők kerültek beállításra a bizottságnál is. Ugye január 1-től ezzel a rendszerrel lehet flottul lebonyolítani és mérni. A bizottsági tagok előtt lévő pultról szeretne annyit mondani, hogy ugye van egy – aki ugye nem ismeri, a képviselőknek gondolja ez már nem újdonság – két szót kér gomb, egy „Normál” és egy „Ügyrendi”. Az ügyrendi mindig elsőbbséget fog majd élvezni, a levezető elnök az ügyrendben szólóknak soron kívül meg fogja adni a szót. A szavazás gombok „Igen”, „Nem”, „Tartózkodás” értelemszerűen. A mikrofon gombot kérik, hogy ne kezeljék, azt az informatikus kollégák fogják kezelni mind a szóadásnál, mind a szónak az elvételénél. Amit még kér, technikai kérés, magát a gégemikrofont legyenek szívesek óvatosan kezelni, mert azért sérülékenyek ezek a szerkezetek. Be fogják építeni a következő bizottsági ülésre azokat a pultokat, amik lehetővé teszik, hogy az áramot és a bizottsági pultokat ebbe bekössék. Sokkal kulturáltabban fog kinézni ez a terem is és az I. emelet 114-es is, ahol még egy ilyen bizottsági terem kialakításra került. Még egy dolgot mondana a pulttal kapcsolatban, illetve a szavaztatással kapcsolatban egy dologra szeretné felhívni a figyelmüket, hogy szavazni akkor lehet, amikor megszólal a gong. Tehát megszólal egy ilyen hangjelzés, utána kezdjenek el szavazni. Aki a hangjelzés előtt szavaz, nem fog tudni érvényesen szavazni, mert csak onnan indul az éles rendszere a szavazásnak. Magáról a bizottsági működésnek a módosulásáról nagyon röviden. Ezzel kapcsolatban készítettek egy anyagot. Azt gondolja, hogy mindenki ezt már biztos, hogy megkapta, vagy azt gondolja, hogy megkapta. Aki nem, az jelezze, és meg is tudták remélni nézni. Egy elég komoly és elég hosszú anyag készült azzal kapcsolatosan, hogy magában az Möt-v-ben, illetve az SZMSZ-ben milyen szabályai vannak a bizottsági működésnek, visszautalva a Testület működésére is. Abból is bizonyos szabályokat alkalmazni kell. Ezt majd a TTR-be is, amint egy olyan felület ki fog ott alakulni, egy ilyen segédanyag felület, akkor arra fel fogják tölteni, onnan el fogják tudni érni. Ezt tervezik kiegészíteni a feladat- és hatáskörökkel is. Tehát, hogy minden bizottsági anyag egy helyen legyen, egy helyről legyen elérhető. Magáról a bizottsági működésről tényleg röviden. Kezdjék azzal, hogy napirendi vita, ebben milyen jellegű szabályok vannak. A napirendi vitában, amikor eldönti a bizottság, hogy mit fog tárgyalni, egyszer 2 percben lehet szót kérni, ott lehet a különböző észrevételeket elmondani, valamint a sürgősségi előterjesztésekről ott lehet tájékoztatást adni, és a napirendnek az elfogadását követően az egyes napirendi pontok vitájánál is időkorlátok lettek beállítva, mégpedig kétszer lehet hozzászólni a képviselőknek, de azzal kezdené, hogy először az előterjesztő 5 percben lehetőséget kap arra, hogy ismertesse az előterjesztését. Kérdéseket lehet fejenként 2 percben feltenni, az összes kérdés elhangzása utána arra egyben az előterjesztő 5 percben válaszolhat, és ezek után kezdődik a vita, amiben ahogy mondta, kétszer kaphatnak szót, egyszer 5 percben, és egyszer 2 percben. Ez a két hozzászólás összevonható, illetve felcserélhető, ha ezt a tagok jelzik, akkor az informatikus kollégák ezt be tudják a gépen állítani, és lehet ilyen módon gazdálkodni a saját idejükkel. A pályázók

meghallgatásánál egyszerű szótöbbséggel lehet azt meghatározni, hogy mennyi időben szóljanak a pályázók, erre bármelyikük javaslatot tehet majd, hogy ha egy ilyen napirend sorra kerül. Ahogy mondta az ügyrendi javaslatról soron kívül kell egyrészt szót adni és ügyrendi javaslat tárgyában, illetve szavazni is szükség esetén, amennyiben általában ezek az ügyrendi javaslatok szavazást igényelnek. 1 perc az ügyrendi hozzászólás, mint ahogy a képviselő-testületi ülésen is. A vita lezárására ugyanúgy van javaslat, mint a Képviselő-testületnél, illetve az újbóli megnyitására. Általában ezekről, illetve arról, hogy maga a bizottsági tag, amennyiben további hozzászólási időt szeretne kapni, ezekről minősített szótöbbséggel kell majd a bizottságnak is szavaznia, ahogy a Képviselő-testületnek is. Erre a gép alkalmas, tehát, hogy a minősített szótöbbséget figyelje. Ugye a minősített szótöbbség nem nagyon volt eddig jellemző a bizottsági működésre. A minősített ugye azt jelenti, hogy az összes megválasztott bizottsági tagnak több mint fele, az egyszerű pedig a jelenlévőknek több mint felét jelenti. Nagyon röviden ennyi. Annyit még hozzátenne, és annyival szeretné befejezni az ismertetését, hogy ezt a bizottsági struktúrát vagy ezt a bizottsági működési struktúrát egy kezdő alapnak szánják, ezzel a módszerrel elindították, és amennyiben a tagoknak módosító javaslataik vannak a gyakorlati működésből kifolyólag, akkor természetesen állnak elébe, hogy ezen változtassanak és jobbítsanak a működés érdekében.

**Csernus László:** Még annyit szeretne kérdezni, hogy van-e valakinek most az elhangzottakkal kapcsolatban, ami abszolút nem tiszta pont, hogy a mai működéshez még tisztázzák.

**Budai Miklós:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Ha még, ha meg tudják oldani, ha technikai jellegű a dolog. Nem, az SZMSZ módosítást nem, most technikai jellegű, mert most Már Csilla a technikairól beszélt.

**Budai Miklós:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, az SZMSZ módosítást nem, most technikai jellegű, mert most Már Csilla a technikairól beszélt.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Technikai szünet következik.

A technikai szünetnek vége.

.....

**Csernus László:** A mai bizottsági munkában szeretnék felkérni dr. Balás Piri Lászlót, hogy legyen a jegyzőkönyvnek a hitelesítője.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Balás Piri Lászlót megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



## **1/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Balás Piri Lászlót megválasztotta.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ A Gazdasági Bizottság ügyrendje  
Előterjesztő: Csernus László, a bizottság elnöke

#### **Zárt ülés:**

- 2./ Bp. XI. kerület Oltvány árok 2185 és 2184/10 hrsz. alatti közterületeken engedély nélkül kivágott fák pótlása ügyében fapótlási előírások és telepítési helyek meghatározása hatósági eljárás lefolytatásához  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 3./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Budapest XI. kerületében elhelyezkedő taxiállomások közterület-használati díjának megállapítása
  - b) A Budapest, XI. kerület, Fegyvernek utca 56-58. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Budapest XI. ker. Márton Áron téren álló pavilon közterület-használati díjának részletekben való megfizetése
  - d) A Budapest XI. ker. Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megfizetésére fizetési haladék
  - e) A Budapest, XI. kerület, Bajmóci u. közterület-használati díjának mérséklése
  - f) A Budapest XI. kerület több pontján házi tej értékesítését végző mozgó autó közterület-használati díjának mérséklése
  - g) A Budapest XI. ker. Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarok vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése, közterület-használati díj részletekben való megfizetése

#### **Nyilvános ülés:**

- 4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 5./ Cégvezetők részére egyéb juttatások megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás - Bp. XI. Bartók Béla út 37.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Ördögórom út 8. sz. villamos energia ellátása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont - kis- és közép feszültségű hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütem – kerékpár kölcsönzők telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Budapest, XI. ker. Nagyszeben tér – jegy és bérletértékesítő automaták telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Mányoki út 734/10 kisfeszültségű hálózat átkötések  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúréti patak feletti híd engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Fúrás alóli felmentés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest, XI. ker. Rátz László utca elektromos kábel fektetése
  - b) Budapest, XI. ker. Építész u. 8. sz. előtt Magyar Telekom szekrény villamos energia ellátása
- 17./ Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. vízvezeték cseréje – téli burkolatbontási tilalom alóli felmentés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út LIDL Áruház építéséhez talajszennyezést felmérő kutató fúrások engedélyezése 43033 és 43200 hrsz. területen  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 19./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő Budai Parkszínpad átalakításával kapcsolatos határidő módosításának támogatása
  - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból bérelt terület nagyságának módosítása
  - c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 650 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó fizetési kötelezettség határidejének meghosszabbítása
- 20./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 33 hrsz. J. parcella – fizikai kísérlet
  - b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella – bérlő kijelölés
  - c) Budapest XI. ker. Sas-hegy Erdőkert sétány
  - d) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 21. parcella - bérlő kijelölés
- 22./ Bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 55. – bérbevételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérbevételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 22. – bérbevételi kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 79. – használatbavételi kérelem
- 23./ Bérleti jogviszonyok hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj módosítása
  - b) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - c) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 16. - bérleti jogviszony hosszabbítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182/B.– bérleti jogviszony hosszabbítása
  - e) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – tevékenységi kör módosítása
- 24./ KVK területén lévő helyiségek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – bérleti díj mérséklése
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. – portál felújítása

25./ Helyiség értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés
- b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 66. – értékesítés
- c) Budapest XI. ker. Halmi u. 16. – adásvételi szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása

**Csernus László:** Akkor megválasztották dr. Balás Piri Lászlót jegyzőkönyv-hitelesítőnek, ami azt is jelenti, hogy a Bizottság 14 tagjából mind a 14-en jelen vannak, úgyhogy biztosan határozatképes a Bizottság a mai napon. Akkor a napirendi pontokról tárgyaljanak. Ugye van három sürgősségi napirend, amelyet felvesznek, és kettő lesz, amelyiket a mai nap folyamán nem javasol tárgyalásra. Még hozzá ezeket mondja, hogy melyik az a kettő, amelyiket most nem javasol, a két fűrés alóli felmentés, a 16./a) és b), amit a mai nap folyamán ne tárgyaljanak. Az előzetesen, ami a TTR-ben megjelent és kiküldött napirendi pontok, vagyis a „Tulajdonosi döntés a Budapest XI. ker. Hauszmann A. u. 5., Hunyadi Mátyás út 56. és Kondorosi út 14. szám alatti ingatlanokban található eszközök selejtezéséről”, valamint a „Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú közterület megosztásához tulajdonosi hozzájárulás”, valamint a „Budapest XI. ker. Nevegy u. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan 1/2 részének elővásárlási jog gyakorlása során adásvételi szerződés újrakötéséhez tulajdonosi hozzájárulás” megadása. Ezen három sürgősségi napirendi pontokat javasolja fölvenni, és ezek maradnak is itt az utolsó három helyen.

**Görög András:** A 16./a), az egy fűrés alóli felmentés.

**Csernus László:** Igen, meg a b) is.

**Görög András:** A b)-t azt nem olvasta el nagyon, megmondja őszintén.

**Csernus László:** De azt mondta, hogy azt leveszik.

**Görög András:** Pont azért kérdezi, hogy ott nincsenek beszorítva határidőbe egyébként? És ráadásul az a)-nál tudja, hogy mivel ott megy az FCSM csatorna, tehát nem is tudnának mást csinálni.

**Csernus László:** Megmondja az indokot, hogy miért veszik le. Egyszerűen neki jelezte a városüzemeltetési tanácsnok, hogy ő szeretné ezt részletesebben megnézni, hogy ez a dolog, hogy történjen, mire adnak engedélyt folyamatosan. A tanácsnok kérte, hogy erről most ne tárgyaljanak, hanem a következő Gazdasági Bizottságon. Minősített szótöbbségű határozathozatal következik.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Tulajdonosi döntés a Budapest XI. ker. Hauszmann A. u. 5., Hunyadi Mátyás út 56. és Kondorosi út 14. szám alatti ingatlanokban található eszközök selejtezéséről” című sürgősségi előterjesztést 25./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta a javaslatot.

### **2/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Tulajdonosi döntés a Budapest XI. ker. Hauszmann A. u. 5., Hunyadi Mátyás út 56. és Kondorosi út 14. szám alatti ingatlanokban található eszközök selejtezéséről” című sürgősségi előterjesztést 25./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(dr. Balás Piri László kiment a teremből, innentől 13 fő a Bizottság létszáma.)*

**Szabó György:** Ügyrendben nyomta. Azt javasolja, hogy amikor az informatikusok már többszörösen kipróbáltak egy rendszert, akkor alkalmazzák, ezért javasolja, hogy a mai ülésen kivételesen a régi rendszer szerint kézzel szavazzanak.

**Csernus László:** Miután ügyrendi javaslat hangzott el, erről szavazni fognak. Nem támogatja, ugye miután ez a rendszer már másik három bizottságban jól működött, úgyhogy ma lehet, hogy egyéb más zavaró körülmény van, személyek vagy bármi más.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot:

A Gazdasági Bizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy a Bizottság mai ülésén a régi rendszer szerint kézfeltartással szavazzanak. A rendszert csak akkor használják, ha az informatikusok többszörösen kipróbálták azt.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

### **3/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Bizottság mai ülésén a régi rendszer szerint kézfeltartással szavazzanak. A rendszert csak akkor használják, ha az informatikusok többszörösen kipróbálták azt.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Görög András nem vett részt a szavazásban.)*

**Csernus László:** Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú közterület megosztásához tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 26./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **4/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú közterület megosztásához tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 26./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Vadócz Bence nem vett részt a szavazásban.)*

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot. Minősített szótöbbségű szavazás következik.

A Gazdasági Bizottság - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Nevegy u. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ részének elővásárlási jog gyakorlása során adásvételi szerződés újrakötéséhez tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 27./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **5/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással - minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. Nevegy u. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ részének elővásárlási jog gyakorlása során adásvételi szerződés újrakötéséhez tulajdonosi hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést 27./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a mai ülés napirendjét.

## 6/GB/2015. (I. 21.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

### Nyilvános ülés:

- 1./ A Gazdasági Bizottság ügyrendje  
Előterjesztő: Csernus László, a bizottság elnöke

### Zárt ülés:

- 2./ Bp. XI. kerület Oltvány árok 2185 és 2184/10 hrsz. alatti közterületeken engedély nélkül kivágott fák pótlása ügyében fapótlási előírások és telepítési helyek meghatározása hatósági eljárás lefolytatásához  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
- 3./ Közterület-használattal kapcsolatos ügyek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) A Budapest XI. kerületében elhelyezkedő taxiállomások közterület-használati díjának megállapítása
  - b) A Budapest, XI. kerület, Fegyvernek utca 56-58. szám alatti Társasház közterület-használati díjának mérséklése
  - c) A Budapest XI. ker. Márton Áron téren álló pavilon közterület-használati díjának részletekben való megfizetése
  - d) A Budapest XI. ker. Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának megfizetésére fizetési haladék
  - e) A Budapest, XI. kerület, Bajmóci u. közterület-használati díjának mérséklése
  - f) A Budapest XI. kerület több pontján házi tej értékesítését végző mozgó autó közterület-használati díjának mérséklése
  - g) A Budapest XI. ker. Mezőkövesd utca – Fehérvári út sarok vendéglátó terasz közterület-használati díjának mérséklése, közterület-használati díj részletekben való megfizetése

### Nyilvános ülés:

- 4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Cégvezetők részére egyéb juttatások megállapítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás - Bp. XI. Bartók Béla út 37.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 8./ Budapest, XI. ker. Ördögórom út 8. sz. villamos energia ellátása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 11./ Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont - kis- és középfeszültségű hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 12./ Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütem – kerékpár kölesönzök telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Budapest, XI. ker. Nagyszeben tér – jegy és bérletértékesítő automaták telepítése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Mányoki út 734/10 kiefeszültségű hálózat átkötések  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúréti patak feletti híd engedélyezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. vízvezeték cseréje – téli burkolatbontási tilalom alóli felmentés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út LIDL Áruház építéséhez talajszennyezést felmérő kutató fúrások engedélyezése 43033 és 43200 hrsz. területen  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 18./ Telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
  - a) Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő Budai Parkszínpad átalakításával kapcsolatos határidő módosításának támogatása
  - b) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból bérelt terület nagyságának módosítása
  - c) Budapest XI. ker. Hamzsabégi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 650 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó fizetési kötelezettség határidejének meghosszabbítása



- 19./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 33 hrsz. J. parcella – fizikai kísérelt
  - b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella – bérlő kijelölés
  - c) Budapest XI. ker. Sas-hegy Erdőkert sétány
  - d) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 21. parcella - bérlő kijelölés
- 21./ Bérbevételi kérelem  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 55. – bérbevételi kérelem
  - b) Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérbevételi kérelem
  - c) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 22. – bérbevételi kérelem
  - d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 79. – használatbavételi kérelem
- 22./ Bérleti jogviszonyok hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj módosítása
  - b) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a – bérleti jogviszony hosszabbítása
  - c) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 16. - bérleti jogviszony hosszabbítása
  - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182/B.– bérleti jogviszony hosszabbítása
  - e) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – tevékenységi kör módosítása
- 23./ KVK területén lévő helyiségek  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – bérleti díj mérséklése
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. – portál felújítása
- 24./ Helyiség értékesítés  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Tardoskedd u. 5. – értékesítés
  - b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 66. – értékesítés
  - c) Budapest XI. ker. Halmi u. 16. – adásvételi szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
- 25./ Tulajdonosi döntés a Budapest XI. ker. Hauszmann A. u. 5., Hunyadi Mátyás út 56. és Kondorosi út 14. szám alatti ingatlanokban található eszközök

selejtezéséről

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

26./ Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú közterület megosztásához tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

27./ Budapest XI. ker. Nevegy u. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ részének elővásárlási jog gyakorlása során adásvételi szerződés újrakötéséhez tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

1./ **A Gazdasági Bizottság ügyrendje**

**Előterjesztő: Csernus László, a bizottság elnöke**

**Budai Miklós:** Kérdezné azt az előterjesztőtől, hogy 7 nappal előtte megkapják az ülés időpontját, hogy kaphatnak-e, az SZMSZ szerint akkor kellene-e esetleg kapniuk nem részletes, de napirendi pontokról is valami listát? A másik, hogy mennyi a 2/3-ad itt a Bizottságban?

**Csernus László:** Nincs kétharmad.

**Budai Miklós:** Az 5. pontban van egy ilyen.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Válaszolna Budai Miklós kérdésére. Minősített többség van csak, tehát a 14-nél 7 az 50% plusz 1, tehát 8-nak kell a minősített többségeknél egyhangúan igennel szavazni, hogy meg legyen. Minden más esetben, akkor nem szavazzák meg.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem fogja tudni akkor még kiküldeni. Tehát marad minden a szokásos módon. Tehát elméletileg szerdán vannak, elméletileg hétfőn kéne kiküldeni, de pénteken kiküldik az összes anyagot. Náluk ez a megoldás.

**Maurer György:** A minősített többség kérdéséhez. Emiatt, ha 8 marad, akkor nem fogja megszavazni, ugyanis a minősített többséget, azt szabályozni kellene, hogy hány fő.

**Csernus László:** Ezt a törvény szabályozza.

**Maurer György:** Ja, hát lehet, hogy valamilyen törvény szabályozza. A minősített többség fogalma az azt jelenti, hogy valami, ami a felnél több.

**Már Csilla Beatrix:** Ugye a minősített többséget maga a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szabályozza. Ez a törvény írja le azt, hogy mit jelent a

minősített szótöbbség a képviselő-testületnél, illetve ezt vonatkoztatja a bizottságokra is. Az összes megválasztott tagnak több mint a fele, míg az egyszerű szótöbbség, ahogy az elején is mondta, az az éppen jelenlévőknek a fele. Tehát az jóval kevesebb is lehet. A minősített szótöbbségnek az ügyrendben való kimondását egyébként nem teszi kötelezővé semmi, azt gondoltuk, hogy ez egyszerűbbé teszi a Bizottságnak az ellenőrzését, hogy meg van-e a minősített többség, hogy beleírták minden bizottságnál, hogy mennyi, mi ez a szám, amit minősített többségnek, vagy pedig határozatképesség szempontjából figyelembe kell venni. A jogalkotásról szóló törvény nem teszi lehetővé azt, kizárja, hogy megismételjék magasabb szintű jogszabályoknak a rendelkezéseit az alacsonyabb szintű jogszabályokban. Tehát azért nincsen ez itt ebben szabályozva semmilyen módon és kimondva, hogy ez mit jelent, hiszen az Möt. vonatkozik a bizottsági működésre. Ezt mondta az elején, hogy rengeteg olyan szabály van, amit egyébként nem szabályoznak még a saját SZMSZ-ükben sem, tehát a nagy önkormányzati SZMSZ-ben, mert egyébként azt maga a törvény előírja. Tehát ezeket nem lehet megismételni, de alkalmazni kell természetesen. És a minősített szótöbbségnél is ez a helyzet. Reméli kielégítő volt a válasz.

**Budai Miklós:** Akkor az a kérdése, hogy akkor lehetséges majd itt a bizottsági ülésen is, amikor minősített szótöbbséget leszavazzák ugye, hogy most akkor a határozatokban fel kell tüntetni, hogy melyik az vagy melyik nem, mert eddig nem történt ez meg, ugye? És, akkor vannak a jelenlévő képviselőknek, amikor nem minősített, akkor a fele elég, de, ha ilyen minősített szótöbbség, akkor a jelenlévőknek a száma nem számít, hanem legalább 8 fő.

**Csernus László:** A vitát lezárja, szavazás következik, egyszerű szótöbbséggel.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy elfogadja az 1. számú mellékletben található ügyrendet és az elkövetkezőkben ennek megfelelően végzi munkáját.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **7/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy elfogadja az 1. számú mellékletben található ügyrendet és az elkövetkezőkben ennek megfelelően végzi munkáját.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(dr. Balás Piri László visszatért, innentől 14 fő a Bizottság létszáma.)*

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....

**4./ Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** A kérdései az lennének, hogy: 2008-ban elfogadtak egy szabályozási tervet. Miért nem az épült be? Tehát miért nem az a hatályos? Mert csak egy kiegészítés lett volna ehhez a településszerkezeti megállapodás, tehát miért nem azt tudják most is elfogadni? Beépítés szempontjából mit jelent a 2008-as, és mit jelent a 2004-es? Mert most azt írja itt az előterjesztés végén, hogy az van hatályban. Azt úgy tudja, hogy munkaterület volt, meg laktanya, tehát ami nem fejlődőképes itt a kerülethez képest.

**Takács Viktor:** Pontos beépítési paramétereket nem tud most mondani, de ez egy elég sűrű beépítésű lakópark lett volna hasonlóan ahhoz, ami a szomszédos területen van. Ugyanaz a fejlesztő kapott ott is több száz lakásra építési engedélyt, amit meg is épített. Ők egy ilyen rendrakási szándékkal szeretnék ezt megszüntetni, mert a 2008-as szabályozás elfogadásának, illetve hatálybalépésének az lett volna az alapfeltétele, hogy egy területrendezési szerződést kössön a fejlesztő. Konkrét előírások, elvárások voltak itt egy kisebb egészségügyi létesítmény, egy 30 m<sup>2</sup>-es orvosi rendelőnek kellett volna helyet adnia, illetve óvodának. Most ők felvették a kapcsolatot ezzel a fejlesztővel, ez a Big Georgie's és tárgyaltak a vezetőjükkel több alkalommal 2 évvel ezelőtt, és határozottan elzárkóztak attól, hogy kössenek egy ilyen területrendezési szerződést. Egyrészt nincs is módjukban szerinte, mert a cég is olyan helyzetben van, másrészt meg azt mondták, hogy ha fejlesztenének, akkor sem tennének ennek eleget. Most Budai Miklós kérdésében nyilván több dolog is lehet. Az egyik az, hogy milyen fejlesztést látnak itt lehetségesnek. Az előterjesztés utolsó mondatában írták, utalnak arra, hogy az egész kerületre, ugye erre a részre is készül új szabályozás az új Fővárosi Szabályozási Tervnek megfelelően. Erre van törvényi kötelezettségük, hogy 2016. december 31-ig készítsék el ezeket a terveket. Úgyhogy ezt is felül fogják vizsgálni. Nem cél egyébként szerinte az, hogy csökkenjen a beépíthetőség, arról van szó, hogy a kerület megkapja azt egy ekkora fejlesztéstől, amit meg kell kapni. Tehát szükség van egyértelműen egy ekkora mennyiségű új lakás építésnél például megfelelő óvodai helyek biztosítására.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy épp azért kérdezte, mert azok a fejlesztések, amiket Takács Viktor is említett az egészség-, sportközpont, uszoda, egyebek, mind ott megépült volna. Ezzel most, hogy itt nem a 2008-ast fogadják el, még a lehetőségét is kizárják annak, hogy most legyen ott valami pár éven belül a fejlesztéssel kapcsolatban. Ezért mondta azt, hogy jó lett volna a 2008-ast elfogadni.

**Görög András:** Megütötte egy mondat a fülét. Azt mondta Takács Viktor, hogy azt mondták, hogy ha fejlesztenének sem írják alá a településfejlesztési szerződést. Ez pontosan, akkor mit is jelent? Mintha ezt mondta volna Takács Viktor, ugye? Akkor egyáltalán tud fejleszteni, vagy el tudja kezdeni az építkezést, mert így nem tud építési engedélyt kapni gondolja, mert hogy a KSZT nem lép érvénybe? A másik kérdése, hogy ez egy konkrét, megszövegezett településfejlesztési szerződés volt, vagy egyébként csak körvonalak voltak és még el sem kezdődött a konkrét tárgyalás és teljesen elzárkóztak tőle. Tehát konkrétan le volt-e már írva, hogy mit szeretne az Önkormányzat ebben elérni, vagy csak így körvonalazódott, hogy valami ott legyen értelemszerűen, és ahhoz sem járultak hozzá, hogy elkezdjék a tárgyalást?

**Takács Viktor:** Konkrét tárgyalás volt igen. Tehát négyzetméterre pontosan kértek, 30 m<sup>2</sup>-t orvosi, egészségügyi célra, és konkrét óvodai férőhely számról beszéltek. Egyrészt helybiztosítás lehetősége merült fel, másrészt pedig pénzügyi hozzájárulással az óvodai férőhelyek kiépítéséhez. Erre egyébként van egy szám a kerületnél az új lakásokra, meg van az, hogy átlagosan hány gyermekkel számolnak, és a tapasztalat az, hogy az új, nagyobb fejlesztéseknél, tehát lakóparkoknál jellemzően olyan méretű lakások épülnek, ahova fiatal családok költöznek, ahol nagyobb számban várható az, hogy kisgyermek lesz és itt különösebben figyelnek erre. Tehát ezen a területen egy ekkora fejlesztésnél mindenképpen indokolt. Most azt nem feltétlenül azon a helyen kell megépíteni, lehet a közelben másutt, hogy ha találnak helyet. Ilyenkor szokták azt írni a szerződésben, hogy x összeggel szálljon be a fejlesztésbe a kerületnél. De azt látja egyébként, most nyilván ők nem prejudikálhatnak, de úgy tűnik, hogy ez a cég nem működik. Most már évek óta nem működik és ezért reménytelen ez a dolog, de az egész közeli jövőben vagy lábra áll ez a cég, vagy egy új tulajdonos kezébe kerül, akkor akár 1,5 éven belül itt lehet építeni, mert lesz szabályozási terv. Tehát nem az a cél, hogy ne lehessen fejleszteni ezen a területen.

**Budai Miklós:** Még egy rövid kérdés. Úgy szokott készülni a szabályozási terv, hogy ugye megelőlegezi a díját ennek a szabályozási tervnek a megrendelő cég. Gondolja itt is megelőlegezte, kifizette. Ilyenkor nem kell megcsinálnia attól függetlenül, hogy bizonyos pontok nem teljesülnek? Mert magát a szabályozási tervet kifizette.

**Csernus László:** A szabályozási terv elkészült ...nem lépett hatályba. Akkor kimondják, hogy nem lépett hatályba. Azt mondják ki. Ez egy biztosíték erre a dologra. A vitát lezárják. Ugye ez képviselő-testületi ügy lesz, úgyhogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **16/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló rendeletnek a Budapest XI. kerület, Beregszász út - Rodostó u. - Nagyszeben út - névtelen közterület által határolt terület kerületi szabályozási tervére vonatkozó módosítása hatályba nem lépésének kimondása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2015. január 22.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**5./ Cégvezetők részére egyéb juttatások megállapítása**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Görög András:** Csak egy kérdés, ez nem testületi hatáskör, vagy le lett utalva a Bizottságnak? Mert annak idején még a Testületben volt.

**Csernus László:** A múltkor szavaztak a nagy részéről, de ezek már a Gazdasági Bizottságnak a jogai.

**Maurer György:** Ő a menedzsment érdekeltté tételét maximálisan támogatja közgazdasági és egyéb szempontok szerint is, viszont ez a prémiumfeltételeknek a meghatározása nélkül közgazdaságilag nem értelmezhető számára.

**Csernus László:** Erre annyit hadd válaszoljon ő, ugye a prémiumfeltételek nem itt kötődnek össze. Tehát itt most megállapítják azt, hogy hogy fog működni, ez a keret és az, hogy minden évben mi a prémiumfeltétele, arra pedig a Gazdasági Bizottságnak a felügyelő bizottságok tesznek javaslatot, hogy minden évben milyen prémiumfeltételek teljesüljenek ahhoz, hogy ezt a prémiumot az adott cégvezető elérje. Tehát ezért nem kötődik itt most helyben a kettő össze egymáshoz.

**Szabó György:** A vitában elmondja, hogy módosító javaslatot nyújtott be, és a módosító javaslatát írásban mindenki olvashatja, azt szó szerint nem ismételné meg. Viszont a tisztelt Bizottság számára azt fogalmazza meg, hogy nem a cégvezetők pénztárcájában kutakodik és onnan szeretne kivenni pénzt, bár tényszerűen ez történik. Alapvetően arról van szó, hogy az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő cégek nem piaci alapon működnek, ergo nem piaci körülmények között kell versenyben helytállniuk és teljesíteniük a feladatukat, ezért egészen más az esetükben a megítélés. Országos viszonylatban is az önkormányzati, illetve a települési önkormányzatok tulajdonában lévő cégek esetében és így a fővárosban is az a szemlélet alakult ki, hogy ha valaki elvállalja ezt a feladatot, akkor azért kapjon megfelelő bért, juttatást, és a tulajdonos a plusz célok elérése érdekében a prémiumfeltételeket pontokra szedve, és 15%-ban maximalizálta. Nagyjából, az előbb itt közgazdasági szempontokról volt szó, azért azt kell látni, hogy ezek a cégek nem olyan nagy létszámmal, nem olyan óriási vagyonnal foglalkoznak, mint például vannak olyan cégek, amelyek kiemelték nemzetgazdasági szinten is és Budapesten működnek. Ezért azt mondja, hogy a tulajdonosnak, így a helyi önkormányzatnak, képviselő-testületének azt kéne megfontolni, hogy ezeknek a cégeknek a vezetőit értékarányosan díjazza alapbér szempontjából, és tulajdonképpen egy kiemelt prioritású célfeladat elérése esetén tűzzön ki prémiumot. A jelenlegi előterjesztésben azonban mindegyik tétel nagyjából egy-egy fizetést takar, mármint az átlagember esetében. Tehát 100.000 Ft-os költségtérítés, az éves jövedelmének 80%-ig terjedő prémiumfeltétel, és akkor még egyéb költségtérítések, gépkocsi használat nem mindenki esetében. Tehát általánosságban, azért ki is szállna ebből a nevesítésből, alapvetően azt javasolja a tisztelt Bizottságnak is, hogy ezt a javaslatot így most ne fogadja el, és azt javasolja, hogy egy olyan előkészített képviselő-testületi anyagot nyújtson be, amely egyrészt tartalmazza a juttatásokat, illetve a prémium mértékét szerinte jelentős mértékben csökkenteni kellene célfeladathoz kötve, amely célfeladatot jelen esetben a Testületnek kell elfogadnia, és a költségtérítés pedig, a valódi költségekre fordítható legyen, de annak pedig nem egy költségtérítés átlagos megfogalmazása legyen, hanem az egy tétel bontás, hogy mi számolható el költségként, mert hogy megítélése szerint a telefonköltség az egyértelműen költség, az internet költség az egyértelműen költség és még egyéb dolog, ami itt fel van

sorolva. Tehát ez legyen nevesítve, és abban az esetben a Képviselő-testület megalapozottan tud döntést hozni. Úgyhogy az írásbeli módosító javaslatában nyilvánvalóan két esetben fogalmazott meg módosítást, mind kettő azonos volt, de az összes határozati javaslatra vonatkozott a javaslata, csak azt nem egyenként, tehát nem tartotta szükségesnek, hogy többször megismételje.

**Maurer György:** Újra elolvasta a határozati javaslatot meg az előterjesztést. Így kérdést fogalmaz. Ez most erre az évre, vagy pedig a kinevezés teljes időtartamára szóló határozat lenne? Nem világos a számára.

**Deschelák Károly:** Már többször beszéltek, hogy ez egy több évtizedes probléma és az elmúlt 4 évben is a 2/3-os felhatalmazással sem sikerült megoldani, hogy itt azért olyan cégekről is beszélnek, amelyek a piaci vállalkozásokhoz is mérhetőek, és ugye megint csak így másik oldalról, de méltánytalanok a fizetések hozzájuk, ezért így próbálják kipótolni ahelyett, hogy megoldanák a fizetéseknek a rendezését. Nem fogják ők megoldani megint csak, csak próbálkoznak.

**Csernus László:** Köszöni! Most sem kérdést, sem konkrét javaslatot nem hallott ebből, de köszöni a véleményt.

**Dr. Anga Anikó:** Maurer Györgynek a kérdésére válaszolna. Ez a kinevezésnek a teljes időtartamára szól, ami egyébként nem jelenti azt, hogy ha esetleg a vezetés máshogy döntene ne lehetne módosítani.

**Csernus László:** Ugye van Szabó Györgynek egy módosító javaslata, úgyhogy azt kell szerinte először szavaztatni. Ezzel kezdenek, hogy mindenkinek egységes formában, mind a négy cégvezetőnek egységes formátumban próbálja meghatározni a juttatásokat. Ugye, ha így röviden összefoglalja?

**Szabó György:** Igen.

**Csernus László:** Erről szavaznak. Mind a négy vezetőnek azonos feltételeket. Szabó György elmondta, hogy csak kettőt csinált meg, de mindegyikben ugyanaz van, csak a neveket kellett volna cserélni. Miután ugyanaz a formátum, csak mind a négy cégvezetőnek ugyanazt adná, ő ezt nem támogatja. A négyet egyben szavaztatja.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Kocsis Sándornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alpbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Lőrincz István Gergelynek egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alpbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**c)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KÖR 2004. Informatikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Janurik Lajosnak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó,

valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**d)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatokat.

### **17/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Kocsis Sándornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**b)** A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Lőrincz István Gergelynek egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**c)** A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a KÖR 2004. Informatikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Janurik Lajosnak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**d)** A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 50.000,-Ft/hó, valamint a képviselő-testület által előzetesen elfogadott éves prémiumfeltételek teljesülésével prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbér maximum 30 %-nak mértékéig állapít meg.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Kocsis Sándornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 100.000,-Ft/hó, internet költségek térítését bruttó 6000,-Ft/hó, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.



b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjének, Lőrincz István Gergelynek egyéb juttatásként, internet költségek megtérítését bruttó 6000,-Ft/hó, telefon költségtérítést bruttó 30.000,-Ft/hó, cégautó használatát, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KÖR 2004. Informatikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Janurik Lajosnak egyéb juttatásként, telefon költségtérítést bruttó 30.000,-Ft/hó, étkezési utalványt bruttó 12.000,-Ft/hó, internet költségtérítést bruttó 6000,-Ft/hó, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó megbízási díja 80%-nak mértékéig állapít meg.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak egyéb juttatásként, munkáltató tulajdonát képező személygépkocsi és mobiltelefon használatot, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

#### **18/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

a) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Sportjáért Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Kocsis Sándornak egyéb juttatásként, költségtérítést bruttó 100.000,-Ft/hó, internet költségek térítését bruttó 6000,-Ft/hó, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.

b) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjének, Lőrincz István Gergelynek egyéb juttatásként, internet költségek megtérítését bruttó 6000,-Ft/hó, telefon költségtérítést bruttó 30.000,-Ft/hó, cégautó használatát, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.

c) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a KÖR 2004. Informatikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Janurik Lajosnak egyéb juttatásként, telefon költségtérítést bruttó 30.000,-Ft/hó, étkezési utalványt bruttó 12.000,-Ft/hó, internet költségtérítést bruttó 6000,-Ft/hó, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó megbízási díja 80%-nak mértékéig állapít meg.

d) A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a BUDA-HOLD Vállalkozásszervezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének, Kiss-Leizer Gábornak egyéb juttatásként, munkáltató tulajdonát képező személygépkocsi és mobiltelefon használatot, valamint prémiumjuttatást az éves bruttó személyi alapbére 80%-nak mértékéig állapít meg.

**Határidő:** 2015. január 22.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Görög András nem vett részt a szavazásban.)*

.....

**6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3.  
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Javasolja, hogy fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 1111 Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. szám alatti (hrsz.: 5512/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.600.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**19/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 1111 Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. szám alatti (hrsz.: 5512/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.600.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** De két határozati javaslat van, úgyhogy a második határozati javaslatról is szavazzanak.

Szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Bp. XI. Bartók Béla út 34. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**20/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Bp. XI. Bartók Béla út 34. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**7./ Tulajdonosi hozzájárulás - Bp. XI. Bartók Béla út 37.**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató**

**Csernus László:** Ezt is fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

**a)** A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzá járul a Bp. XI. Bartók Béla út 37. fszt. 2.szám alatti, 38 m<sup>2</sup> alapterületű (jelenleg házfelügyelői lakás megjelölésű) ingatlan, külön albetétbe kerüléséhez, majd az alapító okirat módosítása után a külön tulajdonba kerülő albetét társasház által történő értékesítéséhez, dr. Szentmártony Kristóf részére 9.000.000,-Ft vételárért.

**b)** A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Bp. XI. Bartók Béla út 37. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**21/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

**a)** A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzá járul a Bp. XI. Bartók Béla út 37. fszt. 2.szám alatti, 38 m<sup>2</sup> alapterületű (jelenleg házfelügyelői lakás megjelölésű) ingatlan, külön albetétbe kerüléséhez, majd az alapító okirat módosítása után a külön tulajdonba kerülő albetét társasház által történő értékesítéséhez, dr. Szentmártony Kristóf részére 9.000.000,-Ft vételárért.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**b)** A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Alapító Okirat módosítása után kialakuló Bp. XI. Bartók Béla út 37. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának és az Adásvételi szerződésének aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az előterjesztő jelezte, hogy az előzőnél még sem kettő, hanem csak egy határozati javaslat volt, és ezért ne nyissák meg, elfogadták eggyel, csak tájékoztatásul, hogy érvénytelen, nem létező, de elfogadták.

.....

**8./ Budapest, XI. ker. Ördögrom út 8. sz. villamos energia ellátása**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:  
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Ördögrom út 8. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12552 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni.  
Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**22/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1399 Budapest, Pf. 673) a Budapest, XI. ker. Ördögrom út 8. sz. ingatlan villamos energia ellátását szolgáló 1 kV-os földkábel nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 12552 munkaszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályát fűrésszel kell keresztezni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**9./ Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetése**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Itt is támogassák ezt az előterjesztést.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:  
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Vízi- és Energiaközmű Tervező Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28. III/17) a Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetését szolgáló vezeték nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott

454/2014 tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórétegét teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **23/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a MÉLY-TERV Vízi- és Energiaközmű Tervező Kft. részére (1093 Budapest, Lónyay u. 28. III/17) a Budapest, XI. ker. Ringló u. 109. sz. szennyvízelvezetését szolgáló vezeték nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 454/2014 tervszámú dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpálya kopórétegét teljes szélességben kell helyreállítani.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **10./ Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Dr. Rimóczi Imre:** Az előbb végrehajtott ominózus szavazással kapcsolatban azért a törvényesség maximális betartása érdekében kéri, hogy a napirendet nyissák meg újra és egyértelműen akkor arról az egy darab határozatról szavazzon a Bizottság.

**Csernus László:** Mint ügyrendi javaslatot tárgyalják ezt a dolgot, és akkor nyissák meg. Először lezárják ezt a napirendi pontot, és utána visszatérnek erre.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a TP-TERV Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/C II./11) a Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetéséhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-099 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **24/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a TP-TERV Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/C II./11) a Budapest, XI. ker. Vahot utcai parkoló csapadékvíz elvezetéséhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 14-099 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Akkor a 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3., és akkor ott egy határozati javaslat van, és akkor erről döntsenek majd. Visszatérnek rá, erről szavazzanak. Minősített szótöbbségű szavazás lesz.

Szavazásra teszi fel az alábbi ügyrendi javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy nyissák újra a 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. című napirendet.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **25/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy nyissák újra a 6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. című napirendet.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **6./ Elővásárlási jogról való döntés - Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3.**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

**Csernus László:** Tehát, akkor egy határozat van.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 1111 Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. szám alatti (hrs.: 5512/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.600.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés

nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Egyúttal a 19/GB/2015. (I. 21.) és a 20/GB/2015. (I. 21.) számú határozatokat visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **26/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 1111 Bp. XI. ker. Budafoki út 15. IV. 3. szám alatti (hrsz.: 5512/0/A/26) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 17.600.000,-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző urat, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Egyúttal a 19/GB/2015. (I. 21.) és a 20/GB/2015. (I. 21.) számú határozatokat visszavonja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **11./ Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont - kis- és középvezetési hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Javasolja, hogy engedélyezzék.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont kiépítésével kapcsolatos kis- és középvezetési hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 31.14.050 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **27/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. M1-M7 csomópont kiépítésével kapcsolatos kis- és középvezetési hálózatok végleges nyomvonalának engedélyezéséhez

a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 31.14.050 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## **12./ Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütem – kerékpár kölcsönzők telepítése**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Egyes határozati javaslatot javasolja elfogadni. Amelyikben nem adják meg mind a háromra. Ahol csak az egyet, igen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapesti Közlekedési Központ, Stratégiai, Fejlesztési és Beruházási Divízió részére (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) a Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütemben a kerékpár kölcsönzők telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást az alábbiak szerint adja meg:

- a Bertalan Lajos utcában telepíthető
- a Magyar tudósok körútján és az Egry József utcában nem járul hozzá a telepítéshez
- az Újbuda Önkormányzata épülete környékére kéri egy kölcsönző a telepítését
- az Újbuda központban a Piac kijáratánál lévő terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában áll, a hozzájárulás erre nem vonatkozik.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **28/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapesti Közlekedési Központ, Stratégiai, Fejlesztési és Beruházási Divízió részére (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) a Budapest, XI. ker. MOL Bubi II. ütemben a kerékpár kölcsönzők telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást az alábbiak szerint adja meg:

- a Bertalan Lajos utcában telepíthető
- a Magyar tudósok körútján és az Egry József utcában nem járul hozzá a telepítéshez
- az Újbuda Önkormányzata épülete környékére kéri egy kölcsönző a telepítését
- az Újbuda központban a Piac kijáratánál lévő terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában áll, a hozzájárulás erre nem vonatkozik.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.



A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**13./ Budapest, XI. ker. Nagyszeben tér – jegy és bérletértékesítő automaták telepítése**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Javasolja, hogy fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a WIRE-VILL Kft. részére (1155 Budapest, Óda u. 21.) a Budapest, XI. ker. Nagyszeben téren, a 139-es autóbusz megállójában jegy- és bérletértékesítő automata telepítéséhez és elektromos betáplálását szolgáló vezetékek nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 13P0247-172 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**29/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a WIRE-VILL Kft. részére (1155 Budapest, Óda u. 21.) a Budapest, XI. ker. Nagyszeben téren, a 139-es autóbusz megállójában jegy- és bérletértékesítő automata telepítéséhez és elektromos betáplálását szolgáló vezetékek nyomvonalára a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 13P0247-172 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**14./ Budapest, XI. ker. Mátyóki út 734/10 kifestültségű hálózat átkötések**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Itt Szabó András tanácsnok egy javaslatot tett, hogy fogadják el, de az útpályákat csak fűréssal keresztezheti, a keresztezést teljes körűen fényképfelvételekkel dokumentálnia kell, a járdák burkolatát teljes szélességben cserélni kell. Ezzel a kiegészítéssel fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a ECSEDI-VILL Bt. részére (1055 Budapest, Szent I. krt. 13. III/6) a Budapest, XI. ker. Mátyóki út 734/10 kifizűltsűgű hálózati átkötések engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyűjtott 14-88 tervszámű dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályákat fűrással kell keresztezni, keresztezést teljes körűen, fényképfelvétellel kell dokumentálni, a járdák burkolatát teljes szélességben cserélni kell.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **30/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a ECSEDI-VILL Bt. részére (1055 Budapest, Szent I. krt. 13. III/6) a Budapest, XI. ker. Mátyóki út 734/10 kifizűltsűgű hálózati átkötések engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyűjtott 14-88 tervszámű dokumentáció alapján, megadja azzal a kikötéssel, hogy az útpályákat fűrással kell keresztezni, keresztezést teljes körűen, fényképfelvétellel kell dokumentálni, a járdák burkolatát teljes szélességben cserélni kell.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

*(Deschelák Károly és Kerékgyártó Gábor nem vett részt a szavazásban.)*

.....

### **15./ Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúrétí patak feletti híd engedélyezése** **Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Javasolja, hogy fogadják el.

**Maurer György:** Csak annyi a kérdése, hogy ilyen esetekben egy látványterv nem lenne-e hasznos, vagy pedig átment valamilyen, nyilván minősítéseken. Az előterjesztésből ez nem derül ki.

**Labancz Bélné:** A BKK közútnak a Híd-Műtárgy Osztálya véleményezte ezt a tervet. Látványterv nem készült. Ez egy meglévő híd, ott most is van egy híd, csak tönkrement és azt kell felújítani.

**Csernus László:** Ezt is engedélyezzék.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúréti patak feletti híd engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 31.13.116 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **31/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. részére (1024 Budapest, Lövház u. 37.) a Budapest, XI. ker. Muskétás utca – Hosszúréti patak feletti híd engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 31.13.116 tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **16./ Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. vízvezeték cseréje – téli burkolatbontási tilalom alóli felmentés**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Fogadják el. Esetleg egy olyan kitételt tegyenek hozzá, hogy ha 30 napnál több csúszás van, - és ezt kérdezi esetleg a Jog Csoporttól - akkor milyen kártérítést vagy egyéb dolgot lehet ilyenkor kérni? Tehát, hogy ha van ugye egy téli útburkolat bontási tilalom alól adnak egy felmentést, de, hogy ha 30 napnál tovább csúszik ez, mert kint hagyják, nem csinálják meg, stb., stb., akkor van-e bármilyen megállapítási lehetőségük, hogy azt mondják, hogy akkor kártérítéssel tartozik az Önkormányzat felé?

**Dr. Sárkány Tamás:** Mikrofonon kívüli hozzászólás.

**Csernus László:** Igen, ő büntetési tételt kérdezett, hogy itt megállapíthatnak-e bármit? De, akkor kéri, hogy a mikrofonba, különben nem jegyzi az okos gép.

**Dr. Sárkány Tamás:** Konkrétan büntetést nem lehet előírni. Kártérítési kötelmet lehet beépíteni abban az esetben, ha ezt vállalja és aláírja. Úgynevezett késedelmes teljesítésre hivatkozva lehet egy kötbért és szankciót beépíteni. Valójában az Önkormányzatnak a

lehetősége az, hogy a kötbérvisszatérítés mellett helyreállítja a nem teljesítő vagy szerződésszegő személy helyett, és az így keletkezett kárát pluszban még megtérítheti. Tehát a kötbér mellett ilyenfajta kártérítési igényt is érvényesíthet.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Dr. Sárkány Tamás:** Igen lehet. De nem büntetésként kell, hanem szankcióként kell alkalmazni.

**Csernus László:** A mostani határozatba beleteszik, hogy ha és amennyiben a vállalt határidő után 30 nappal is még ott tátong a lyuk, akkor kötelessége x összeget fizetni. Ha van valakinek javaslata, akkor azt szívesen veszi.

**Dr. Rimóczi Imre:** Ugyanakkor erre a munkálatra is vonatkozik az az 1988. évi I. számú törvény, itt a közútkezelői garanciákat szintén lehet hatósági úton érvényesíteni. Nyilván itt is egy közútkezelői hozzájárulás következik majd a tulajdonosi hozzájárulásuk után. A Bizottság döntését pedig kérjük arra hivatkozva, hogy a Bizottság döntését foglalja be a közútkezelői hozzájárulásába.

**Csernus László:** Akkor ugye a határozat az, hogy megadják a felmentést a kérelemben előadott indokok alapján azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben 30 napnál több csúszással végzi el, akkor az Önkormányzat elvégzi a munkát és a kérelmező vállalja ennek a költségének a kifizetését.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Jó, hát remélik, hogy ez nem fog bekövetkezni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a PP KIVITELEZŐ Kft. kérésére (1116 Budapest, Mohai út 34.) a Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. ingatlan vízellátását szolgáló vízvezeték cseréjéhez a téli burkolatbontási tilalom alóli felmentést megadja a kérelemben előadott indokok alapján azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben 30 napnál hosszabb idő alatt végzi el a munkát, akkor az Önkormányzat állítja helyre a burkolatokat, és a kivitelezőre terheli annak költségét.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **32/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a PP KIVITELEZŐ Kft. kérésére (1116 Budapest, Mohai út 34.) a Budapest, XI. ker. Ulászló u. 12. sz. ingatlan vízellátását szolgáló vízvezeték cseréjéhez a téli burkolatbontási tilalom alóli felmentést megadja a kérelemben előadott indokok alapján azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben 30 napnál hosszabb idő alatt végzi el a munkát, akkor az Önkormányzat állítja helyre a burkolatokat, és a kivitelezőre terheli annak költségét.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**17./ Budapest, XI. ker. Fehérvári út LIDL Áruház építéséhez talajszennyezést felmérő kutató fúrások engedélyezése 43033 és 43200 hrsz. területen**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Adják meg nekik, javasolja.

**Görög András:** Kérdezi, mint a terület egyéni képviselője, olvasta már az előző kérelmükben is, hogy előírták a kérelmezőnek, hogy az eredményeket meg kell küldjék a Bizottságnak. Akkor nyomatékosítsák már, hogy küldjék meg és akkor ismerje meg a Bizottság, jó, hogy milyen eredmények voltak. Annak függvényében vagy annak fejében adják meg ezt az engedélyt. Igen, mert ugye előírták neki, hogy küldje meg az eredményeket. Ezt nem küldte meg. Majd ugye megint kér egy hozzájárulást. Szerinte, akkor írják már meg neki, hogy küldje meg először az előzőt. Egy határozatba.

**Csernus László:** Azzal a feltétellel, hogy ha az előző fúrásoknak az eredményét megküldi. Akkor adják meg az engedélyt.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. részére (1447 Budapest, Pf. 541) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43033 és 43200/4 hrsz.-ú területen végzendő kutatófúrásokhoz a tulajdonosi hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adja meg:

- az előző fúrások eredményét köteles megküldeni,
- a fúrások elvégzése után a zöldterületet eredeti állapotának megfelelő minőségben kell az üzemeltetőnek visszaadni
- garantálják a meglévő és újonnan kitelepített fák épségét
- a mért eredményeket kötelesek megküldeni

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**33/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. részére (1447 Budapest, Pf. 541) a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 43033 és 43200/4 hrsz.-ú területen végzendő kutatófúrásokhoz a tulajdonosi hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adja meg:

- az előző fúrások eredményét köteles megküldeni,
- a fúrások elvégzése után a zöldterületet eredeti állapotának megfelelő minőségben kell az üzemeltetőnek visszaadni
- garantálják a meglévő és újonnan kitelepített fák épségét
- a mért eredményeket kötelesek megküldeni

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket a többször módosított 10/1999.(V.31.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## 18./ Telekingatlanok

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő Budai Parkszínpad átalakításával kapcsolatos határidő módosításának támogatása

b) Budapest XI. ker. Hamzsabégyi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlanból bérelt terület nagyságának módosítása

c) Budapest XI. ker. Hamzsabégyi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 650 m<sup>2</sup> nagyságú részére vonatkozó fizetési kötelezettség határidejének meghosszabbítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ugye a Főváros fordult feléjük ez ügyben. Javasolja, hogy fogadják el.

**Deschelák Károly:** Tudják, hogy a Fővároshoz folyik be, de, hogy az Ondrusek úr fizet ezért bérleti díjat? Ezt meg lehet kérdezni? A Zsigmond Kert Kft., fizet bérleti díjat a Főváros felé?

**Csernus László:** Igen.

**Deschelák Károly:** Tehát ki is fizette?

**Csernus László:** Most ez a Fővárosnak a dolga.

**Deschelák Károly:** Tudja, azért mondja, hogy nem az Önkormányzathoz folyik be, csak ...

**Csernus László:** Nem, nem.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Újbuda Önkormányzata támogatja, hogy a Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő (volt Budai Parkszínpad) épületegyüttes megújítási munkálatait a Zsigmond Kert Kft. bérlő – az eredeti elképzelésétől eltérően – 2015. április 1. napjáig megvalósítsa.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 34/GB/2015. (I. 21.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy az Újbuda Önkormányzata támogatja, hogy a Budapest XI. ker. Feneketlen tó 4465 hrsz.-ú ingatlanon lévő (volt Budai Parkszínpad) épületegyüttes megújítási

munkálatait a Zsigmond Kert Kft. bérlő – az eredeti elképzelésétől eltérően – 2015. április 1. napjáig megvalósítsa.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Javasolja az elfogadást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 973/GB/2014. (XII. 3.) számú határozatát a Royal Automobil Kft. vonatkozásában az alábbiak szerint módosítja: a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégyi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 660 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére a Royal Automobil Kft.-vel megkötendő határozott idejű szerződést (2015. január 1. - 2015. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- a bérelt terület nagysága: 2015. január 1. napjától kezdődően 373 m<sup>2</sup>

A bérleti szerződés megkötésére jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **35/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 973/GB/2014. (XII. 3.) számú határozatát a Royal Automobil Kft. vonatkozásában az alábbiak szerint módosítja: a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. kerület Hamzsabégyi út 2854/8 hrsz.-ú ingatlan 660 m<sup>2</sup> nagyságú terület részére a Royal Automobil Kft.-vel megkötendő határozott idejű szerződést (2015. január 1. - 2015. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- a bérelt terület nagysága: 2015. január 1. napjától kezdődően 373 m<sup>2</sup>

A bérleti szerződés megkötésére jelen határozat kézhezvételét követő 30 napon belül van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Javasolj az egyes határozati javaslatot, de azt is, hogy ez legyen az utolsó módosítása ennek. Január 31-ig, igen.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 1012/GB/2014. (XII. 17.) számú határozatát határidő tekintetében az alábbiak szerint módosítja a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

- a hátralékot a Bérllő (Tamás Bátya Kunyhója Kft.) 2015. január 31. napjáig fizetheti meg.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **36/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 1012/GB/2014. (XII. 17.) számú határozatát határidő tekintetében az alábbiak szerint módosítja a határozat egyéb vonatkozású rendelkezéseinek érvényben tartása mellett:

- a hátralékot a Bérllő (Tamás Bátya Kunyhója Kft.) 2015. január 31. napjáig fizetheti meg.

**Határidő:** 2015. február 10.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **19./ Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása** **Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Fogadják el, azt javasolja.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítását elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító okirat módosítással kapcsolatos okiratok elkészítéséről és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felkéri a Polgármestert, mint Alapítót a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **37/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Szent Kristóf Szakrendelő Újbudai Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítását elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító okirat módosítással kapcsolatos okiratok elkészítéséről és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felkéri a Polgármestert, mint Alapítót a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Csernus László elnök

.....



## 20./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

- a) Budapest XI. ker. 33 hrsz. J. parcella – fizikai kísérlet
- b) Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella – bérlő kijelölés
- c) Budapest XI. ker. Sas-hegy Erdőkert sétány
- d) Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz. 21. parcella - bérlő kijelölés

**Csernus László:** Az a) pont következik. Ugye a fizikai kísérlet, már több éve találkozunk ezzel a dologgal. Azt szeretné, hogy egy komplett dokumentációt szeretne látni az eddig elvégzett kísérlet anyagáról. Tehát, hogy ennek fejében. Dolgozzon meg legalább valamivel. Magát azt megállapították, hogy a perpetuum mobile szerinte az lesz, hogy mindig meghosszabbítják. Ez maga a perpetuum mobile. Jó, tehát azzal, hogy kérjék be az eddig elvégzett kísérletnek a teljes dokumentációját adja le. Nem mondta, hogy a Bizottságnak bármit el kell olvasnia ebben a dologban. A kedves illető dokumentálja le az eddig elvégzett munkáját és hozza be az Önkormányzathoz.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Maurer György:** Felírta magának, ez nagyon fontos, hogy ez az előterjesztések legviccesebbike és valamilyen díjat kéne alapítani. Viszont a Csernus László javaslata szerinte ezt túlfokozná ezt a viccességet.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. 33 hrsz. J. parcellát haszonbérbe adja Horváth Géza részére a haszonbérleti szerződésekben szereplő feltételek betartásával 2015. január 1-től 2015. december 31. napjáig – bérleti díj 57.378,- Ft – egyben az ingatlanon álló épületben a fizikai kísérletek lefolytatásához tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi kikötéssel:

- a bérlő köteles megküldeni az eddig elvégzett kísérlet teljes dokumentációját.

Horváth Géza a fizikai kísérletet balesetvédelmi szabályok, munkavédelmi és tűzvédelmi előírások betartásával, saját felelősségére végezheti el.

Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására, melyre bérlőnek a bizottsági határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül van lehetősége.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **38/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. 33 hrsz. J. parcellát haszonbérbe adja Horváth Géza részére a haszonbérleti szerződésekben szereplő feltételek betartásával 2015. január 1-től 2015. december 31. napjáig – bérleti díj 57.378,- Ft – egyben az ingatlanon álló épületben a fizikai kísérletek lefolytatásához tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbi kikötéssel:

- a bérlő köteles megküldeni az eddig elvégzett kísérlet teljes dokumentációját.

Horváth Géza a fizikai kísérletet balesetvédelmi szabályok, munkavédelmi és tűzvédelmi előírások betartásával, saját felelősségére végezheti el.  
Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására, melyre bérlőnek a bizottsági határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül van lehetősége.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt az egyes határozatot javasolja elfogadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:  
A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Horváth Ferencné részére 2015. január 1-től 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **39/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Kamaraerdő 109 hrsz. 13. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Horváth Ferencné részére 2015. január 1-től 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Az egyéni képviselő, Sass Szilárd megtette a maga javaslatát, illetve a c) és a d) dologban ismerteti most, hogy akkor ezt valamilyen módon tudják kezelni. Ugye az a 2649-es helyrajzi szám alatt 22 darab önálló telek van. Ebből 13-at kibérel a Császár Ágnes vezette csapat, és egyet Meskó Dóra Tímea. „Azt szeretném kezdeményezni, hogy a határozatokban elérendő célként megfogalmazzátok, hogy mind a 22 telek legyen egységesen kezelve Császár Ágnesék koordinálásával, figyelembe véve a Sas-hegy barát kert Kisokos iránymutatását.” Tehát a következő van. Ugye az egyik a Császár Ágnes, aki ugye azt a 13-at kezeli, az az egyik, a másik meg ugye a másik hölgy, az a Meskó Dóra Tímea, az pedig még 1-et. De az, hogy ez gyakorlatilag egységesen legyen kezelve, ez alapján ugye, ami volt, ez a Sas-hegyi Kisokos, azokat az iránymutatásokat tartásuk be, és ez alapján kezeljék mind a 22 teleket. Ennyi a javaslat.

**Sz. Lukács Györgyné:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Sass Szilárd képviselő nem látta ezt a dolgot, akkor úgy látszik. Jó, oké! Nagyon jó! Akkor a c)-t tárgyalva.

**Görög András:** A kérdések körében elmondja, hogy ha jól látja, a kérelmezők nem álltak össze jogilag, csak egy papírt adtak be. Jogilag nem álltak össze egy egyesületbe vagy bármibe?

**Csernus László:** Nem.

**Görög András:** Tehát a 22 telekből 13 telekre kötnek egyesével szerződést, ugye? Tehát jogilag nem álltak össze, maximum ez a hölgy koordinálja őket.

**Csernus László:** Igen.

**Görög András:** Tehát jogi szempontból mindenkivel külön-külön kötnek szerződést?

**Csernus László:** Igen.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található

- 3 parcellát Kugler-Bedő Imola
- 14 parcellát Tihanyi Ervin
- 12 parcellát Petró Tibor
- 7 parcellát Huszár Veronika
- 8 parcellát Bakos Ferenc
- 9 parcellát Kátai Piroska
- 11 parcellát Kura Attila
- 17 Parcellát Nyikom Tibor
- 19 parcellát Nyerges Tamás
- 20 parcellát Fülöp Viktória
- 13 parcellát Bognár Zsuzsa
- 10 parcellát Pászti Tímea
- 1 parcellát Császár Ágnes

részére pályázat nélkül haszonbérbe adja 2015. február 1-től kezdődően 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával és a Sas-hegy barát kert Kisokos irányelvei szerint.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a bérlemény állapotában történt javulás - hulladékmentesítés, invazív fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének - megállapítása.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **40/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú ingatlanon található

- 3 parcellát Kugler-Bedő Imola
- 14 parcellát Tihanyi Ervin
- 12 parcellát Petró Tibor
- 7 parcellát Huszár Veronika
- 8 parcellát Bakos Ferenc
- 9 parcellát Kátai Piroska
- 11 parcellát Kura Attila
- 17 Parcellát Nyikom Tibor
- 19 parcellát Nyerges Tamás
- 20 parcellát Fülöp Viktória
- 13 parcellát Bognár Zsuzsa
- 10 parcellát Pásztai Tímea
- 1 parcellát Császár Ágnes

részére pályázat nélkül haszonbérbe adja 2015. február 1-től kezdődően 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával és a Sas-hegy barát kert Kisokos irányelvei szerint.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a bérlemény állapotában történt javulás - hulladékmentesítés, invazív fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének - megállapítása.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. február 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, mert a következőnél kell a bérlőkijelölésnél a Meskó Dóránál, hogy működjön együtt a Császár Ágnesékkal. Tehát azt gondolja, hogy ennél csak, aki amúgy is vállalta, hogy a Kisokos módon csinálja ezt a dolgot. Úgyhogy itt most nem kellett szerinte beletenni azt, amit Sass Szilárd mondott. A Meskó Dóránál tegyék bele, hogy a Császár Ágnes koordinálásával.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Mint egyéni képviselő.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Igen, igen, de az még nincs kiadva, ugye?

**Sz. Lukács Györgyné:** Három ki van adva, és kettő olyan ingatlan, amit közösségi célra szeretnének felhasználni, de annak a részleteiről még az Önkormányzatot nem tájékoztatták.

Az majd a későbbi ülésen fog idejönni, de akkor ez az egész helyrajzi számú ingatlan bérbe lesz adva.

**Csernus László:** A d) pont következik. A határozati javaslat, ami ott van, hogy kijelölik Meskó Dórát és felkérlik, hogy működjön együtt a Császár Ágnes-féle csapattal, amelyben a Kisokos iránymutatásait teljesíti.

**Maurer György:** Szerinte ne nevesítsék a másik szereplőt, hanem csak a Kisokost, mint eljárást nevesítsék.

**Csernus László:** Pont a koordináló személyt kérte Sass Szilárd, hogy ő az a személy, aki ezt egybe fogja. Igen, ő tudja a tuti, hogy az miért ilyen.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú 21. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Meskó Dóra Tímea részére 2015. február 1-től kezdődően 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a bérlemény állapotának felülvizsgálata. (Hulladékmentesítés, özön fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének megállapítása.)

Bérlő köteles együttműködni Császár Ágnes koordináló személy csapatával, akik a csatlakozó ingatlanok bérlői és egyben köteles teljesíteni a Sas-hegy barát kert Kisokosban meghatározott irányelveket.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **41/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Sas-hegy 2649 hrsz.-ú 21. parcella számú ingatlant pályázat nélkül haszonbérbe adja Meskó Dóra Tímea részére 2015. február 1-től kezdődően 2015. szeptember 30-ig a mezőgazdasági haszonbérletekre vonatkozó feltételek betartásával.

A 2015. szeptember 30. napját követő szerződéskötés feltétele a bérlemény állapotának felülvizsgálata. (Hulladékmentesítés, özön fajok irtása és a terület védelmében tett intézkedések elvégzésének megállapítása.)

Bérlő köteles együttműködni Császár Ágnes koordináló személy csapatával, akik a csatlakozó ingatlanok bérlői és egyben köteles teljesíteni a Sas-hegy barát kert Kisokosban meghatározott irányelveket.

Felkéri a Polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. február 15.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## 21./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 55. – bérbevételi kérelem

b) Budapest XI. ker. Kende u. 16. – bérbevételi kérelem

c) Budapest XI. ker. Bertalan L. u. 22. – bérbevételi kérelem

d) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 79. – használatbavételi kérelem

**Csernus László:** Az a) pont következik. Támogatják a bérbevételi kérelmet.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 55. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (4454/1/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 48 m<sup>2</sup> nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget Polacsek László részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 111.310,-Ft/hó
- Óvadék: 333.930,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: mobiltelefon kereskedelem és szerviz

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **42/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bartók Béla út 55. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (4454/1/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 48 m<sup>2</sup> nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget Polacsek László részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 111.310,-Ft/hó
- Óvadék: 333.930,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: mobiltelefon kereskedelem és szerviz

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök  
(Budai Miklós nem vett részt a szavazásban.)

**Csernus László:** A b) pont következik. Kettes határozatot javasolja.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Az a drágábbik.

**Maurer György:** Nem jött ehhez egy új bérlő közben utólagosan egyébként?

**Csernus László:** Nem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Igen? Bocsánat!

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Maurer György:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Ő meg azért nem támogatja, mert lehet, hogy ez most itt megígér nekik fűt-fát-bogarat, de a Kende utca 16-ba, oda betenni egy zöldségest!

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Pláne. Igen, tehát az ottani ... A platós teherautó ott megáll, leparkol. A Kende utca 16. ugye egyirányú. Tehát továbbra is azt mondja, hogy a Kondor Attila és a kettes határozati javaslattal dolgozzanak.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja Kondor Attila részére a Bp. XI. Kende u. 16. szám alatti társasház (5009/2/A/10 hrsz.) nyilvántartott 40 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, alagsori elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 34.106,- Ft/hó.
- Óvadék: 102.318,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Közös költség megfizetése bérlőt terheli.
- Tevékenység: műterem.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **43/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja Kondor Attila részére a Bp. XI. Kende u. 16. szám alatti társasház (5009/2/A/10 hrsz.) nyilvántartott 40 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, alagsori elhelyezkedésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 34.106,- Ft/hó.
- Óvadék: 102.318,- Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Közös költség megfizetése bérlőt terheli.
- Tevékenység: műterem.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Ott a kettes javaslat ugye, az a) és 3 hónap óvadék.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a benne szereplő a) ponttal és a 3 hónap óvadékkal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bertalan u. 22. szám alatti társasház 2. számú albetéteiben nyilvántartott (5025/0/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 188 m<sup>2</sup> nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Dió Bike Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év (2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 257.116,-Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 771.348,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kerékpár üzlet és szerviz.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.



#### **44/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy bérbe adja a Budapest, XI. ker. Bertalan u. 22. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott (5025/0/A/2 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű, 188 m<sup>2</sup> nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Dió Bike Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2015. március 1-től 2017. február 28-ig)
- Bérleti díj: 257.116,-Ft/hó és a közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Óvadék: 771.348,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenységi kör: kerékpár üzlet és szerviz.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Egyes határozati javaslatot javasolja elfogadni. A kettő között mi a különbség? Az egyes és a kettes határozat között?

**Sz. Lukács Györgyné:** Mostantól kell fizetnie a közös költséget, a másik határozati javaslatban meg csak 2016-tól, mert ez volt a kérése egyébként a Prizmának, hogy addig, amíg bevezeti az üzletet, addig ne legyen ilyen kötelezettsége.

**Csernus László:** Szólni kíván ez ügyben Lőrincz Gergely igazgató? Akkor megadják neki a szót.

**Lőrincz Gergely:** Bocsánat, most az egyes és a kettes határozat közötti eltérésben hallotta Sz. Lukács Györgyné válaszát. Ők azért szeretnék, most nem tudja pontosabban megnézni, de azt a javaslatot szeretnék, hogy ha a kedves Bizottság esetleg el tudná fogadni, amely a tevékenység beindulása után eredeztetné a költségeket számukra. Tehát azért azt mindannyian tudják, hogy itt alapvetően egy új tevékenységről lenne szó. Nyilvánvalóan még a kezdeti időszakban ez bevételeket nem tud generálni. Ennek van egy időszaka, hogy el kell, hogy jusson az üzenet a célközönséghez. Tehát tulajdonképpen be kell úgymond járatniuk ezt az új tevékenységet. A kezdeti időktől értelemszerűen nem tudnak bevételeket generálni. Ebből kifolyólag szeretnék, hogy ha ebben egy kis támogatást kérhetnének a tulajdonos Önkormányzat részéről. Ők azt valószínűsítik, hogy amúgy nyilván sok mindentől függ, tehát több összetevője van, de nagyjából egy fél év után, tehát kb. ezen albetét megszerzése után ez a tevékenység ugye nyereséget tudna generálni. Ezek a saját számításaik, de a piaci számokból kiindulva tették ezt meg. És itt szeretné megköszönni az 5./ napirendben a kedves Bizottság állásfoglalását. Köszöni!

**Csernus László:** Akkor nem tekintik lezártnak a vitát.

**Görög András:** Azt szeretné kérdezni, hogy gyakorlatilag mostantól kellene fizetni a közös költséget, áttételesen azt is az Önkormányzat fizetné egyébként, viszont akkor tiszta helyzetet teremtenének, nem lenne különbség az összes többi bérlővel szemben, és kvázi egy ilyen rejtett támogatás lenne akkor a Prizma felé. A másik kérdése, bár nem konkrétan ez a napirend tárgya. A társasházkezelő irodát, ezt olvassa az előterjesztésben, hogy ezt akarják létrehozni – ez mikorra várható, hogy beindul? Illetve azért elég zárt piac az a társasházkezelő történet. Hány társasházról van szó? Mikorra várható a beindulás? Ez milyen hasznot fog teremteni? Érdemes-e egyáltalán beszállni ebbe a piacba, vagy nem? Milyen tapasztalatok vannak ezzel kapcsolatban?

**Csernus László:** Megadja a szót Lőrincz Gergelynek 1 percben.

**Lőrincz Gergely:** Igyekszik akkor gyors lenni. A megnyitást, az kb. április elejére valószínűsítik. Alapvetően jogilag ez egy bejelentési kötelezettséggel bír. Tehát amennyiben az iroda föl tud állni infrastrukturálisan, akkor van lehetőség arra, hogy áprilisban ez a tevékenység alapvetően elinduljon. De mindig tudják, hogy azért mindig vannak olyan rejtett buktatók, itt ugye akár az irodának az átépítése során is, amik esetleg egy kicsit kitolhatják ezt az időszakot, de mindenképpen az I. félévben szeretnék ezt megtenni. És az első kérdésre vonatkozólag pedig ugye ez a költség jelen pillanatban is keletkezik, tehát ugye közös költség nyilván keletkezik. Tehát ebből kifolyólag az Önkormányzat terhei nem nőnének, hiszen most is ugye, mint kifizető az Önkormányzat teszi ezt meg, tehát az Önkormányzat áll helyt ebben a kérdéskörben, mint ugye a tulajdonos. Tehát kifejezett költségnövekedés az Önkormányzat részéről nem növekedve, a Prizma részéről pedig ez egy segítség lenne a kezdeti időszakban. Ezt kéri szépen, hogy méltányolják. Köszönik szépen!

**Csernus László:** Jó, akkor Lőrincz Gergely kérését méltányolva a kettes határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Önkormányzat és az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. között 2004. március 23. napján kelt és többször módosított **Használatba adási és üzemeltetési szerződést** 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- **1. pont kiegészül:**

„- **Bp. XI. Bartók Béla út 79. Hrsz.: 4495/15/A/6.**

6. sz. albetét, 84 m<sup>2</sup> alapterülettel, a közös tulajdonból hozzá tartozó 40/1040 eszmei hányaddal.”

- **2. pont kiegészül:**

„- **Bp. XI. Bartók Béla út 79. sz.**

A társasház szerves része, ezért közös költségfizetési kötelezettsége van **2016. március 1. napjától**, ennek mértékét a társasház közgyűlése állapítja meg.

A tulajdonon belüli üzemeltetési, karbantartási és felújítási feladatok a Kft.-t terhelik.”

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó használatba adási és üzemeltetési szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 45/GB/2015. (I. 21.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat és az Újbuda Prizma Közhasznú Nonprofit Kft. között 2004. március 23. napján kelt és többször módosított **Használatba adási és üzemeltetési szerződést** 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

### - 1. pont kiegészül:

„- **Bp. XI. Bartók Béla út 79. Hrsz.: 4495/15/A/6.**

6. sz. albetét, 84 m<sup>2</sup> alapterülettel, a közös tulajdonból hozzá tartozó 40/1040 eszmei hányaddal.”

### - 2. pont kiegészül:

„- **Bp. XI. Bartók Béla út 79. sz.**

A társasház szerves része, ezért közös költségfizetési kötelezettsége van **2016. március 1. napjától**, ennek mértékét a társasház közgyűlése állapítja meg.

A tulajdonon belüli üzemeltetési, karbantartási és felújítási feladatok a Kft.-t terhelik.”

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó használatba adási és üzemeltetési szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

## 22./ Bérleti jogviszonyok hosszabbítása és rendezése

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

a) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj módosítása

b) Budapest XI. ker. Solt u. 24/a – bérleti jogviszony hosszabbítása

c) Budapest XI. ker. Kanizsai u. 16. - bérleti jogviszony hosszabbítása

d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182/B.– bérleti jogviszony hosszabbítása

e) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – tevékenységi kör módosítása

**Csernus László:** Az a) pont következik. Javasolja az elfogadást.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Fehérvári út 38/a. szám alatti 59 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségre Tóth Zsuzsannával 2014. október 6. napján létrejött határozott idejű bérleti szerződést (2014. október 1. - 2016. szeptember 30.) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés kezdete: 2014. november 20. napja

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 15 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **46/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Fehérvári út 38/a. szám alatti 59 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségre Tóth Zsuzsannával 2014. október 6. napján létrejött határozott idejű bérleti szerződést (2014. október 1. - 2016. szeptember 30.) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés kezdete: 2014. november 20. napja

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 15 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

*(dr. Balás Piri László kiment, innentől 13 fő a Bizottság létszáma.)*

**Csernus László:** A b) pont következik. Itt van-e közüzemi díj?

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen, van közüzemi díj fizetési kötelezettség és azt ugye a bérlő teljesíti, de ez nem társasház, úgyhogy itt nincs közös költség fizetés.

**Csernus László:** Tehát, akkor csak simán a bérleti jogviszony hosszabbítást kell engedélyezniük?

**Sz. Lukács Györgyné:** Igen. Meg ugye egy kicsit kevesebb az az összeg, amit eddig fizetett bérleti díjként, és most a táblázat szerint meghatározott díjat fogja fizetni.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Solt u. 24/a. szám alatti, 2904/1 hrsz.-ú ingatlanon található, földszint utcai bejárattal rendelkező, 37 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Cypron Hunnia Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. - 2015. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. január 31.

- Bérleti díj 2015. február 1. napjától 68.638.- Ft/hó.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **47/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Solt u. 24/a. szám alatti, 2904/1 hrsz.-ú ingatlanon található, földszint utcai bejárattal rendelkező, 37 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre

a Cypron Hunnia Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2011. február 1. - 2015. január 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. január 31.
  - Bérleti díj 2015. február 1. napjától 68.638.- Ft/hó.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Egyes határozati javaslatot javasolja elfogadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 16. szám alatt található 15. alb, 19 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Karkossiak Pállal kötött határozott idejű szerződést (2012. január 1. – 2014. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2016. december 31.
  - Bérleti díj 2015. február 1. napjától kezdődően: 24.670,-Ft/hó.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **48/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Kanizsai u. 16. szám alatt található 15. alb, 19 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Karkossiak Pállal kötött határozott idejű szerződést (2012. január 1. – 2014. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2016. december 31.
  - Bérleti díj 2015. február 1. napjától kezdődően: 24.670,-Ft/hó.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
- Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A d) pont következik. Támogatja a hosszabbítást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182/B. szám alatt található H1 jelű, 63 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Sun-Inn Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. március 1. – 2015. február 28. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. február 28.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban vissza adja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **49/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182/B. szám alatt található H1 jelű, 63 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Sun-Inn Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. március 1. – 2015. február 28. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. február 28.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban vissza adja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Az e) pont következik. Itt azt javasolja, hogy azzal egészítsék ki a határozati javaslatot, hogy amennyiben a ház tulajdonosainak legalább az 50%+1 szavazatát birtokolja.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Az Önkormányzaton kívül. Tehát az ott lakók 50%+1 szavazatát birtokolja a tevékenységi kör módosításának az engedélyezéséhez, akkor ők is hozzájárulnak.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy úgy szerezte meg december 1-jén ennek a bérleti jogát az illető, hogy szolárium és szépségszalonna, de most vendéglátást akar. Tehát egész már a helyiségnek az ilyen vonatkozásban a fekvése. Tehát pályáztatni kellene ezt a helyiséget, hogy más is – tehát, akkor csak a szépségszalonna meg ilyenre, nem vendéglátásra. És, akkor jobb bérleti díjat elérnének, ha többet pályáznak. Ha már tudják azt, hogy vendéglátás is lehet itt. Magyarul nem javasolja megadni a kérelmezőnek ezt a bővítést.

**Csernus László:** Annyiban azt mondja, hogy ugye persze ez kérdés, hogy mennyiben felrható az, hogy mielőtt a kérelmező ebbe az egész pályázatba beleugrott volna, hogy megtette volna, ki tudta-e deríteni, hogy nem lesz megfelelő ipari áram mennyiség ahhoz, hogy ezt üzemeltetni tudja. Járjanak el jóhiszeműen, és azt mondják, hogy akkor ezt nem tudta, és maradjon nála. De azt nem támogatja, hogy most a lakók megkérdezése nélkül legyen ott bármi. Lehet, hogy egyetlen egy lakó sem akar ott semmilyen vendéglátást. Tehát innentől kezdve, akkor viszont megint a bérlettel kapcsolatban ugye vagy azt tudják mondani, hogy visszaadja, hogy ha nem tud olyan tevékenységet tartani, és akkor valóban kiírják pályázatra. Ezt javasolja, hogy ezt a határozatot egészítsék ki azzal, hogy ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Akkor ezzel a módosítással.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Hát, de verje végig a házon keresztül ezt a dolgot.

**Görög András:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Villányi út 76. szám alatti társasház 6. számú albetételeben nyilvántartott (4614/1/A/6 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű természetben 80 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Botan Norberttel kötött határozott idejű szerződést (2014. december 1. - 2016. november 30. között) az alábbiak szerint 2015. február 1. napjától módosítja:

- Tevékenységi kör: vendéglátás.
- Bérleti díj 155.927.- Ft/hó.
- Óvadék: 467.781.- Ft.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

A határozat abban az esetben lép hatályba, amennyiben a Társasház tulajdonosainak (az Önkormányzaton kívül) 51%-ának a hozzájárulását beszerzi a tevékenységi kör módosításának engedélyezéséhez.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **50/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Villányi út 76. szám alatti társasház 6. számú albetételeben nyilvántartott (4614/1/A/6 hrsz.-ú) utcai, alagsori elhelyezkedésű természetben 80 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre Botan Norberttel kötött határozott idejű szerződést (2014. december 1. - 2016. november 30. között) az alábbiak szerint 2015. február 1. napjától módosítja:

- Tevékenységi kör: vendéglátás.

- Bérleti díj 155.927.- Ft/hó.
  - Óvadék: 467.781.- Ft.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja. A határozat abban az esetben lép hatályba, amennyiben a Társasház tulajdonosainak (az Önkormányzaton kívül) 51%-ának a hozzájárulását beszerzi a tevékenységi kör módosításának engedélyezéséhez.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

*(dr. Balás Piri László visszajött, innentől 14 fő a Bizottság létszáma.)*

### **23./ KVK területén lévő helyiségek**

**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**a) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 9. – bérleti díj mérséklése**

**b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. – portál felújítása**

**Csernus László:** Az a) pont következik. A kettős határozati javaslatot javasolja, vagyis, hogy nem csökkentik a bérleti díjat. Látja, hogy itt volt Nyakas Ilona is. Tessék, üljön le, egyelőre a kérdések körénél tartanak a Bizottságnál. A vitában 3 percben megadja a szót Nyakas Ilonának.

**Nyakas Ilona:** Csak annyit szeretne mondani, hogy gyakorlatilag mikor vállalta a helyet, akkor ugye arról volt szó, hogy mennyit ajánlanak, és ő ajánlotta meg az összeget, csak nem volt azzal tisztában, hogy itt milyen rettenetes költségek vannak. Na most ez a hely majdnem 3 évig állt üresen, tehát ez 1 Ft bevételt az Önkormányzatnak nem hozott, és ő nagyon sok pénzt ráköltött, hogy most úgy néz ki, ahogy kinéz. Tél van, és kiderült, hogy a gépészet nem működik, tehát a fűtés. Úgyhogy épp, hogy december 9-én, amikor a megnyitó volt, beindították a kazánt fél kettőkor, de most is valahol a plafonból folyik a víz.

**Csernus László:** Még 1 perce van a hozzászólásból.

**Nyakas Ilona:** Azt szeretné kérni, hogy a közös költséget első perctől fizették, tehát az sem volt kevés. Azt gondolja, hogy még egy ideig az általa megajánlott bérleti díjtól mentesíthetnék erre való tekintettel, hogy azért itt egy nagyon nagy érték lett bedolgozva. És nem tud nyitva lenni most. Már egy hete nincs nyitva, mert folyik a plafonból a víz hátul. Ég a villany, és február 11-re meghirdették a kiállítást, amit a Nemzeti Galéria főigazgatója nyit meg, úgyhogy most ezt nem tudja, hogy majd neki kell ezt rendbe tenni, vagy segít ebben az Önkormányzat.

**Csernus László:** A vitában vannak.

**Görög András:** Mi a javaslat?



**Csernus László:** Elmondja, a második. Továbbra is az, hogy ne csökkentsék a bérleti díjat, és elmondja Nyakas Ilonának is, hogy miért. Ahogy az előbbi hozzászólásban is ugye benne volt az, hogy ugye pályáztatás volt és valaki ilyen módon nyerte meg. Itt álltak sora, ha emlékszik Nyakas Ilona ...

**Nyakas Ilona:** Nem álltak sorban, itt maradt a pályázaton a helyiség. *(Mikrofonon kívüli, de hallgató hozzászólás.)*

**Csernus László:** Nem maradt itt.

**Nyakas Ilona:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, nem, nem!

**Nyakas Ilona:** Meg volt pályáztatva és a kutyának nem kellett! *(Mikrofonon kívüli, de hallgató hozzászólás.)*

**Csernus László:** Nem, ezt nagyon rosszul ...

**Nyakas Ilona:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem, nem, nem! Többen is jöttek folyamatosan érdeklődni a helyiségek iránt, úgyhogy azt gondolja, hogy az, hogy ...

**Nyakas Ilona:** Ő pályázat után jött szabad volt a helyiség. *(Mikrofonon kívüli, de hallgató hozzászólás.)*

**Csernus László:** Azt, hogy náluk milyen érdeklődés van, Nyakas Ilona arról nem tud. Az is, hogy ...

**Nyakas Ilona:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Továbbra is azt mondja, hogy a KVK területén szeretnék azt, hogy ott egy rendezett dolog alakuljon ki. Nyakas Ilona vállalt egy bérleti díjat. Ezt vállalta, azt gondolja, hogy most már ugye több kedvezményt adtak különböző cégre, egyéb más dolgokra való tekintettel.

**Nyakas Ilona:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Dehogy nem! Egy csomó ideig nem kellett fizetnie. Ugye húzódott az, hogy ...

**Nyakas Ilona:** Áprilisban lett a szerződés megkötve, és ... *(Mikrofonon kívüli hozzászólás, de egy része hallgató.)*

**Csernus László:** Igen, és decemberben kellett volna megkötni a szerződést. Tehát 4 hónapot kapásból adtak Nyakas Ilonának, hogy a szerződés elhúzóásával egyrészt Nyakas Ilonánál maradtak, a másik pedig, hogy odaadták a dolgokat. Továbbra is azt javasolja.

**Nyakas Ilona:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Bocsánat, ez nem így megy, tehát nem egy ilyen beszélgetős stílusban vannak. Aki bejelentkezett a mikrofonba, annak adja meg a szót, és akkor az illető mondja el a dolgokat. Köszöni!

**Maurer György:** Bár nem ismeri a szerződést, az elhangzottak alapján akkor, ha a gépészet nem működik, ugye a fűtés nem működik, akkor ezt most nem tudja, hogy a szerződés szerint kinek a ...

**Csernus László:** Ismerte a helyiség állapotát, amikor átvette.

**Maurer György:** Rendben, tehát a bérlő kötelessége a működtetés.

**Csernus László:** Igen.

**Budai Miklós:** Csak a tények. Amikor a pályázat volt, egy pályázat volt, mikorra ide került, több pályázat volt, abban van igaza Csernus Lászlónak. De legelőször csak egy pályázó volt, az egy másik dolog, de annyi jól menő vállalkozásnak adtak már itt kedvezményt, meg haladékot, meg mindent, hogy március 30-ig, tehát amíg a téli időszak vége van, legalább addig adják meg ezt a kedvezményt, aztán utána, amikor már jobb idő van, akkor lehet a kiállítást működtetni is. Ez lenne a javaslata.

**Görög András:** Az, hogy hány pályázó volt, nem volt, Sz. Lukács Györgyné mindjárt meg tudja mondani, mert az viszonylag könnyen kideríthető. Néhány napirenddel előbb egyébként, már nem tudja mivel kapcsolatban, ugye pont adtak egy olyan felmentést a bérleti díj fizetése alól arra hivatkozva, hogy ameddig nem tudja rendeltetésszerűen használni az ingatlant, addig ugye nem kell bérleti díjat fizetni. Az persze döntés kérdése, vagy nem tudja, hogy ki miatt, az Önkormányzat hibájából, vagy a bérlő saját hibájából nem tudja használni, ezt döntsék el. Ha az Önkormányzat hibájából nem tudja használni rendeltetésszerűen, akkor ugyanúgy, mint az előző napirendnél, ezt meg lehet tenni. Avval meg kicsit óvatosabban bánjanak, hogy ismerte az állapotát a helyiségnek. Azért hány ilyen előterjesztés jön be, hogy jaj, most derült ki, hogy ez nincs, az nincs, és akkor inkább nem is bérelné, hanem megvenné típusú előterjesztésekből hány ment itt át, meg nem ment, meg hány kapott kedvezményt.

**Csernus László:** Meg hány nem ment át! Elhangoztak a különböző érvek. Van egy egyes, illetve egy kettes határozati javaslat. Az egyes határozati javaslatnál Budai Miklós javasolt egy március 31-ig tartó felmentést. Ezt nem támogatja.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a K.A.S. Nonprofit Kft-vel 2014. március 24. napján létrejött határozatlan idejű bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés kezdete: 2015. március 31. napja

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

## **51/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a K.A.S. Nonprofit Kft.-vel 2014. március 24. napján létrejött határozatlan idejű bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díjfizetés kezdete: 2015. március 31. napja

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2015. január 21.

**Felelős:** Csernus László elnök

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a K.A.S. Nonprofit Kft.-vel 2014. március 24. napján létrejött határozatlan idejű bérleti szerződést nem kívánja módosítani.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## **52/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 9. szám alatti társasház 44. számú albetétében nyilvántartott 233 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a K.A.S. Nonprofit Kft.-vel 2014. március 24. napján létrejött határozatlan idejű bérleti szerződést nem kívánja módosítani.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Fogadják el.

**Görög András:** A becsatolt látványterven az emeleti ablakok is fel vannak újítva. Az véletlen, vagy hozzátartozik a helyiséghez? Mert ott az előterjesztés meg pincehelyiséget mond. Most egyszerre újítják föl, vagy az véletlen?

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Görög Andrásnak mondja, hogy mivel nem világított, úgyhogy nem lesz a második része hallható a jegyzőkönyv számára.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kortárs Művészeti Műhely Kft. által benyújtott a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. szám alatti társasház 53. számú albetétében nyilvántartott 65 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség homlokzatára vonatkozó tervet elfogadja.

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **53/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kortárs Művészeti Műhely Kft. által benyújtott a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 41. szám alatti társasház 53. számú albetétében nyilvántartott 65 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség homlokzatára vonatkozó tervet elfogadja.

- A munkák szakszerűségéért és szabályszerűségéért a bérlő vállalja a felelősséget.
- Az átalakítási munkálatokat a Bérlő saját költségviselésében bérbeszámítás és kártalanítási igény kizárása mellett végezheti el.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt, az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **24./ Helyiség értékesítés**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**a) Budapest XI. ker. Tardoskéd u. 5. – értékesítés**

**b) Budapest XI. ker. Bartók Béla út 66. – értékesítés**

**c) Budapest XI. ker. Halmi u. 16. – adásvételi szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása**

**Csernus László:** Az a) pont következik. Az értékesítés, az oké.

**Görög András:** A kérdések körében elmondja, hogy a betérjesztett kérelemben eddig nem volt szokás, hogy anonimizálják, és innentől mind a három előterjesztés a későbbiekben ki van húzva feketével. Levelezési cím, elérhetőségek. Eddig nem volt szokás, hogy a VGB elé kitalakart anyagok jönnek. Hogy ennek vajon, mi az oka? Hát, mégis csak hozzájuk kerül.

**Csernus László:** Kérdés, majd válaszolunk rá.

**Görög András:** Illetve a másik, hogy ugye gyakorlatilag régen ez egy közért – ezt majd a vitában, jó.

**Csernus László:** Hogy miért vannak kitakarva? Mert, hogy ez kikerül a honlapra, és ugye a személyiségi jogokkal kapcsolatban személyigazolvány szám, meg mindenféle ilyen dolog, úgyhogy miután nyílt eljárásban tárgyalják ezt az egészet, úgyhogy ezeket ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Nem kell, hát attól még nem kell zárt ülésen tárgyalni. Ha szeretne betekinteni, szerinte Sz. Lukács Györgynél odamegy és megnézi, hogy ki az, aki.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Görög András:** Miért pont ezek? Eddig nem volt szokás ...

**Csernus László:** Igen, de hát ugye erre is most már figyelniük kell az új törvényi szabályozások miatt. Akkor a kérdéskörben más nem volt.

**Görög András:** A vitában elmondja, hogy ez ugye ez üzlethelyiség volt, az alaprajzon is közérteként van feltüntetve, és ahhoz képest ez a nyolcvanegy néhány ezer Ft-os négyzetméter ár neki egy kicsit kevésnek tűnik. Nincs a centrumban, ugye a Nagyszőlősi út egyik mellékutcája. Valószínű egyébként, ő úgy gondolja hosszú távon, csak pont az ott lakó ezt lakásbővítési célra akarja megvásárolni, itt valóban egy közért nem biztos, hogy most már pörög. Ő egy kicsit olcsónak találja a vételárat, főleg az, hogy most bérlő nem olyan rég óta.

**Csernus László:** Javaslat?

**Görög András:** Nincs javaslat.

**Csernus László:** Ha mégis van javaslat bárki részéről, akkor ő ezt meghallgatja. Ha nincs, akkor pedig azt mondaná, hogy 2.240.000 vagy ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Ugye, miután itt van az értébecslés, innentől kezdve azt gondolja, hogy ez megállja a helyét ebben a dologban. Nem menne nagyon ... Azt mondja, hogy 2,2 helyett odaadják 2,5-ért ... Csak ugye megint az a játék, hogy most akkor azt mondják 3,5-ért nem, akkor majd visszajön, és akkor 2,8-ért nem, és akkor megint ott tartanak, hogy ötször tárgyaltak - nem véletlenül van 50 napirendi pontjuk egy bizottsági ülésen - és, akkor megint ott tartanak, hogy fél évet vesztek egy bevétellel.

**Budai Miklós:** Most nem az a szándék, hogy bármilyen áron eladják, hanem az, hogy legyen bevétele az Önkormányzatnak, és egy reális bevétele, ugye?

**Csernus László:** Abszolút.

**Budai Miklós:** Mond 1,5-öt, és akkor ... De ő 5.000.000 Ft-ot mondana, úgyhogy körülbelül az a reális ár.

**Csernus László:** Azt is mondhatják az értébecslőnek, hogy vizsgálja felül, mert kevésnek tartják az árat, és akkor innentől kezdve nézze meg. Ha mégis azt mondja, hogy ez 2,2, akkor

szerinte a piachoz, azért nagyjából az értékbecslő ért jobban. Akkor lehet ez határozati javaslat, hogy a következő bizottsági ülésre frissítse az értékbecslő ezt a dolgot.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Tardoskedd u. 5. szám alatti társasház 9. számú albetétében 4568/206/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 25 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség kapcsán a következő ülésre az értékbecslő vizsgálja felül az értékbecslést.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **54/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Tardoskedd u. 5. szám alatti társasház 9. számú albetétében 4568/206/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 25 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség kapcsán a következő ülésre az értékbecslő vizsgálja felül az értékbecslést.

**Határidő:** 2015. február 4.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A b) pont következik. Ott is az értékesítés.

**Maurer György:** A kérdések körében elmondja, hogy benne ennek az egységárát látva merült fel, hogy na ne! Ez annyira alacsonynak tűnt. Most nincs előtte az egységár. Aztán megnézte az értékbecslést és azt látta, hogy végül is a hasonló ingatlanokat korrigálta összességében 85%-kal lefelé, vagy 15%-ra. És az előterjesztésben – ez nem közvetlenül kötődik hozzá, csak közvetve – egy furcsa számot látott, hogy az Önkormányzatnak egy 400.000 Ft évi közös költséget jelent. Ez szerinte vagy elírás, vagy nem erre az egy pincére vonatkozik, hanem több társasházban lévő ingatlanra. Tehát valószínűleg az összesent tartalmazza.

**Budai Miklós:** Azt szeretné megkérdezni, hogy miért esett ki ez a Patika Kft.? Mi az az átlátható szervezet, aminek a követelményének nem felel meg?

**Sz. Lukács Györgyné:** Tehát ez egy pincehelyiség, ami 116 m<sup>2</sup> nagyságú, és egy évben 400.000 Ft a közös költség fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak, mert ugye a pince után is ugyanolyan négyzetméter árat alkalmaznak a társasházak, mint például a lakások után, és ezért az Önkormányzat arra törekedne, hogy minél több ilyen hosszú idő óta üresen lévő pincehelyiséget értékesítsen, hogy ezektől a költségektől is mentesülni tudjon. Mert ez ugye üzleti célra nem alkalmas, tulajdonképpen csak a társasházban lakók részére jelent értéket, mert ők tudnák azt tárolás céljára használni.

**Csernus László:** Az egy kérdés, bocsánat, amit Budai Miklós kérdezett ugye.

**Sz. Lukács Györgyné:** Azt nem tudja, hogy miért nem felelt meg.

**Dr. Balás Piri László:** Olyankor szokott lenni, amikor nem azonosítható a tulajdonos. Tehát például olyan külföldi vállalkozás, ami mögött nem azonosítható természetes személy, mint tulajdonos.

**Sz. Lukács Györgyné:** Nem tudja, hogy ezt ki állapította meg.

**Csernus László:** Még annyi, hogy az ott lévő üzlethez ez a pincehelyiség nem csatolható? Ott van fölötte valami, nem?

**Sz. Lukács Györgyné:** De, hát az nem önkormányzati tulajdon.

**Csernus László:** Oké, de nem akarta például hozzácsapni? Nem jelentkezett?

**Sz. Lukács Györgyné:** Ne jelentkezett, nem.

**Csernus László:** Akkor jó, oké, mert akkor ugye ott más árat kellene.

**Sz. Lukács Györgyné:** *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** A kérdések körét lezárják. Még megvárják az információt a céginfóval kapcsolatban. A vitát indítsák meg, hogy ha van hozzászólás.

**Budai Miklós:** Azért kérdezte meg, hogy mit jelent ez, mert semmi indoklás nincsen, csak ez a szöveg van leírva, hogy akkor tudják meg, miért esik ki, mert van egy másik vevő betéve. Tehát ő azt feltételezi, hogy ha mind a kettő megvehetné, akkor pályázzanak, vagy licit legyen köztük, de valamiért kiesik az egyik és egy másik jön be helyette.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Aha, tehát akkor ugyanaz.

**Dr. Balás Piri László:** Nyilván ennek a magánszemélynek, aki most pont ugyanazokkal a feltételekkel ki akarja bérelni, nyilván ennek a cége, csak mint, hogy van benne egy offshore, ezért azzal nem szerződhet az Önkormányzat emiatt az átláthatósági törvény miatt, és ezért magánszemélyként bemegy a cége helyére. Tehát nem fognak versenyezni vélhetőleg.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Maurer György:** Bocsánat, hogy elmélkedik, csak otthon gondolkodott rajta, hogy nagyon valószínű, hogy van egy üzleti hasznosítási koncepciója, amit innen nem látnak át, és azon gondolkodott, hogy ha ez az illetőnek egy nagy dobás, akkor abból mennyit kellene most érvényesíteni az árban. De nem tudják, hogy mekkora dobás, mivel köti át, milyen koncepciója van hozzá, és végül is az érték nagy részét az a koncepció hordozza. Ennek ellenére minden összehasonlításban irreálisan alacsonynak érzi, bár látja a nagyon lerobbant viszonyokat, amiből ki kell indulni.

**Csernus László:** Igen, ez az egyik része. A másik része az, hogy az Önkormányzat viszont megszabadul egy olyan helyiségtől, ami viszont rengeteg pénzt vitt el tőle.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Csernus László:** Akkor most már megint csak árkérdésnél járnak. Mi a javaslat?

**Maurer György:** Ha ez bemozdásos alapon megy, akkor ...

**Csernus László:** Láttak egy értébecslést ...

**Maurer György:** Most nem egy rettenetes magas, de a 3,2 milliót egészen nyugodtan 4 millióra felkerekítené javaslatként. És, ha van üzleti koncepciója és elképzelése, akkor azt ki fogja fizetni, biztos benne.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** Akkor módosítják, nettó 4 millió Ft-os vételáron kínálják megvételre.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosított nettó 4.000.000 Ft-os összeggel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 66. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 4435/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 116 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti Dr. Horváth Mihály Gábor részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 4.000.000,-Ft
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30-ig van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **55/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. Bartók Béla út 66. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 4435/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 116 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - figyelembe véve a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 40/2001./XII.29./XI.ÖK sz. rendelet előírásait - értékesíti Dr. Horváth Mihály Gábor részére az alábbi feltételekkel:

- Az ingatlan vételára: nettó 4.000.000,-Ft
- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30-ig van lehetőség.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A c) pont következik. Fogadják el a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:



A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 876/GB/2014.(X. 7.) számú határozatát - mely a Bp. XI. Halmi u. 16. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 3643/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 27 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére vonatkozik - alábbiak szerint módosítja:

- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30-ig van lehetőség.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **56/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 876/GB/2014.(X. 7.) számú határozatát - mely a Bp. XI. Halmi u. 16. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 3643/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 27 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére vonatkozik - alábbiak szerint módosítja:

- Az adásvételi szerződés aláírására 2015. április 30-ig van lehetőség.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### **25./ Tulajdonosi döntés a Budapest XI. ker. Hauszmann A. u. 5., Hunyadi Mátyás út 56. és Kondorosi út 14. szám alatti ingatlanokban található eszközök selejtezéséről** **Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Maurer György:** Kérdése az előterjesztőhöz, hogy ezzel a döntéssel pontosan szeretné érteni, hogy mihez járulnak hozzá? Tehát a selejtezési eljárás megkezdéséhez, vagy pedig az igenlő döntésük eredményezi azt, hogy a listán szereplő vagyonelemek kiselejtezhettek?

**Deschelák Károly:** Körülbelül ugyanez. Tehát van egy selejtezési rendről nekik papírjuk? Tehát, ez most így kidobásra kerül, vagy pedig akkor elindítja azt az eljárást?

**Görög András:** Ő is azt kérdezné, hogy miért kell nekik erről dönteni? Eddig semmilyen, se önkormányzati, se cég, se iskola, se GAMESZ tulajdon selejtezése esetén nekik nem kellett döntés hozniuk. Most jól érti, mivel vagyongazdálkodó az önkormányzati vagyonnak, ugye arról van az hiszi szó, tehát kvázi önkormányzati tulajdont selejteznek, de azt eddig azt hiszi a gondnokság intézte. És ráadásul azt kéri, hogy még az Önkormányzat szállítsa el.

**Csernus László:** Ha emlékszik Görög András, terveket, meg mindenfélét is selejtezték.

**Görög András:** Az KSZT volt.

**Csernus László:** Azt is, de itt volt már mindenféle, amit selejtezték. Nem sokat, de minden évben van egy-két ilyen ügyük, amiben a selejtezést megengedik. De ezt csak halkán jegyezte meg.

**Sz. Lukács Györgyné:** A selejtezésről az Önkormányzatnak van egy rendelete, ami alapján ugye a vagyongazdálkodó vagy az üzemeltető javaslatot tesz, hogy mik azok az eszközök, amit szeretne selejtezni. Ha erről születik a Bizottság részéről egy tulajdonosi döntés, akkor kezdődhet el maga az eljárás azzal, hogy a Jegyző kijelöl egy három tagú selejtezési

bizottságot, akik áttekintik ezeket a jelzett eszközöket és javaslatot tesznek, hogy olyan rossz állapotúak, hogy meg kell semmisíteni, vagy pedig olyan állapotúak, hogy azt még lehet értékesíteni, és, hogy annak az értékét is megjelöli. Ahol az Újbuda Sportjáért Kft. az üzemeltető, ott az Önkormányzat feladata a megsemmisítés, ahol viszont vagyongazdálkodó nyilván az ő feladata lesz, mert ott az Önkormányzat helyett gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Tehát ez csak a kezdő lépés, amiben az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a selejtezés egyáltalán szóba kerülhet.

**Budai Miklós:** A vitában elmondja, hogy ehhez annyi kérése még lenne, hogy amikor megvan az a selejtezési jegyzőkönyv, ahol be van árazva, hogy milyen értéken van ez, nulla érték, mire értékelték és elfogadták, hogy azt a Bizottság lássa azt. Tehát meg volt, nem volt meg, az is rajta van, ilyesmi. Csak egy listát, ha kaphatnának.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hauszmann Alajos u. 5., a Hunyadi Mátyás út 56. és a Budapest XI. ker. Kondorosi út 14.szám alatti ingatlanokban található, az előterjesztés mellékletét képező eszközök selejtezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Egyúttal kéri a selejtezési jegyzőkönyveket a Bizottság felé benyújtani.

Felkéri a Jegyzőt a selejtezéssel kapcsolatos további intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **57/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Hauszmann Alajos u. 5., a Hunyadi Mátyás út 56. és a Budapest XI. ker. Kondorosi út 14.szám alatti ingatlanokban található, az előterjesztés mellékletét képező eszközök selejtezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Egyúttal kéri a selejtezési jegyzőkönyveket a Bizottság felé benyújtani.

Felkéri a Jegyzőt a selejtezéssel kapcsolatos további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **26./ Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú közterület megosztásához tulajdonosi hozzájárulás**

**Előterjesztő:** dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Támogassák.

**Budai Miklós:** Kérdezi, hogy ha jól látja, akkor itt 2800 m<sup>2</sup>-t adnak át a Fővárosnak, ugye? Azért nem kérnek valamit, vagy nem írják fel a listára, hogy később ... 2800 a Fővárosé lesz a közterületből, ami most az Önkormányzat tulajdona, és száz valamennyi marad, nem?

**Sz. Lukács Györgyné:** Tehát van egy önkormányzati tulajdonú közterület, amiről úgy rendelkezik a KSZT, hogy egy 108 m<sup>2</sup> nagyságú részen majd a Főváros telkéhez, amin a P+R

parkoló fog hozzájegyzésre kerülni, de erről jelenleg nincs szó, csak arról, hogy ezt az Önkormányzat közterületét két részre osszák, ami továbbra is úgy lesz az ingatlan nyilvántartásban bejegyezve, mint önkormányzati terület, és majd a későbbiek során, ha azt a telekalakítást a Főváros szeretné végrehajtani, akkor újból fog vele a Bizottság találkozni, és akkor lehet majd a tulajdonjogi részében dönteni.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a T-87474 ttsz. változási vázrajz alapján a BKV Zrt. az Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú ingatlan megosztását, engedélyezési eljárás lefolytatását és az engedélyező határozat alapján annak ingatlan-nyilvántartási átvezetését az Önkormányzat nevében és képviselőjében – teljes hatáskörrel eljárva – saját költségviselésében elvégezze.

A megosztást követően kialakuló (2838/6) hrsz.-ú 2.499 m<sup>2</sup> nagyságú és a (2838/7) hrsz.-ú 108 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányad arányban a XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát fogják képezni.

Felkéri a Polgármestert az egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII. 31.) Korm.rend. 36.§ (1) bek. b. pontja szerinti egyesített telekalakítási eljárás lefolytatása tárgyában megkötendő megállapodás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **58/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a T-87474 ttsz. változási vázrajz alapján a BKV Zrt. az Újbuda Önkormányzata tulajdonát képező Budapest XI. ker. (2838/1) hrsz.-ú ingatlan megosztását, engedélyezési eljárás lefolytatását és az engedélyező határozat alapján annak ingatlan-nyilvántartási átvezetését az Önkormányzat nevében és képviselőjében – teljes hatáskörrel eljárva – saját költségviselésében elvégezze.

A megosztást követően kialakuló (2838/6) hrsz.-ú 2.499 m<sup>2</sup> nagyságú és a (2838/7) hrsz.-ú 108 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányad arányban a XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonát fogják képezni.

Felkéri a Polgármestert az egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII. 31.) Korm.rend. 36.§ (1) bek. b. pontja szerinti egyesített telekalakítási eljárás lefolytatása tárgyában megkötendő megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. február 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**27./ Budapest XI. ker. Nevegy u. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ részének elővásárlási jog gyakorlása során adásvételi szerződés újrakötéséhez tulajdonosi hozzájárulás**  
**Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Támogassák.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ -ed tulajdoni hányada (514 m<sup>2</sup>) elidegenítése kapcsán a XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elővásárlási jogát gyakorolva a Reálszisztéma Nyíltvégű Ingatlanbefektetési Alap és Önkormányzatunk között 2014. december 4-én újrakötésre került adásvételi szerződést – az MKB Bank Zrt., mint az Alap letétkezelője kérése alapján – tudomásul veszi.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **59/GB/2015. (I. 21.) Határozat**

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 1860/6 hrsz.-ú ingatlan ½ -ed tulajdoni hányada (514 m<sup>2</sup>) elidegenítése kapcsán a XI. Kerület Újbuda Önkormányzata elővásárlási jogát gyakorolva a Reálszisztéma Nyíltvégű Ingatlanbefektetési Alap és Önkormányzatunk között 2014. december 4-én újrakötésre került adásvételi szerződést – az MKB Bank Zrt., mint az Alap letétkezelője kérése alapján – tudomásul veszi.

**Határidő:** 2015. január 31.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**Csernus László:** Ezzel a bizottsági ülést is lezárja. Köszöni a közreműködést. A képviselőknek holnap délelőtt testületi ülés. Legközelebb február 4-én találkoznak.

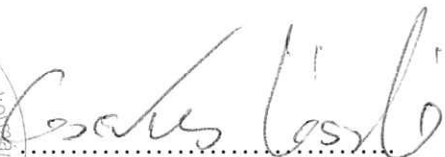
Budapest, 2015. február 3.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



**dr. Balás Piri László**  
bizottsági tag





**Csernus László**  
elnök