

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA  
KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG**

Sorszám: 8.

Ikt.sz.:I-768-2/2015.

**Jegyzőkönyv**

*Készült:* a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2015. május 19-én 15.00 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

*Bizottság tagjai közül jelen vannak:*

Jankó István	elnök,
Farkas Krisztina	alelnök,
Hintsch György	alelnök,
Bába Szilvia	
Csernus László,	
Görög András,	
Kiss Anna,	
Sass Szilárd,	
Szabó András,	
Vitéz Gyula	

*Bizottság tagjai közül távol vannak:*

Horváth Péter Kornélné

<i>Kulturális Bizottság tagjai</i>	<i>érkezett</i>	<i>távozott</i>	<i>vissza- érkezett</i>	<i>távozott</i>	<i>aláírás</i>
<b>1. Jankó István elnök</b>					
<b>2. Farkas Krisztina alelnök</b>					
<b>3. Hintsch György alelnök</b>					
<b>4. Bába Szilvia</b>					
<b>5. Csernus László</b>					
<b>6. Görög András</b>					
<b>7. Horváth Péter Kornélné</b>					
<b>8. Kiss Anna</b>					
<b>9. Kreitler-Sas Máté</b>					
<b>10. Sass Szilárd</b>					
<b>11. Szabó András</b>					
<b>12. Vitéz Gyula</b>					
<b><i>Tanácskozási joggal résztvevők</i></b>					<b><i>aláírás</i></b>
<b>Polgármesteri vezetés:</b>					
dr. Hoffmann Tamás polgármester					
Király Nóra alpolgármester					
dr. Molnár László alpolgármester			dr. Molnár László		

dr. Horti István jegyző	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző	
<b>Képviselők:</b>	
Barabás Richárd	
dr. Bács Márton	
Budai Miklós	
Gajárszki Áron	
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	
Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigy Katalin	
<b>Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei</b>	
Vladimorova Milena, Bolgár ÖK	
Kárpáti István, Cigány ÖK	
Dr. Korani Lefki, Görög ÖK	
Németh Istvánné, Horvát ÖK	
Pauer Béla, Lengyel ÖK	
Imreh Ferenc József, Német ÖK	
Tóth András, Örmény ÖK	
Elekes Gabriella, Román ÖK	
Hladinec Péter, Ruszin ÖK	Hladinec Péter
Becseics Péter, Szerb ÖK	
Klauszné Fuzik Ildikó, Szlovák ÖK	
Kondor Péter, Szlovén ÖK	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna, Ukrán ÖK	Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna
<b>Polgármesteri kabinet:</b>	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Szabó László tanácsadó	
Cseke Mátyás tanácsadó	Cseke Mátyás
<b>Polgármesteri Hivatal vezetők/munkatársak:</b>	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	Győrffyné Molnár Ilona
Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója	
dr. Téglási László, a Jegyző Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	

Szebeni Dóra, a Programkoordinációs Csop. munkatársa	Szebeni Dóra
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
<b>Külsős állandó meghívottak:</b>	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	
Muhari László Tamás, mb. KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit kulturális ügyintéző	
Ponczók István, a KKDSZ képviselője	
Preisinger Éva, a KULTI igazgatója	
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	Tóth Ildikó
<b>Napirendekhez meghívottak:</b>	
Patakfalvi Kornélia, a Humánszolgálati Igazgatóság munkatársa	

### **Kiküldött napirendi pontok:**

#### **Nyilvános ülés**

- 1./ **Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ **Ingatlanrész használatba adása**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ **Döntés kulturális és civil szervezetek támogatására kiírt pályázatokról**  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 4./ **Alapítványok támogatása**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ **Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása**  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója
- 6./ **POSTCARD Bt. elszámolásának szakmai igazolása**  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**Az ülést vezeti:** Jankó István elnök

**Jankó István:** Köszönti a Bizottságot, elkezdik a bizottsági ülést. De mielőtt még elkezdenék a munkát, szeretettel köszönti Bak Ferencet, a XI. kerületi Tankerület új megbízott igazgatóját. Kéri, hogy mondjon pár szót magáról.

**Bak Ferenc:** Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy körülbelül húsz éve van a közoktatás irányításában, előtte tizenöt évig tanított. Tíz évig a XII. kerületi Oktatási és Közművelődési Irodát vezette, majd három évig a XVIII. kerületi Humánszolgáltatások Irodáját. 2014 februárjától visszament a XII. kerületbe tankerületi igazgatónak. Azt több mint egy éve csinálja, tehát maga a feladat nem volt azért új. Most a helyzet úgy hozta, hogy a KLIK elnöke felkérte, hogy átmenetileg, megbízottként a XI. kerületi Tankerületet is vezesse. Természetesen, igyekszik minden olyan feladatot és minden olyan dolgot, amely az oktatásirányításban fontos, maximálisan végrehajtani, és ha a Bizottságnak van bármifajta igénye, kérdése, kérése, mind ő, mind a kollegái állnak rendelkezésre. És ha olyan témát tárgyal a Bizottság, akkor igyekszik mindenféleképpen itt lenni, vagy ha nem ő, akkor valamelyik kollégáját megbízza, hogy képviselje a Tankerületet.

**Jankó István:** Sok sikert kíván Bak Ferencnek a munkájához. Ezek után megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Sass Szilárd képviselőt megválasztani. Ellenvetés nem lévén szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Sass Szilárd képviselőt válasszák meg. A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### ***88/KKB/2015./V.19./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Sass Szilárd bizottsági tagot választja meg.

**Jankó István:** Hat napirendi pontra tesz javaslatot, melyek a kiküldött anyagban is szerepelnek. Sürgősségi előterjesztés nincs. A napirendi vitában hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:  
Nyilvános ülés

- 1./ **Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ **Ingtalanrész használatba adása**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ **Döntés kulturális és civil szervezetek támogatására kiírt pályázatokról**  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 4./ **Alapítványok támogatása**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 5./ **Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása**  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója
- 6./ **POSTCARD Bt. elszámolásának szakmai igazolása**  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója”

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **89/KKB/2015./V.19./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

#### **Nyilvános ülés:**

- 1./ Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester
- 2./ Ingatlanrész használatba adása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 3./ Döntés kulturális és civil szervezetek támogatására kiírt pályázatokról  
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 4./ Alapítványok támogatása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 5./ Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója
- 6./ POSTCARD Bt. elszámolásának szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

#### **1./ napirendi pont: Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések** **Előterjesztő: dr. Molnár László alpolgármester**

**Jankó István:** Hozzászóló nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések” című előterjesztést. Határidő: 2015. május 21., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### ***90/KKB/2015./V.19./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „**Köznevelési feladatokkal kapcsolatos döntések**” című előterjesztést.

**Határidő:** 2015. május 21.

**Felelős:** Jankó István elnök

### **2./ napirendi pont: Ingatlanrész használatba adása** **Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Görög András:** A kérdések körében azt szeretné megkérdezni, hogy mi a biztosíték arra, hogy ezt továbbra is arra a célra fogják használni, amire egyébként eddig használták. Ha jól nézte, nem csak az épületet adják át, hanem minden egyes felszerelési tárgyat is a leltárból. Van-e arra konkrét terv, hogy kik fognak ott dolgozni, milyen munkakörben, hányan, mennyiben kötődnek a kerülethez, mennyire Budapesthez? Konkrétan mi az elképzelés az épület további hasznosításával kapcsolatban?

**Győrffyné Molnár Ilona:** A szerződésbe be van pontosan írva, hogy csak erre a feladatra adják át, tehát pedagógiai szakmai szolgáltatásra, akár az eszközt, akár az ingó vagyont, és csak arra használhatja. Ha ebben módosítani akarnak, akkor feltétlenül kell, hogy konzultáljanak az Önkormányzattal, illetve nem tehetik meg képviselő-testületi döntés nélkül. A szerződés tartalmazza tételesen ezt, a vagyontárgyakat is átadják, azokat a részeket, amik az anyagban vannak. Amennyiben nincs ezekre szüksége, akkor vissza kell adnia, vagy ha elavultnak ítéli meg, akkor is vissza kell adnia. Tehát ő nem írhatja le, nem semmisítheti meg. Mindenképpen vissza kell adnia, viszont az Önkormányzat nem köteles utána pótolni, azt már neki kell megoldania.

**Jankó István:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Ingatlanrész használatba adása” című előterjesztést. Határidő: 2015. május 21., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**91/KKB/2015./V.19./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**Ingatlanrész használatba adása**” című előterjesztést.

**Határidő:** 2015. május 21.

**Felelős:** Jankó István elnök

**3./ napirendi pont:** **Döntés kulturális és civil szervezetek támogatására kiírt pályázatokról**  
**Előterjesztő: Jankó István elnök**

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

**Bába Szilvia:** A kérdések körében felveti, hogy neki itt a civil pályázatoknál lenne kérdése, hogy talált olyan alapítványokat és egyesületeket, amelyek nem XI. kerületiek.

**Jankó István:** Kéri, hogy mondjon egy példát.

**Bába Szilvia:** Például a Hallássérültek Kultúrájáért Alapítvány, a C24-es. Aztán a C29, C47...

**Jankó István:** Azért kérte a példát, mert ők nem is kapnak.

**Bába Szilvia:** Ja, nem kapott! Akkor azért mondhatja a többit is, amit még így nézett?

**Jankó István:** Persze.

**Bába Szilvia:** Van egy olyan, hogy C29.

**Jankó István:** Ő se kap.

**Bába Szilvia:** Akkor van Órmező Sportegyesület, C47. Ők XXII. kerülettel vannak bejegyezve, de közben Órmező, és mivel nem látta a pályázatot, és az van, hogy pályabérleti díj, táboroztatás – ez most melyik kerületben történik? Vagy kaptak-e?

**Jankó István:** 50 ezer forintot, igen.

**Bába Szilvia:** De a XI. kerületben fog ez megvalósulni? Mert ha jól tudja, a pályázatnak ez feltétele volt, hogy a XI. kerületben legyen a megvalósulás.

**Jankó István:** Ilyen szinten, megmondja őszintén...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Ott, igen, Őrmezőn.

**Bába Szilvia:** Jó. C51, Reménység Magjai Alapítvány.

**Jankó István:** Nem kaptak.

**Bába Szilvia:** C60. Ők kapnak-e? Nem tudja, hol nézik a képviselők, hogy kapnak, vagy nem kapnak, mert ő nem lát ilyet.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Bába Szilvia:** Ja, érti. C61 és C62 lenne még a kérdés.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Bába Szilvia:** És a Vándormadár Alapítvány? C62?

**Jankó István:** Ő a Petőfi Iskolának az alapítója.

**Bába Szilvia:** Jó, akkor köszöni.

**Jankó István:** Ismét megkérdezi, hogy tudnak-e csomagban szavazni?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Mondja a javaslatokat? Akkor megy sorban. Nem mondja a nevét, hanem nézzék sorban. 100, 200...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Ez a civil. Mondja, hogy kicsoda? C3: 180, C4: 200, C5: 100, C6: 400, C7: 250, C8: 0, C9: 120, C10: 200, C11: 100, C12: 0, C13: 130, C14: 0, C15: 200, C16: 150, C17: 100, C18: 450, C19: 0, C20: 610, C21: 100, C22: 200, C23: 50, C24: 0, C25: 100, C26: 180, C27: 0, C28: 184, C29: 0, C30: 200, C31: 200, C32: 0, C33: 60, C34: 175, C35: 97, C36: 100, C37: 0, C38: 0, C39: 194, C40: 250, C41: 0, C42: 0, C43: 0, C44: 150, C45: 420, C46: 300, C47: 50, C48: 100, C49: 450, C50: 500, C51: 0, C52: 200, C53: 100, C54: 190, C55: 100, C56: 230, C57: 700, C58: 0, C59: 0, C60: 130, C61: 300, C62: 100, C63: 200, C64: 200 és így pontosan 10 millió forint.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)



Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, alapítványok esetén javasolja a Képviselő-testületnek, egyéb esetekben a Polgármesternek, hogy hagyja jóvá a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő civil szervezeteknek, működésük fejlesztésük segítésére kiírt pályázatok támogatását a „Javasolt támogatási összeg” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi Költségvetés, 5. sz. melléklet, 7.22 Civil szervezetek támogatása sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással. Határidő: 2015. május 20., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### ***93/KKB/2015./V.19./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, **alapítványok esetén javasolja a Képviselő-testületnek,** egyéb esetekben a Polgármesternek, hogy **hagyja jóvá** a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő **civil** szervezeteknek, működésük fejlesztésük segítésére kiírt pályázatok **támogatását** a „**Javasolt támogatási összeg**” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi Költségvetés, 5. sz. melléklet, **7.22 Civil szervezetek támogatása sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással.**

**Határidő:** 2015. május 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

**Jankó István:** Kulturális pályázatok következnek. Felolvasná. Itt sajnós, nem tud számokat mondani, csak felsorolja: 200, 100, 0, 200, 0, 110, 200, 150, 300, 50, 50, 0, 100, 100, 200, 150, 150, 0, 100, 200, 300, 100, 100, 0, 53, 0, 0...

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Mondja akkor, az 53 a Gálné Kuhár Erzsébet. Garádi-Uszkai János 0, Karkis Tímea 0, Kása Katalin 250, László Dániel 0, Lopit Jaroslava 0, Pelle Zita 0, Zelei Miklós 119, Don Bosco 105, Budai Baptista 50, Ciszterci Szent Imre 60, Plébánia 190, Plébánia 100, Kelenvölgyi Református 180, Zsidó Hitközség 150, Zsidó Hitközség 0, Zsidó Hitközség 100, Kelenföldi Református 200, Külső Kelenföldi 100, Külső Kelenföldi 100, Gyümölcsoltó 100, Kelenföldi Evangélikus 100, Kelenföldi Evangélikus 63, Kelenföldi Evangélikus 0, Krisztus Légiója 0, Szent Benedek 0, Szent Szabina 150, Asszonyok 300, Albertfalvi Keresztény 200, 100, 50, 100, 50, 200, 0, Bartók Kulturális 0, Budai Klub Galéria 400, Budai Fotó Film Klub 60. Honismereti 0, Doki Atya 140, Együtt Kárpátmedencei 0, Értékmegőrzők 500, EzüstNet 50, Fialalok Önségítő 350, Gazdagréti Összefogás 450, Karolina 100, Karolina 200, Káva 0,

Kelenvölgyi 100, Polgárok Köre 100, Magyar Kárpit Művészek 200, Környezetnevelési 0, Nyugdíjas Polgári 140, Őrmezei Mórus 100, Összefogás 500, Ötvenhatos Szövetség 150, Politikai Foglyok 180, Sasfa 150, Sensaria 0, Szent László 0, TIT Stúdió 0, Vakok, Gyengénlátók 100 – és így 10 millió forint.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, alapítványok esetén javasolja a Képviselő-testületnek, egyéb esetekben a Polgármesternek, hogy hagyja jóvá a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő kulturális pályázatok támogatását a „Javasolt támogatási összeg” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi Költségvetés, 5. sz. melléklet, 7.21 Kulturális pályázatok sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással. Határidő: 2015. május 20., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### ***92/KKB/2015./V.19./számú határozat***

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, **alapítványok esetén javasolja a Képviselő-testületnek**, egyéb esetekben a Polgármesternek, hogy **hagyja jóvá** a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő **kulturális pályázatok támogatását a „Javasolt támogatási összeg” oszlopban szereplő összeggel** a 2015. évi Költségvetés, 5. sz. melléklet, **7.21 Kulturális pályázatok sorról előfinanszírozással, a megjelölt esetekben utófinanszírozással.**

**Határidő:** 2015. május 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

#### **4./ napirendi pont: Alapítványok támogatása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Jankó István:** 4./ napirendi pont: Alapítványok támogatása. Most ilyenkor mi a helyzet? Tehát az előbbi pályázatokon túl, nemcsak túl, mert ugye a tábori pályázatok is mentek, ott is alapítványok is pályázhattak, illetve kulturális civil pályázatok alapján a Képviselő-testületnek, akik a pályázatokon nyertek, azokat majd javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra. Ha ez így megfelel. Csak most nem tudja felsorolni, mert majd a Hivatal kigyűjti. Abból, ami ott volt, az Alapítványok, azok mennek a Képviselő-testület elé.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

**Görög András:** A kérdések körében felveti, hogy az egyedi elbírálás alá eső alapítványi tábori pályázatok mitől lettek egyedi elbírálásúak?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Dr. Téglási László:** Nem a táboroztatási keretből ment ez az összeg, mert technikai okokból, teljesen véletlenül két iskola valamiért nem kapta meg azt az elektronikus levelet, amelyikben a táboroztatás volt. Tehát a kulturálist megkapták, és valamiért, vagy nem vették észre, nem tudja, de a másikat nem. Mivel szerettek volna pályázni, az a döntés született, hogy akkor nekik is adjanak valamennyi támogatást. De ezt már csak egyedi támogatás alapján lehetett. Mind a két iskolánál alapítványok vannak, és csak technikai okok miatt jönnek most külön.

**Jankó István:** További hozzászóló nem lévén, elmondja, hogy az első határozati javaslat a tábori pályázat. Tehát ha az ott szereplő javasolt összeg az alapítvány mellett, akkor kéri, hogy támogassa a Bizottság. A második határozat a Törökugrató, illetve a Teleki Blanka, ez van technikai okokból, a harmadik határozat a kulturális pályázat, a negyedik határozat a civil pályázat, az ötödik pedig a Pro Minoritate Alapítvány, a bálványosi nyári szabadegyetem diáktáborra. Megkérdezi, tudnak-e csomagban szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Alapítványok támogatása” című előterjesztést az alábbiak szerint: I. a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő a) nyári táborok működését segítő 2015. évre beérkezett alapítványi pályázatok támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.24 Táborozás támogatása sorról előfinanszírozással; b) alapítványok 2015. évi kulturális pályázatainak támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.21 Kulturális pályázatok sorról elő/ utófinanszírozással; c) alapítványok működését, fejlesztését, programjait segítő 2015. évre beérkezett pályázatok támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.22 Civil szervezetek támogatása sorról, elő/ utófinanszírozással; II. valamint egyedi elbírálással a Törökugrató Utcai Iskola – alap Alapítvány 2015. évre beérkezett pályázatainak támogatását 220 000 Ft összeggel és a Teleki Blanka Német Tagozatos Általános Iskoláért Alapítvány 2015. évre beérkezett pályázatainak támogatását 225 000 Ft összeggel a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sorról előfinanszírozással; III. továbbá javasolja, hogy nyújtson 400.000,- Ft támogatást a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére a XXV. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezéséhez előfinanszírozással a 2015. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sor terhére. Határidő: 2015. május 21., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

## **94/KKB/2015./V.19./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az **„Alapítványok támogatása”** című előterjesztést az alábbiak szerint:

I. a határozat mellékletét képező táblázatban szereplő

- a) nyári **táborok** működését segítő 2015. évre beérkezett alapítványi pályázatok támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.24 Táborozás támogatása sorról előfinanszírozással;
- b) alapítványok 2015. évi **kulturális** pályázatainak támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.21 Kulturális pályázatok sorról elő/utófinanszírozással;
- c) alapítványok működését, fejlesztését, programjait segítő 2015. évre beérkezett pályázatok támogatását a „Javasolt támogatás” oszlopban szereplő összeggel a 2015. évi költségvetés 1.7.22 **Civil** szervezetek támogatása sorról, elő/ utófinanszírozással;

II. valamint egyedi elbírálással a **Törökugrató** Utcai Iskola – alap Alapítvány 2015. évre beérkezett pályázatainak támogatását 220 000 Ft összeggel és a **Teleki Blanka** Német Tagozatos Általános Iskoláért Alapítvány 2015. évre beérkezett pályázatainak támogatását 225 000 Ft összeggel a 2015. évi költségvetés 8.1.1. Gazdálkodási céltartalék sorról előfinanszírozással;

III. továbbá javasolja, hogy nyújtson 400.000,- Ft támogatást a Kisebbségekért – **Pro Minoritate Alapítvány** részére a XXV. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezéséhez előfinanszírozással a 2015. évi költségvetés 8.1.7. Támogatások céltartaléka sor terhére.

**Határidő:** 2015. május 21.

**Felelős:** Jankó István elnök

I.

<b>TÁBOROZÁSI PÁLYÁZATOK</b>		
<b>Szervezet neve</b>	<b>Táboroztatás jellege</b>	<b>Javasolt támogatás</b>
<b>A "Petőfi" Jövőjéért Alapítvány</b>	diákszínpadi tábor	<b>100 000 Ft</b>
<b>Csiki-hegyek utcai Iskola Alapítvány</b>	sport, képzőművészeti, tánctábor	<b>150 000 Ft</b>
<b>Egri Csillagok Alapítvány</b>	természetvédelmi tábor	<b>100 000 Ft</b>
<b>ÉpKézLáb Közhasznú Alapítvány a komplex fejlesztő terápiákért</b>	napközis fejlesztő	<b>90 000 Ft</b>
<b>Gazdagréti Katolikus Közösség Alapítvány</b>	kézműves tábor	<b>100 000 Ft</b>
<b>Iskolánkért - Gyermekünkért Alapítvány</b>	állótábor és erdei iskola	<b>180 000 Ft</b>
<b>JAG "Jelet Hagyni" Alapítvány</b>	sporttábor	<b>220 000 Ft</b>
<b>JAG a Tehetségekért Alapítvány</b>	gólyatábor	<b>100 000 Ft</b>
<b>Kékkeresztes Nővérek Hospice Alapítvány</b>	sport, magyarság ismereti tábor	<b>80 000 Ft</b>
<b>Köbölkút Iskolaszék Alapítvány</b>	honismereti tábor	<b>170 000 Ft</b>
<b>Szellemi Sérült Testvéreinkért Alapítvány</b>	két turnusban önellátó, integrált tábor	<b>113 500 Ft</b>
<b>Szülők és Nevelők a Sopron Úti Iskoláért Alapítvány</b>	külföldi nyelvi tábor és honismereti tábor	<b>180 000 Ft</b>
<b>Vándormadár Alapítvány</b>	partnervárosi cseretáboroztatás	<b>100 000 Ft</b>

<b>KUTURÁLIS PÁLYÁZATOK</b>		
<b>Pályázó megnevezése</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Javasolt támogatás</b>
<b>Alapítvány a Budai Ciszterci Szent Imre Gimnáziumért</b>	Pingvin c. diákújság évente ötszöri kiadásához	<b>200 000 Ft</b>
<b>Alapítvány a Magyar Népi Kultúráért</b>	A "Vadrózsák" néptánc együttes Cavinton (senior) csoportjának 20 éves jubileumi műsorához	<b>100 000 Ft</b>

<b>Az Eötvös Collégiumért Alapítvány - Foundation for the Eötvös College</b>	Ingenia Hungarica címmel kiadványsorozat indításához	<b>200 000 Ft</b>
<b>Carmine Celebrat Kórus Alapítvány</b>	Kelenföldi Szent Gellért Templomba három mise zenei szolgáltatására	<b>110 000 Ft</b>
<b>Farkasrét a Gyermekéért Alapítvány</b>	1. animációs film készítéséhez, 2. interaktív mesekönyv készítéshez tanulókkal, 3. kortárs alkotások újragondolásához	<b>200 000 Ft</b>
<b>Gazdagréti Szivárvány Óvodáért Alapítvány</b>	"Szivárvány-nap" óvodai kulturális rendezvényre	<b>150 000 Ft</b>
<b>Gyepük Népe Alapítvány</b>	A XI. kerületi Domokos Pál Páter Általános Iskolában a XIV. Virágok Vetélkedése Kárpát-medencei Népdalénekes Találkozó Domokos Pál Péter emlékére rendezvényre	<b>300 000 Ft</b>
<b>Gyermekéért XI. Közhasznú Alapítvány</b>	Adománygyűjtés a kárpátaljai Kígyós magyar iskolájának, óvodájának	<b>50 000 Ft</b>
<b>Gyermekéért XI. Közhasznú Alapítvány</b>	Adomány gyűjtés karácsony előtt a XI. kerületi hátrányos helyzetű gyermekek részére	<b>50 000 Ft</b>
<b>Iskolánkért - Gyermekünkért - Alapítvány</b>	Zenés-táncos színházi előadás és Kelensuli Utcabál és főzőverseny szervezése	<b>200 000 Ft</b>
<b>Kána Alapítvány</b>	Rendhagyó történelemóra újbuda diákjainak Kána falu feltárásáról	<b>200 000 Ft</b>
<b>Kanizsai Gőzös Alapítvány</b>	Az óvoda Őszvarázs programjához	<b>150 000 Ft</b>
<b>Konduktív Iskoláért Közhasznú Alapítvány</b>	A Pető Intézetben a Budai Művészház Alapítvány előadásában opera bemutatására	<b>150 000 Ft</b>
<b>Prelude Kórusért Alapítvány</b>	A Prelude Vegyeskar két XI. kerületben sorra kerülő koncertjéhez	<b>100 000 Ft</b>
<b>Szent Alberik Kórusalapítvány</b>	A Szent Alberik Kórus szereplése 4 alkalommal ünnepi szentmisén	<b>200 000 Ft</b>

<b>Teleki Blanka Német Tagozatos Általános Iskoláért Alapítvány</b>	Kulturális gálához jelmezkölcsönzésre	<b>300 000 Ft</b>
<b>Törökugrató Iskola Alapítvány</b>	Rajzórák és szakkörök kellékeinek, eszközeinek beszerzésére	<b>100 000 Ft</b>
<b>Zoril Alapítvány</b>	Czinka Panna irodalmi matiné műsor szervezésére	<b>100 000 Ft</b>

<b>CIVIL PÁLYÁZATOK</b>		
<b>Pályázó megnevezése</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Javasolt támogatás</b>
<b>Albertfalva Református Hitéletéért Alapítvány</b>	működési költség	<b>200 000 Ft</b>
<b>Bliss Alapítvány</b>	működési költség	<b>250 000 Ft</b>
<b>Budapesti Örmény Katolikus Lelkésztség Hitéleti Működését Támogató Alapítvány</b>	működési költség	<b>100 000 Ft</b>
<b>Együtt Veled Alapítvány</b>	fejlesztési költségek	<b>200 000 Ft</b>
<b>ÉpKézLáb Közhasznú Alapítvány a komplex fejlesztő terápiaért</b>	működési és fejlesztési költség	<b>100 000 Ft</b>
<b>Gazdagréti Szivárvány Óvodáért Alapítvány</b>	fejlesztési költségek	<b>200 000 Ft</b>
<b>Gyermekekért XI. Közhasznú Alapítvány</b>	működési költségek	<b>50 000 Ft</b>
<b>Iskolánkért, Gyermekeinkért Alapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>100 000 Ft</b>
<b>Kána Alapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>180 000 Ft</b>
<b>Kelenvölgyi Egyházközségért Alapítvány</b>	működési és fejlesztési költség	<b>200 000 Ft</b>
<b>Magyar Bibliatársulat Alapítvány</b>	működési költségek	<b>100 000 Ft</b>
<b>Neszmélyi Úti Óvoda Gyermekeiért Alapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>420 000 Ft</b>
<b>Szent Alberik Kórusalapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>100 000 Ft</b>
<b>Szent Szabina Közhasznú Alapítvány</b>	működési, fejlesztési	<b>230 000 Ft</b>

	költségek	
<b>Van Holnap! Zsákos Alapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>430 000 Ft</b>
<b>Vándormadár Alapítvány</b>	működési, fejlesztési költségek	<b>100 000 Ft</b>
<b>Zoril Hajnalodik Dél-Budai Cigány Kulturális, Oktatási és Szociális Alapítvány</b>	működési költségek	<b>200 000 Ft</b>

**5./ napirendi pont:** **Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtása**  
**Előterjesztő:** dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

**Szebeni Dóra:** Leírásra került az előterjesztésben. Azért tudják csak így előzetesen jóváhagyni, mert ebben az évben a jogszabályváltozás miatt nem került még a pályázat benyújtásra, mert a március 25-i szokásos határidő most halasztásra került. Az Államkincstár arról értesítette az Önkormányzatot, hogy a kiírás folyamatban van, viszont bármelyik nap megjelenhet, és lehet, hogy nagyon rövid határidővel, és ezért szeretnék, ha jóvá lenne hagyva a pályázat, hogy amint megjelenik, akkor a jóváhagyott önrésszel be tudják nyújtani.

**Bába Szilvia:** Csak annyi kérdése lenne, hogy látta, hogy ez a költségvetés, amit a KULTI benyújtott, ez elég kidolgozott. De árajánlatokat ők kértek be? Mi alapján állították így össze?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Jankó István:** Dóra? Ja, nem kérdés volt? .... Kérdés volt?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Ja, jó, akkor nem figyelt. További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy az Újbudai Kulturális Intézet 2015. évi eszközbeszerzési tervét jóváhagyja a határozat melléklete szerint, és javasolja Polgármester úrnak, hogy a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatra az Önkormányzat 6.000 ezer Ft önrész igazolásával nyújtson be pályázatot, amely a 2015. évi Költségvetési rendelet, 6. mell. 8.1.3. Pályázatokhoz önkormányzati saját forrás sorról biztosítható. Határidő: 2015. május 30., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



**95/KKB/2015./V.19./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Újbudai Kulturális Intézet 2015. évi eszközbeszerzési tervét jóváhagyja a határozat melléklete szerint, és javasolja Polgármester úrnak, hogy a közművelődési érdekeltségnövelő pályázatra az Önkormányzat 6.000 ezer Ft önrész igazolásával nyújtson be pályázatot, amely a 2015. évi Költségvetési rendelet, 6. mell. 8.1.3. Pályázatokhoz önkormányzati saját forrás sorról biztosítható.

**Határidő:** 2015. május 30.

**Felelős:** Jankó István elnök

**6./ napirendi pont:** POSTCARD Bt. elszámolásának szakmai igazolása  
**Előterjesztő:** dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

**Bába Szilvia:** A vitában két észrevétele lenne. Tudja, hogy nem a Pénzügyi és Jogi Bizottságban vannak, de a legutolsó becsatolt számlán nincs dátum, ezt szeretné jelezni, felhívni rá a Pénzügyi és Jogi Bizottság figyelmét majd, hogy akkor szerinte ez így nem jó. Ez az egyik. A másik meg, hogy a támogatási szerződéssel kapcsolatban van egy olyan észrevétele, csak egy apróság. A 3. pontban, ahol az van, hogy „A támogatási összeg az alábbi költségekre, kiadásokra használható fel: nyomdai költségek, nyomdai előkészítés, munkálatok, szerkesztés stb.” Azért szerinte egy ilyen „stb.” az elég tág fogalom, tehát ezt ki kéne venni belőle. A jövőben szerinte ezt hagyják ki a támogatási szerződésből, ennyi lenne a kérése. De egyébként jónak tartja ő is az elszámolást.

**Jankó István:** Mi az a Forster Gyula Központ? Valaki tudja?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság határozott, szakmailag igazolja, hogy a POSTCARD Szolgáltató és Tervező Bt. a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget. Határidő: 2015. május 20., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**96/KKB/2015./V.19./számú határozat**

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a **POSTCARD Szolgáltató és Tervező Bt.** a támogatási célnak megfelelően használta fel a támogatási összeget.

**Határidő:** 2015. május 20.

**Felelős:** Jankó István elnök

**Jankó István:** A következő bizottsági ülés júniusban lenne, és akkor jönnének a... 16-án? Ő nem úgy tudja.

(Mikrofon nélküli beszélgetés.)

Június 23-án lenne bizottsági ülés, és akkor hallgatnák meg a pályázókat. Úgy tudja, hogy elég sok pályázó van, eddig legalábbis, aki érdeklődött. Hogy mennyien adják be, azt még nem tudják. De azt kéri, amennyiben lehetséges, hogy a pályázatokat ne egy nappal előtte küldjék ki a Bizottságnak, hanem legalább egy héttel előtte, és elektronikus formában. Mert úgy tudja, hogy így kellett beadni a pályázatot, ha jól tudja. Az úgy jó? Vagy a TTR-be. Az még jobb. De magát a pályázatot is, nemcsak azt, hogy hogy hívják. Lehet, hogy akkor az időpontot kicsit előrébb kéne hozni. 14 óra?

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Nem tudja még, majd ezt kitalálják, de számítsanak arra, hogy lehet, hogy 14 óra lesz belőle.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

Köszöni a Bizottságnak a munkát, az ülést berekeszti.

**Jankó István:** Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Budapest, 2015. május 19.

A jegyzőkönyv elkészült 2015. május 26.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2015. május ...

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Sass Szilárd**  
**bizottsági tag**

**Jankó István**  
**elnök**