

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
KULTURÁLIS ÉS KÖZNEVELÉSI BIZOTTSÁG**

Sorszám: 2.

Ikt.sz.: I-371-2/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: a Kulturális és Köznevelési Bizottság 2015. február 17-én 15.00 órától tartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) I. emelet 114. sz. termében.

Bizottság tagjai közül jelen vannak:

Jankó István
Farkas Krisztina
Hintsch György
Bába Szilvia
Csernus László,
Görög András,
Horváth Péter Kornélné,
Kiss Anna,
Sass Szilárd,
Szabó András,
Vitéz Gyula

Bizottság tagjai közül távol vannak:

-

<i>Bizottság tagjain kívül meghívottak:</i>	<i>Jelenlévők</i>
Polgármesteri vezetés:	
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	dr. Molnár László
Képviselők:	
Barabás Richárd	
dr. Bács Márton	
Budai Miklós	
Gajárszki Áron	Gajárszki Áron
Gyorgyevics Miklós	
Haidar Norbert	
Junghausz Rajmund	
Kerékgyártó Gábor	
Ludányi Attila	
Molnár Gyula	

Nagyné Antal Anikó	
Szabó György	
Turbók Jánosné	
Vécsei Éva	
Wendlerné dr. Pirigyi Katalin	
Polgármesteri kabinet:	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	dr. Rimóczi Imre
Szabó László	
Cseke Mátyás	Cseke Mátyás
Nemzetiségi Önkormányzatok elnökei:	
Vladimorova Milena Bolgár	
Kárpáti István Cigány	
Dr. Korani Lefki Görög	
Németh Istvánné Horvát	
Pauer Béla Lengyel	
Imreh Ferenc József Német	
Tóth András Örmény	
Elekes Gabriella Román	
Hladinec Péter Ruszin	
Becseics Péter Szerb	
Klauszné Fuzik Ildikó Szlovák	
Kondor Péter Szlovén	
Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna Ukrán	Knyahinecka Uljana Jaroszlavivna
Polgármesteri Hivatal vezetők/munkatársak:	
dr. Horti István jegyző	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző	
Győrffyné Molnár Ilona, a Humánszolgálati Igazgatóság igazgatója	Győrffyné Molnár Ilona
dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója	dr. Téglási László
Nemessné Dr. Bérczi Szilvia, a Jegyzői Igazgatóság igazgató-helyettese	
Gódor Ildikó, a Programkoordinációs Csop. referense	Gódor Ildikó
Szebeni Dóra a Programkoordinációs Csop. munkatársa	Szebeni Dóra
Fehérvári Rozália jegyzőkönyvvezető	Fehérvári Rozália
H. Varga Katalin bizottsági titkár	H. Varga Katalin
Külsős állandó meghívottak:	
Fogarasiné Ritter Györgyi, Pedagógusok Szakszervezete	
Homolay Károly, Iskolai Munkaközösség vezetője	Homolay Károly

Muhari László tamás, mb. KLIK vezetője	
Pappné Mika Edit	Pappné Mika Edit
Ponczók István, a KKDSZ képviselője	
Preisinger Éva, a KULTI igazgatója	Preisinger Éva
Tóth Ildikó, Óvodai Munkaközösség elnöke	Tóth Ildikó
Napirendekhez meghívottak:	
Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója	Soltész Erika
Pápai Magdolna, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság osztályvezetője	Pápai Magdolna
Tóth Éva, a KULTI gazdasági vezetője	Tóth Éva
Kovács Péter, emléktábla felállítását kezdeményező	Kovács Péter

Kiküldött napirendi pontok:

Nyilvános ülés

- 1./ **A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének módosítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ **Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
Meghívott vendégek:
 - Soltész Erika a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója
 - Preisinger Éva, a KULTI igazgatója
 - Tóth Éva, a KULTI gazdasági vezetője
- 3./ **Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ **Nyári zárás a kerületi óvodákban**
Előterjesztő: Györffy Molnár Ilona igazgató
- 5./ **Az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve**
Előterjesztő: dr. Téglási László igazgató
Meghívott vendég: Preisinger Éva, a KULTI igazgatója
- 6./ **Névtelen közterületek elnevezése, közterület átnevezés**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ **Kozma Andor emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendég: Kovács Péter kezdeményező
- 8./ **dr. Antall József emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendégek:
 - dr. Antall Józsefné,
 - Bézi Istvánné, a társasház közös képviselője
- 9./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Zárt ülés

- 10./ **Javaslat „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ **Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Az ülést vezeti: Jankó István elnök

Jankó István: Tisztelettel és szeretettel köszönti a Kulturális és Köznevelési Bizottság tagjait, és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Görög Andrást megválasztani. Felteszi szavazásra az alábbi határozati javaslatot: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András bizottsági tagot választja meg”. A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

6/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Jankó István elnököt és Görög András bizottsági tagot választotta meg.

Jankó István: Elmondja, hogy a mai ülésen kilenc nyilvános ülési napirendi pontra és 2 zárt ülési napirendi pontra tesz javaslatot. A napirendi vitában hozzászólásra nem jelentkezett senki, ezért szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint: „Napirendi pontok:

Nyilvános ülés

- 1./ **A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének módosítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ **Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
Meghívott vendégek:
 - Soltész Erika, a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója
 - Preisinger Éva, a KULTI igazgatója
 - Tóth Éva, a KULTI gazdasági vezetője
- 3./ **Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ **Nyári zárás a kerületi óvodákban**
Előterjesztő: Györffy Ilona igazgató
- 5./ **Az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve**
Előterjesztő: dr. Téglási László igazgató
Meghívott vendég: Preisinger Éva, a KULTI igazgatója
- 6./ **Névtelen közterületek elnevezése, közterület átnevezés**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ **Kozma Andor emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendég: Kovács Péter kezdeményező
- 8./ **dr. Antall József emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendégek:
 - dr. Antall Józsefné,
 - Bézi Istvánné, a társasház közös képviselője
- 9./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Zárt ülés

- 10./ **Javaslat „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ **Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester”

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

7/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés:

- 1./ **A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének módosítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
- 2./ **Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
Meghívott vendégek:
 - *Soltész Erika a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatója*
 - *Preisinger Éva, a KULTI igazgatója*
 - *Tóth Éva, a KULTI gazdasági vezetője*
- 3./ **Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadása**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 4./ **Nyári zárás a kerületi óvodákban**
Előterjesztő: Györffyné Molnár Ilona igazgató
- 5./ **Az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve**
Előterjesztő: dr. Téglási László igazgató
Meghívott vendég: Preisinger Éva, a KULTI igazgatója
- 6./ **Névtelen közterületek elnevezése, közterület átnevezés**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 7./ **Kozma Andor emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendég: Kovács Péter kezdeményező
- 8./ **dr. Antall József emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök
Meghívott vendégek:
 - dr. Antall Józsefné,
 - Bézi Istvánné, a társasház közös képviselője
- 9./ **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Zárt ülés:

- 10./ **Javaslat „Pro Urbe Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ **Javaslat „Pro Communitate Újbuda” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 1./ napirendi pont: A Kulturális és Köznevelési Bizottság ügyrendjének módosítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök

Jankó István: A módosítás lényege, egy technikai módosítás, a szavazási időt 4 másodperc helyett 7 másodpercre javasolom módosítani.

Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határoz, hogy a 3/KKB/2015./I.20./ számú határozattal elfogadott ügyrendjének 5. pontja kiegészül a következő szöveggel: *Szavazatszámológép alkalmazása esetén a szavazásra rendelkezésre álló idő 7 másodperc.* Határidő: 2015. február 17., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

8/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a

3/KKB/2015./I.20./ számú határozattal elfogadott ügyrendjének 5. pontja kiegészül a következő szöveggel: „Szavazatszám-láló-gép alkalmazása esetén a szavazásra rendelkezésre álló idő 7 másodperc”.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Jankó István elnök

2./ napirendi pont: Az Önkormányzat 2015. évi költségvetése
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Soltész Erika: A 2015. évi költségvetés összességéről az mondható el, hogy a költségvetési bevételeik kisebb összeget tesznek ki ebben az évben, mint az elmúlt évben. Ezért hogy eleget tudjanak tenni a feladat módosulásainak is, – ezért túl azon, hogy a legtöbb esetben az előző évi szintet tudták tartani a kiadások vonatkozásában, nyilván e mellett kellett behozni plusz feladatokat is – de, hogy az egyensúly tartható legyen, néhány feladat előirányzatát csökkenteni kellett. A költségvetés tervezésekor az igények és a lehetőségek első felmérése után több mint 6 Mrd forint hiányzott a költségvetésből, ez pedig azt vonta maga után, hogy bizony nagyon sok helyen kellett, hogy faragjanak a fejlesztési elképzeléseikből. Ezzel azt akarja csak mondani, hogy nyilvánvalóan ennél nagyobb összegű költségvetésre lenne igény, tehát tudják, hogy mi a dolguk, tudják, hogy mit szeretnének, tudják, hogy mi lenne a feladatuk, de a lehetőségeik azok 20 Mrd forintnyi. A kulturális ágazat, illetve a közneveléssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy szerkezetét tekintve közel azonos az előző évivel, a mértékeket tekintve is, ahogy az előbb elmondta, vannak kisebb módosulások, nem jelentős módosulások. Azok az előirányzatok, amik az Önkormányzat költségvetésében, konkrétan az 5-ös mellékletben szerepelnek, és mondjuk a kulturális, vagy a köznevelési ágazatot érinti, annak a kibontása megtalálható még a 6-os mellékletben, tehát azoknak az összevont soroknak a kibontása, amikor közművelődési intézmények, köznevelési intézmények támogatása, tehát ott tételesen látható, hogy mit mivel számoltak. Összességében mindenesetre azt tudja mondani, hogy a költségvetés egyensúlyban van, és ez egy nagyon fontos szempont, továbbra is él az az elv, hogy működési hiányt tervezni nem lehet. Tehát az a hiány, ami most látszik a rendeletben, hiánynak tűnik, az csak azt jelenti, hogy az idei évi költségvetési bevételek nem fedezik az idei évi költségvetési kiadásokat, de ezt segíti az előző évi pénzmaradvány, több mint 1,6 Mrd forintnyi finanszírozási bevétellel. Kérdésként vetődött fel az egyik képviselő-testületi ülésen az, hogy hogy nincs hiány, amikor hiányt látnak. Technikai jellegű a hiány, ami azt jelenti, hogy az előző évi költségvetési pénzmaradvánnyal tudja finanszírozni az idei évi kiadásait.

Dr. Molnár László: A közneveléssel kapcsolatban szeretne egy-két dolgot kiemelni, amit ő különösen fontosnak tartana megemlíteni. Az intézményeknél most már mondhatják azt, hogy hagyományosan a cafeteria száz százalékaival, azaz maximálisan, törvényi plafonnal adható kétszázezer forinttal van tervezve a költségvetés. Minden intézménynél egy BKV bérlet, továbbá a köznevelés területén a pszichológus munkakörhöz kötötten is biztosítja az Önkormányzat az ingyenes BKV bérletet. Minden intézménynél a két százalékos jutalomkeretet biztosítja az Önkormányzat, a hat óvodapszichológusnak az egész éves bérét biztosítja természetesen a költségvetés, ugyanúgy a gyógytestnevelés ellátását is biztosítja. Az óvodáknál az egyéb dologi sornál három százalékos növekedést lehet látni, illetve természetesen az Önkormányzat a köznevelési megállapodások keretében továbbra is biztosítja azt a 70 M forintot, amivel az egyéb fenntartású intézményekben az óvodás gyermekeknek az oktatását biztosítja. Köznevelési vonatkozású még a költségvetésben – megfelelő méretben, 25 M forinttal – a nyári napközis tábor pedagógus bérét, plusz járulékát biztosítja továbbra az Önkormányzat, az intézményvezetőknek a jutalmát szeretné kiemelni, illetve – amire nem emlékszik, hogy lett volna rá példa – az Önkormányzat irányítása alá tartozó köznevelési intézmények technikai dolgozóinak a kerületi pótléka szerepel a költségvetésben 40 M forinttal. Azt gondolja, hogy ez egy viszonylag egyedülálló és az összeg méretét tekintve jelentős segítség a köznevelési intézményekben dolgozóknak. Itt kell még megemlítenie, amit a bizottság tagjai nem feltétlenül látnak, a GAMESZ költségvetésében szerepel még a jutalomkönyvekre tervezett 5 M forintos összeg, illetve az Újbudai Pedagógiai Intézettől átvett bizonyos feladatokra további 2 M forint összeg. Azt gondolja, hogy az idei évben a költségvetés, ahogy eddig is a köznevelés területén, bőven a törvényi kötelezettségek felett teljesít.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Kihagyta még az eszközfeljesztést, itt is mondhatják azt már, hogy a szokásos 15 M forintot biztosítja.

Görög András: A kérdések körében elmondja, hogy jó pár kérdésére, amit feltett itt csak a cafeteria jutalomra kapott választ, azt mondta Soltész Erika, hogy két százalék tervezhető. Valamit nem ért, illetve akkor rosszul értelmezi, a rendelet 5. §-a (2) az van: "Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél jutalmazásra – ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt jutalmazást – az egységes rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 24%-áig vállalható kötelezettség." Ez a huszonnégy százalék ezek szerint nem a pedagógusok jutalmazására szól, de akkor ez egyébként mire szól? Dr. Molnár László alpolgármester elmondott egy csomó mindent, hogy mi van benne, azt szeretné megkérdezni, hogy az ingyenes tanévkezdési csomagok idén szerepelnek-e a költségvetésben, vagy nem, ami a tavalyi kampányban egyébként benne volt. Azt szeretné még kérdezni – ez áttételesen kapcsolódik a

költségvetéshez – a gyermeklétszámok milyen módon alakulnak az előző évekhez képest, illetve tudnak-e valamilyen módon kalkulálni azzal, hogy a következő években a jelenlegi férőhelyszámok elegendőek, nem elegendőek, több, kevesebb, stb. Van-e valamilyen előrejelzés ezzel kapcsolatban?

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Mind a kettőre, de elsősorban óvodára, iskolára most kevésbé kell gondolni. Két óvodára itt az előterjesztés írja, hogy 400 M forintos felújítási keret van, amibe szeretnének bevonni egyéb forrásokat is, ezeket a forrásokat „csak” szeretnék bevonni, vagy egyébként van mögötte már konkrét pályázat, egyéb forrás, vagy valami hasonló. Illetve mi indokolja, hogy valóban ez indokolt, ez a gyereklétszám növekedés tartós lesz, vagy egy hullámot kell csak kezelni, ami akár mobil, vagy egyéb más módon megoldható? Két kérdése van még, az egyik ami leginkább „húsbavágó”, minden pedagógus, minden óvodapedagógus számára, az a brutális mértékű étkezési díj emelés. Ezt miért nem tudják úgy kezelni, mint az előzőekben? Ez másfélszerese az előző évinek és hihetetlen drága egyébként. A piacon most már bőven alá lehetne menni, ami itt étkezési díjban szerepel önköltségi áron. Mármint az itt leírt önköltségi ár. Utolsó előtti kérdése, az Érdekegyeztető Tanács látta-e, mit szólt hozzá a szakszervezet, illetve a munkavállalói oldal? A mellékletekben föl van sorolva néhány iskola a felújítással kapcsolatban, ez igencsak szegényes az előző ciklusokhoz képest, valóban ennyi az igény? Vagy ennyi a pénz és ennyire meg kellett húzni, mert gyakorlatilag nagyon kevés, az intézmények töredékében történik idén felújítás.

Jankó István: Az egyik kérdésre tud válaszolni, az Érdekegyeztető Fórum február 12-én ült össze, a jegyzőkönyv elkészült. Az Érdekegyeztető Fórum munkavállalói és munkaadói oldala egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a 2015. évi költségvetést. A többire kérdésnél felkéri Soltész Erika igazgatót a válaszadásra.

Soltész Erika: A huszonnégy százalék és a két százalék kapcsolata. Amit dr. Molnár László alpolgármester mondott, arra mutatott rá, hogy mit engedtek betervezni konkrétan jutalomra az intézményeknél, az útmutató alapján, egységesen, minden egyes intézménynél és erre mondta ő azt, hogy az alapilletmény, illetve a szociális ágazatban alapilletmény és az alapilletmény jellegű juttatások január havi – az ugyebár magasabb, mint a decemberi – juttatások tizenkétszeresének a két százaléka került betervezésre. Az, ami a normaszöveg 5. §-a (2) bekezdésében van, az azt jelenti, hogy az intézményeknél maximum – itt most a rovatrend szerint van megnevezve, a törvény is így nevezi meg egyébként – de ez a klasszikusan az alapilletményeket illetve régen. Tehát ez a fogalom itt, hogy K1101 törvény szerint illetmények, munkabérek rovat, ez régen az alapilletmény volt, de most így fogalmaz a törvény és a törvényből átvették az egyértelműség kedvéért ezt a fogalomhasználatot, tehát az

alapilletménynek a maximum huszonnégy százaléka mértékéig lehet vállalni kötelezettséget. Tehát ez a kifizethetőséget jelenti. Az első, amit az Alpolgármester úr mondott, hogy ennyit lehetett betervezni, ez pedig egy olyan plafon, ami a kifizethetőséget jelenti. Tudják jól, hogy a jutalom több mindenből állhat össze, egyrészt tervezetten is lehet jutalom, mint ahogy van is a rendszerben, másrészt pedig a bérmaradványnak is az a része, ami feladatmaradással nem jár együtt, tulajdonképpen az is elvileg jutalmazható. De ennek határt kell szabni, ezt mondja a jogszabály, és ez a határ az alapilletmények előirányzatának huszonnégy százaléka. Ezt jelenti.

A gyermeklétszámra vonatkozóan Győrffyné Molnár Ilona tud majd válaszolni. A két óvoda pályázati pénze, nincs meg ez a pénz még, tehát nincs még meg a pályázat, viszont pályázni szeretnének, azt tudja, csak nem emlékszik az összegre, hogy a költségvetési törvényben van elkülönítve kifejezetten óvodabővítésre, óvodafejlesztésre külön központosított előirányzat, amire természetesen lehet majd pályázni. Nem tudja, hogy megjelent-e már a kiírás, azt gondolja, hogy talán még nem, de nem csak ez a forrás lehet, bármilyen más pályázatot igyekeznek megfogni, igyekeznek pályázni, és igyekeznek elnyerni pénzt, amivel ki tudnák egészíteni a saját forrásaikat. Itt térne rá, amit kérdezett Görög András képviselő, hogy ennyi volt-e az igény, vagy csak ennyi jutott. Ahogy a lelegején mondta, hogy az igény több, mint 6 Mrd forinttal több volt, persze nem csak mint felújítás és nem csak mint beruházás terén, fogalmazódtak meg igények, de mivel a lehetőségek nyilván ezt nem engedték meg, és fel kellett állítsanak egy egészséges arányt – még egyszer mondja, figyelembe véve azt, hogy a működésbe hiány nem lehet, egyébként ha megnézik a költségvetésben a tizenvalahányas mellékletét, fejből nem tudja hirtelen, ott bemutatják, mert be kell mutatni, hogy mit mutat a működési bevételek és kiadások egyenlege, és mit mutat a felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege – ott látszik, hogy a működési bevételeikből fejlesztésre fordítanak. Gondolja, hogy ez egészséges is. Tehát igazából ez egyfajta sürgősségi, vagy fontossági sorrendet is takar, magyarul az igények magasabbak voltak ennél, több igény jelent meg, viszont nyilván határt kellett neki szabni, és ott pedig felállt egy sorrend, amely sorrend alapján ezek a feladatok kerültek bele a tervezetbe.

Az étkezési díjat, hogy miért emelik. Egészen messzire kell visszamenni, mert valamikor nagyon régen, ugye akik köznevelési intézménynél, vagy konyhák környékén, vagy bárhol ilyen helyen dolgoztak, ahol ellátással párosult a szolgáltatás maga, ott kötelező étkezés volt. Ez megszűnt, megszűnt a kötelező étkezés. A kötelező étkezést különböző módon szabályozva, de egyszer csak felváltotta a cafeteria rendszer. Most azt mondja a költségvetési törvény, hogy a közszférában cafeteriaként 200 E forint nyújtható. A 200 E forint az egy bruttó összeg, ami tartalmazza a járulékokat is, ezért a nettója ennek 147 E forint körül van. A cafeteria ugye azt jelenti, hogy lehet választani különböző elemeket.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

...bruttó, mert így mondja ki a jogszabály...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

... nem az SZJA, a költségvetési törvény.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Költségvetési törvény. Szabadon, az egyéb munkáltatóknál lehet bármennyi is, a multinacionális cégeknél akár ez 600 E, vagy akár 1 M forint is lehet, a közszférában kimondja a költségvetési törvény, hogy 200 E forint. Megmondja azt is, hogy milyen elemekből lehet választani. Az étkezésnél mi tud működni. Tud működni az Erzsébet utalvány, tud működni a nyugdíj alap, vagy micsoda, vagy az egészségbiztosítási pénztár, ahova utaltatni lehet a pénzt, a Széchenyi pihenőkártya, stb. Na most azok az emberek, akik ezt az étkezést igénybe vették eddig az intézményeiknél, azok fizették a Sodexo-nak a három évvel ezelőtti díját. Ő volt a korábbi szolgáltató, a Sodexo. A gyerekek étkezésénél a nyersanyag normáját kell megtéríteni. A felnőtteknek az önköltséget. Itt az önköltség azt jelenti, hogy nyersanyagköltség, plusz rezsiköltség. Magyarul, amennyiért szállítja a szolgáltató. A szolgáltató pedig ezeken az árakon szállítja, ami ide be van írva. Ugyanakkor nem kötelező igénybe venni a dolgozóknak ezt az étkezést, mindenféle szállítók vannak, onnan is kérhet, ahogy a képviselő mondja, hogy ott olcsóbb, ezt mindenki egyénileg dönti el. Magyarul nem kötelező az étkezés, viszont, hogyha ezt ők biztosítanák, ezt a különbséget, amit ők ugye nem térítettek meg, ez egy olyan cafeterián kívüli juttatás lenne, aminek nincs jogszabályi alapja. Tehát úgy gondolták, hogy abszolút rendet kell tenni ebben a kérdésben, és egyébként felmérték azt is, hogy mennyien veszik igénybe ezt a lehetőséget, nem túl sokan. Összesen háromszáz fő jött ki az ezerkettőszáz közalkalmazotti körből. Ez a lehetőség most is meglesz, de most már ezen az áron lehet, és akkor nincs olyan juttatás, ami cafeterián kívüli lenne, és amit nem szabályozna jogszabály. Magyarul: nem adható. Az Érdekegyeztető Fórumra pedig választ kapott.

Dr. Molnár László: Az iskolakezdési csomag be van tervezve jelenleg a költségvetésbe, és amit még nem mondott, hogy egyébként az óvodáknál a tisztasági csomag is egy magasabb összeggel van tervezve a tavalyi évekhez képest. A feltételek továbbra is adottak az újbudai gyermekeknél. Nem sokára a Képviselő-testület elé fog kerülni úgyis az Oktatási és Köznevelési Konceptiója a kerületnek, a jelenlegi számok azt mutatják, hogy nem fog jelentősen csökkenni a gyermeklétszám. Tehát nem arról van szó, hogy a hullám tetején vannak, hanem ezzel a gyermeklétszámmal tartósan lehet számolni, ráadásul még bizonytalansági tényezőt hoz be a rendszerbe még az is, hogy szeptember 1-jével életbe lép a három éves kortól kötelező óvodáztatás, úgyhogy középtávon nem számolnak azzal, hogy jelentősen csökkenne az óvodások létszáma. Viszont

mindenképpen szeretnék, hogy a jelenleg is számos intézményben túlfeszített átlag létszámot csoportonként szeretnék lecsökkenteni, mert ez már imitt-amott – azért legyenek őszinték – elég magas.

Görög András: A vitában elmondja, ha már más nem akar szólni, hogy köszöni a válaszokat, azt viszont sajnálja, hogy a 6 Mrd forintos igényből körülbelül 10 M forintot sikerült csak a felújításoknál betervezni. Az étkezésre visszatérve, úgy gondolja, hogy az nagyon rossz és visszatetsző lenne, amikor mondjuk a gyerekek esznek az ebédlőben, majd a pedagógusok, óvónők szintén esznek, de éppen egy külső szállítótól rendelt ételt, szerinte „hülyén” néz ki, amikor a gyerekekkel mást etetnek, amit a pedagógus mondjuk nem hajlandó megenni. Szerinte ez nagyon visszás dolog lenne, véleménye szerint érkeztek ahhoz a pillanathoz, hogy fölül kellene vizsgálniuk a mostani közétkeztetési szállítóikat és akár egy új pályázatot kiírni. Szerinte nagyon elszálltak az árak, ez látszik is a mostani költségvetésben.

Jankó István: Hozzászólásra további hozzászóló nem jelentkezett, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra az Önkormányzat 2015. évi költségvetését. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök.” A Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

9/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra az Önkormányzat 2015. évi költségvetését.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

3./ napirendi pont: Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadása
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Győrffyné Molnár Ilona: Hozzászólásában elmondja, hogy az Önkormányzat már több éve tagja a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulásnak, minden

évben felülvizsgálja a Társulás a tagságát, és az új tagokat kooptálja a szabályzatába. Most is ez történik, semmi más nem történt, csak az, hogy az elmúlt évben több önkormányzat jelentkezett a Társuláshoz, és szükséges az, hogy jóváhagyják, a társult tagok ezt a módosított megállapodást. Kérné a Bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a módosítás elfogadását.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadását. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

10/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadását.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

4./ napirendi pont: Nyári zárás a kerületi óvodákban

Előterjesztő: Györffyiné Molnár Ilona igazgató

Györffyiné Molnár Ilona: Hozzászólásában elmondja, mint ahogy minden évben, ebben az évben is az óvodavezetőkkel áttekintették a nyári időszak feladatellátását, annak a gyakorlatnak megfelelően, hogy minden körzetben legyen nyitva óvoda, ahova a szülők probléma esetén a gyerekeket el tudják vinni. Ezt megtették, az előterjesztés melléklete tartalmazza azt az ütemezést, ahogy a nyári zárást tervezik az óvodavezetők. Kéri a Bizottságot, hogy hagyja jóvá ezt az ütemtervet.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja – az óvodák 2015. évi nyári zárva tartását a határozat melléklete szerinti táblázat alapján, továbbá – amennyiben a tervezettől eltérő szülői igény

jelentkezik, felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon megfelelő számú óvoda nyitva tartásáról. Határidő: 2015. február 17., felelős: Jankó István elnök.
A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

11/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja

- az óvodák 2015. évi nyári zárva tartását a határozat melléklete szerinti táblázat alapján, továbbá
- amennyiben a tervezettől eltérő szülői igény jelentkezik, felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon megfelelő számú óvoda nyitva tartásáról.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Jankó István elnök

11/KKB/2015./II.17./számú határozat melléklete

**ÓVODÁK NYÁRI ZÁRÁSÁNAK TERVEZETT IDŐPONTJAI 2015-re /*
zárás ideje/**

	Intézmény neve:	2015. Június 29 - Július 03.	2015. Július 6-10.	2015. Július 13-17.	2015. Július 20-24.	2015. Július 27-31.	2015. Augusztus 3-8.	2015. Augusztus 10-14.	2015. Augusztus 17 -19.
1.	Újbudai Csicsergő Óvoda 1117 Budapest Siroki u.6.					*	*	*	*
	Újbudai Nyitnikék Óvoda 1114 Budapest Kanizsai u. 17- 25.					*	*	*	*
	Újbudai Fűrész Óvoda 1117 Budapest Bogdánfy u.7./d.	*	*	*	*				
2.	Újbudai	*	*	*	*				

	Hétszínvirág Óvoda 1118 Budapest Dajka G.u.4.								
	Töresvár Utcai Óvoda 1112 Budapest Töresvár u. 19-21.					*	*	*	*
	Újbudai Tesz-Vesz Óvoda 1118 Budapest Zólyomi u. 19-21.	*	*	*	*				
3.	Neszmélyi Úti Óvoda 1112 Budapest Neszmélyi u. 22-24.	*	*	*	*				
	Újbudai Napsugár Óvoda 1112 Budapest Menyecske u.2.					*	*	*	*
	Kelenvölgyi Óvoda 1116 Budapest Kecskeméti J.u.11-15.	*	*	*	*				
4.	Újbudai Karolina Óvoda 1113 Budapest Karolina u.64-72.	*	*	*	*				
	Szentimrévárosi Gesztenyés kert Óvoda Badacsonyi u.20-22.					*	*	*	*
	Alsóhegy Utcai Óvoda 1118 Budapest Alsóhegy u.13-15.					*	*	*	*
5.	Gazdagréti Szivárvány Óvoda A épület 1118 Budapest	*	*	*	*				

	Gazdagréti tér 2/a.								
	Gazdagréti Pitypang Óvoda 1111 Budapest Csikihegyek u. 11.	*	*	*	*				
	Gazdagréti Szivárvány Óvoda B épület 1118 Budapest Törökugrató u. 13.					*	*	*	*
6.	Újbudai Mozgolóda Óvoda 1119 Budapest Lecke u. 15-19.	*	*	*	*				
	Újbudai Palánták Óvoda 1119 Budapest Mérnök u. 42.	*	*	*	*				
	Újbudai Napraforgó Óvoda A épület 1119 Budapest Tétényi u. 46-48.				*	*	*	*	*
	Újbudai Napraforgó Óvoda B épület 1119 Budapest Bikszádi u. 57.	*	*	*	*	*			
	KEVEHÁZA Keveháza u. 4.					*	*	*	*
7.	Újbudai Ezüstfenyő Óvoda 1116 Budapest Ezüstfenyő tér 1.					*	*	*	*
	Újbudai Pajkos Óvoda 1116 Budapest Pajkos u. 35.					*	*	*	*
	Újbudai Lurkó Óvoda 1119 Budapest					*	*	*	*

Bornemissza u.21.									
Bükköny Óvoda 1116 Budapest Bükköny u.9.					*	*	*	*	
Újbudai Cseperedő Óvoda 1119 Budapest Albert u.28-30.	*	*	*	*					

5./ napirendi pont: Az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve

Előterjesztő: dr. Téglási László igazgató

Dr. Téglási László: Előterjesztőként annyit szeretne mondani, hogy a Bizottság tagjai láthatták, hogy egy nagyon szép beszámolót sikerült összeállítani az Újbudai Kulturális Intézetnek. Megnézte, maximálisan támogatható. Ennyit szeretne hozzáfűzni, és Preisinger Éva igazgató asszony rendelkezésükre áll, ha kérdésük van.

Preisinger Éva: Elmondja, hogy várja a kérdéseket a beszámolóval és a 2015. évi tervvel kapcsolatban. Azt hiszi, elég kimerítően sikerült összeállítani napra lebontva a teljes évet az intézményekkel kapcsolatosan.

Görög András: A hozzászólásokban röviden elmondja, hogy köszönik a színvonalas beszámolót, és a színvonalas éves munkát. További jó munkát kívánnak.

Sass Szilárd: Csak egyet szeretne kérdezni, hogy most valójában hol is tart, nagyjából beleolvasott mindkét anyagba, de nem pontról-pontra mindent, hogy a Helytörténeti kiállítás, ami szerintem nagyon jó lenne, ha a kerületnek lenne egy igazi helytörténeti kiállítóhelye, ez hol tart most?

Preisinger Éva: Ők is ezt nagyon szeretnék megvalósítani, a Polgármesternek is jelezte, hogy ehhez némi anyagi forrásra szükség lenne, hiszen a helyiség rendelkezésre állna a Bercsényi utcában, megcsinálták a terveket a múlt év folyamán, tehát megvannak azok a tervek, amelyek tényleg a kerülethez méltó helytörténeti gyűjtemény felállítására szolgálnának. Most van felvétel alatt az új helytörténeti referens, az elmúlt évben sajnos el kellett búcsúzniuk a munkatársuktól, aki nagyon fantasztikus munkát végzett, de Spanyolországba hívta a családját és a munkáját. Úgyhogy most van felvétel alatt az új munkatárs, ez a célkitűzésük egyébként 2015-re, hogy megpróbálják elindítani amennyi saját erejük van, hogy egy méltó helytörténeti gyűjtemény kerüljön felállításra, mert

úgy gondolja, hogy az Erőmű utcai helyiség nem méltó arra, hogy Újbudát képviselje.

Gajárszki Áron: Elmondja, hogy egy olyan felvetése lenne, illetve egy olyan kérdése, nézegette a tavalyi beszámolót, sok olyan rendezvény volt, ahol viszonylag kevesen jelentek meg, mondjuk nagyon sok rendezvény volt, statisztikailag azt gondolja egyébként, hogy az átlag jó, de ilyen öt, három, tizenhár, tizenhárom fők esetenként. Itt azért vannak olyan események, amelyek azt gondolja, hogy nagyobb érdeklődésre is számot tarthattak volna. Nem tudja, milyen szinten tudják ezeket hirdetni. Marketing terveket látott a 2015-ös tervben, ahogy átnézte, meg ugye van a KULTI magazin, amelyet ő is jól ismeri, de ezen kívül milyen hirdetési lehetőségek vannak, illetve milyen úton tudják továbbítani az információkat, hogy eljuthassanak az érdeklődőkhöz?

Preisinger Éva: Az igazság az, hogy azok a számok, amelyek a beszámolóban szerepelnek azok valós számok. Minden telephely beszámolójánál ragaszkodott, hogy a valós számokat írják, tehát ezért látszik az bizonyos kluboknál, vagy rendezvényeknél kevesebben vannak, de ez szerinte nem jelent semmit, hiszen az az egyik feladatuk, hogy közösségeket építsenek, és nyilván tartják magukat ahhoz, hogy színvonalas programokhoz próbálják a közönséget behívni. Ez egy emelkedő tendenciát mutat és, hogy milyen hirdetési felületeik vannak, a KULTI Újság tizenhat oldalra bővült az elmúlt évben, ami nagyon jelentős és már keresik a kiadványt. Azon túl telephellyel bővültek az elmúlt évben a Csontváry Művészeti Udvarházzal, erre nagyon büszkék, hiszen azt hiszi, hogy olyan a látogatottság, hogy nyolcvan százalékot mondhat el január hónapra vonatkozóan. Igénybe vettek egyébként villamos reklámot, ami kicsit költséges, de végül is igazolta ezt a törekvésüket, és szponzorokat keresnek, ami lényegében szintén jól halad. Az Újbuda Újságban gyakrabban jelennek meg, aminek nagyon örülnek, azon túl a kerület kirakatait veszik még igénybe. Ez egy nagyon költséges dolog, ha más felületeken hirdetnék magukat, ezt nem engedhetik meg maguknak, viszont azt hiszi, hogy nagyon színvonalas honlapot működtetnek, van facebook-oldal, tehát közösségi portálokra megosztó, de ezt elmondhatja kozmetikázás nélkül, hogy emelkedő tendenciát mutat a látogatottság. Például legutóbb a Kultúrházak Éjjel-Nappal rendezvényen Kelenvölgyben nyolcvan volt, ami egy áttörést jelentett, mert eddig húsz, huszonöt fő jelent meg, most pedig ez egy nagyon nagy dolog, mert ez egy kevésbé látogatott közösségi ház, és mindenhol emelkedő tendenciát mutat. Az öt-, három fős klubok, vagy egyebek, ez mindig egy szondázás egyébként, megnézik, hogy mi az, ami érdeklődésre tarthat számot. Nyilván azokat megszüntetik, ahol nem túl nagy a látogatottság, de lényegében, ha a költség oldalát nézik, ezek vagy olyanok, amiknek nincs költség oldala, tehát alulról jövő kezdeményezések. Tehát, ha megnézik ezeket a rendezvényeket, ezek általában ilyenek. De mindent felsoroltak, hogy teljes képet lehessen látni a tevékenységükről.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki. Az előterjesztésben egy határozat van, de úgy gondolja, hogy ezt ketté kellett volna venni, ha igényli a Bizottság, akkor két határozatról szavaznak, mert most egyben van a beszámoló elfogadása és a munkaterv, kérdezi, hogy egyben tudnak-e szavazni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy elfogadja az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi szakmai beszámolóját és jóváhagyja 2015. évi munkatervét. Határidő: 2015. február 17., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

12/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy elfogadja az Újbudai Kulturális Intézet 2014. évi szakmai beszámolóját és jóváhagyja 2015. évi munkatervét.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Jankó István elnök

6./ napirendi pont: **Névtelen közterületek elnevezése, közterület átnevezés**
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Dr. Téglási László: Elmondja, hogy nem szeretne szóbeli kiegészítést tenni az anyaghoz.

Hintsch György: Egyetlen egy kérdése van, ezek nagyon szép nevek, nagyon jó nevek, a személyek is támogathatók, de valamelyik névnek, vagy személynek van bármilyen kerületi kötődése? Lehet ezt tudni? A Cseh Tamásnak van. Szeleczky Zitának van?

Dr. Téglási László: Amint már elhangzott, Cseh Tamásnak van, de másnak nincsen kerületi kötődése.

Jankó István: De van, Szeleczky Zitának is van.

Bába Szilvia: A vitában elmondja, hogy két dologgal kapcsolatban szeretne hozzászólni, az egyik az, hogy kéri a Bizottságot, hogy a közterületek átnevezésénél fogadja el a javaslatát, aminek nagyon alaposan utána nézett, hogy milyen utcanevek lennének jók, a Gyetvai Károly által kért átnevezésekről van szó. Az egyes és négyes javaslatokhoz, megnézték, hogy a környéken vadon

termő növényekről vannak elnevezve az utcák a galaj is, a kövirózsa és beléndek is vadon termő növények, méghozzá gyógynövények, a kettes, hármás, ötösnél pedig régi magyar ruhadarabok elnevezéseit látják, és a névkörnyezet is ilyen típusú. Úgyhogy kéri a Bizottságot, hogy ott az „A”, vagy a „B” variációt fogadják majd el.

A másik viszont egy módosító javaslatot szeretne benyújtani a budai alsórakpart átnevezésével kapcsolatban. Látta az előterjesztést és látta, hogy a Fővárosi Önkormányzat kéri, hogy véleményezzék ezt a javaslatát, de ő mégis arra kéri Jankó István elnököt és a bizottság többi tagját, hogy gondolják azért át. A Jobbik is támogatja a lengyel-magyar barátságot, ez köztudott, de azért szerintem nem kell mindent ennek alávetni, főleg nem azt, hogy Budapesten egy dunai partszakaszt nevezzenek el lengyel emberről, amikor van más is, aki méltán viselhetné ennek a partszakasznak a nevét, méghozzá dr. Victor János református lelkészre gondolt. El is hozta a módosító javaslatot.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Jankó István: ... a Viktor igen.

Bába Szilvia: Ismeri a fővárosi közgyűlési rendeletet, ami arról szól, hogy a nyilas terror áldozatainak és az őket segítőknél kell emléket állítani a dunai rakpartszakaszok elnevezésével, nem feltétlenül egy zsidó származású emberről kell szerintem elnevezni, nem látja feltétlenül szükségesnek. Dr. Victor János rengeteget tett abban a nyilas korszakban a zsidó honfitársaik védelmében, ő maga is, a családja és az egész gyülekezet is bújtatott zsidókat, amikor a nyilasok elkezdték őket összeszedni. Azt gondolja, hogy ő is méltó arra, hogy rakpartszakaszt nevezzenek el róla, és a lengyel-magyar barátság jegyében pedig állíthatnak emléktáblát Henryk Slawiknak, vagy utcát nevezhetnek el róla, de nem pont egy dunai partszakaszt kellene elnevezni róla.

Jankó István: További hozzászólásra nem jelentkezett senki. Megtenné a javaslatát, szerintem az a gyorsabb haladási mód – mert lehet egyenként is szavazni, csak az úgy lassabb lesz –, hogy fölteszi a javaslatot a különböző területeknél. Az első pontnál „A”, „B”, „C” változat van, az „A” a Galaj utca, a „B” a Kasvirág utca és a „C” a Rózsaszőlő utca, javasolja, hogy a Rózsaszőlő utcát fogadják el. Szavazásra teszi fel a „C” határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az (1702/1) hrsz.-ú névtelen közterületet, amely a Keltike lejtőt és a Hosszúréti utcát köti össze és a 1702/2 hrsz.-ú, valamint a 1696/16 hrsz.-ú és a 1696/15 hrsz.-ú és a 1696/15 hrsz.-ú telkek között húzódik, Rózsaszőlő utcának nevezze el. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

13/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az **(1702/1) hrsz.-ú névtelen közterületet**, amely a Keltike lejtőt és a Hosszúréti utcát köti össze és a 1702/2 hrsz.-ú, valamint a 1696/16 hrsz.-ú és a 1696/15 hrsz.-ú és a 1696/15 hrsz.-ú telkek között húzódik, **Rózsaszőlő utcának** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19 .

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A kettes pontnál szintén „A”, „B”, „C” változat van, javasolja a Kisködmön utcát elfogadni, ez az „A” javaslat. Szavazásra teszi fel a „A” határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az (1115/2) hrsz.-ú névtelen közterület 1. szakaszát, mely a Kőérberki út mentén fekvő 1118 hrsz.-ú telek keleti sarkától kezdődik és az Egér út mentén fekvő 1125/2 hrsz.-ú telek északi sarkáig tart, Kisködmön utcának nevezze el. Határidő: 2015. február 19 ., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

14/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az **(1115/2) hrsz.-ú névtelen közterület 1. szakaszát**, mely a Kőérberki út mentén fekvő 1118 hrsz.-ú telek keleti sarkától kezdődik és az Egér út mentén fekvő 1125/2 hrsz.-ú telek északi sarkáig tart, **Kisködmön utcának** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A harmadik ponthoz négy változat van, az „A” változat a Mente utca, a „B” változat a Pendely utca, a „C” változat a Boroszlán utca, és a „D” változat a Sósmező utca, javasolja a „C” változatot, a Boroszlán utcát elfogadni. Szavazásra teszi fel a „C” határozati javaslatot a következők szerint: „A

Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az (1115/2) hrsz.-ú névtelen közterület 2. szakaszát, mely az Egér út mentén fekvő 1127/6 hrsz.-ú telek déli sarkától az M1/M7-es autópályáig tart, Boroszlán utcának nevezze el. Határidő: 2015. február 19 ., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

15/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az **(1115/2) hrsz.-ú névtelen közterület 2. szakaszát**, mely az Egér út mentén fekvő 1127/6 hrsz.-ú telek déli sarkától az M1/M7-es autópályáig tart, **Boroszlán utcának** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A negyedik ponthoz az „A” változat Kövirózsa utca, „B” változat Beléndek utca, a „C” változat Tárnicss utca és a „D” változat Tönköly utca. Javasolja a Bizottságnak a „B” változatot, a Beléndek utcát elfogadni. Szavazásra teszi fel a „B” határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az (1688/2) hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Cickafark utca mentén fekvő 1689/2 hrsz.-ú telek északnyugati sarkától a Keltike lejtő mentén fekvő 1689/8 hrsz.-ú telek északkeleti sarkáig tart, Beléndek utcának nevezze el. Határidő: 2015. február 19 ., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

16/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy az **(1688/2) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely a Cickafark utca mentén fekvő 1689/2 hrsz.-ú telek északnyugati sarkától a Keltike lejtő mentén fekvő 1689/8 hrsz.-ú telek északkeleti sarkáig tart, **Beléndek utcának** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Az ötödik ponthoz „A” változat Kacagány utca, „B” változat Kászon utca, „C” változat Szélhajtó küsz utca, javasolja a „B” változatot elfogadni, a Kászon utcát. Szavazásra teszi fel a „B” határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy a **(43861/1), (43867/2) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely a Parittyá utcától az Eger útig tart a 43861/2 és 43873/1 hrsz.-ú telkek között, **Kászon utcának** nevezze el. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

17/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlés felé, hogy a **(43861/1), (43867/2) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely a Parittyá utcától az Eger útig tart a 43861/2 és 43873/1 hrsz.-ú telkek között, **Kászon utcának** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A hatos pontnál egy javaslat van, a Dzsungel park elnevezés. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a (1728/24) hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Torbágy utca 8-12. számú és a Frankhegy utca 1-6. számú épületek közötti terület a Kaptató sétányig, valamint a Kaptató sétány a Rétköz utca között lévő Torbágy utca 13-17. számú lakóház és a Frankhegy utca 7-12. számú épületek közötti terület, Dzsungel parknak nevezze el. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, nem fogadja el a javaslatot.

18/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 4 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a

Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a **(1728/24) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely a Torbágy utca 8-12. számú és a Frankhegy utca 1-6. számú épületek közötti terület a Kaptató sétányig, valamint a Kaptató sétány a Rétköz utca között lévő Torbágy utca 13-17. számú lakóház és a Frankhegy utca 7-12. számú épületek közötti terület, **Dzsungel parknak** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A hetes pontnál arról szól a határozat, hogy nem javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze át az Edömér utcát Cseh tamás utcára. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa az Edömér utca átnevezését Cseh Tamás utcára. Határidő: 2015. február 19 ., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 11 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

19/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 11 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, **javasolja a Képviselő-testületnek**, hogy **ne támogassa** az Edömér utca átnevezését Cseh Tamás utcára.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A nyolcadik pontnál az Etele térnél lévő névtelen közterületről van szó, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a (3170/78) hrsz.-ú névtelen közterületet, mely az Etele út 30. és 28. cím között helyezkedik el, Szeleczy Zita kertnek nevezze el. Határidő: 2015. február 19 ., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

20/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 4 tartózkodással **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi

Közgyűlésnek, hogy a **(3170/78) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely az Etele út 30. és 28. cím között helyezkedik el, **Szeleczy Zita kertnek** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: A kilencedik pontnál is névtelen közterület elnevezéséről van szó, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a (3170/80) hrsz.-ú névtelen közterületet, mely az Etele út 28. és 26. cím között helyezkedik el, Cseh Tamás kertnek nevezze el. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 2 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

21/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 2 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a **(3170/78) hrsz.-ú névtelen közterületet**, mely az Etele út 28. és 26. cím között helyezkedik el, **Cseh Tamás kertnek** nevezze el.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Felteszi szavazásra Bába Szilvia bizottsági tag módosító javaslatát az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy a Képviselő-testület javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze át a Budai alsó rakpartot (Petőfi híd és Rákóczi híd közötti szakasz) Dr. Victor János rakpartra. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

22/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással **nem fogadta el azt a módosító javaslatot**, hogy a **Képviselő-testület javasolja** a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy nevezze át a Budai alsó rakpartot (Petőfi híd és Rákóczi híd közötti szakasz) **Dr. Victor János rakpartra**.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Jankó István: Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek fogadja el a Fővárosi Közgyűlés javaslatát, mely szerint a Budai alsó rakpart (Petőfi híd és Rákóczi híd közötti szakasz) legyen átnevezve Henryk Slawik rakpartra. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

23/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határozott, **javasolja a Képviselő-testületnek** fogadja el a Fővárosi Közgyűlés javaslatát, mely szerint a Budai alsó rakpart (Petőfi híd és Rákóczi híd közötti szakasz) legyen átnevezve **Henryk Slawik rakpartra**.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

Csernus László: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy szeretné, ha a Bizottság elfogadna egy kiegészítő javaslatot, melyben felhívják a figyelmét a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy javasolják dr. Victor János református lelkésztől – amennyiben arra lehetőség lesz – nevezzenek el közterületet. Ha tudnak egy ilyen javaslatot tenni, akkor szerinte tegyék meg.

Szabó András: Ne csak rakpartot, mert esetleg nincs több rakpart

Csernus László: Akkor csináljanak ...

Sass Szilárd: Keressenek neki egy ...

Jankó István: Szavazásra teszi fel a Bizottság határozati javaslatát az alábbiak szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a jövőben – amennyiben arra lehetőség lesz –, Budapest területén nevezzenek el méltó közterületet Dr. Victor János református lelkésztől. Határidő: 2015. február 19., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

24/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, **javasolja a Képviselő-testületnek, tegyen javaslatot a Fővárosi Közgyűlésnek**, hogy a jövőben – amennyiben arra lehetőség lesz –, Budapest területén **nevezzenek el méltó közterületet Dr. Victor János református lelkésről.**

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Jankó István elnök

7./ napirendi pont: Kozma Andor emléktábla felállítása

Előterjesztő: Jankó István elnök

Jankó István: Szót ad Kovács Péternek, az emléktábla kezdeményezőjének.

Kovács Péter: Elmondja, hogy egy olyan emberről van szó, úgy szokták manapság mondani, akik nem ismerik jobban a magyar irodalmat – ő irodalom szakos tanár eredetileg –, hogy elfelejtett költő. De az, hogy elfelejtett költő, az nem von le az ő művészi nagyságából, hanem csak az elmúlt hatvan év egyik szomorú fejezete. Mondjuk Kozma Andort lehet, hogy nem ismerik annyian, mint mondjuk Márai Sándort, de Márait is megemlítheti, ő is egy elfelejtett író volt. Amikor ő az egyetemre járt, akkor egyszer megkérdezték az akkori irodalom professzort, hogy – ez a 70'-es években volt –, hogy miért nem szerepel a tananyagban Márai Sándor, mire ő kijelentette, hogy ilyen nevű magyar író nincsen. Tudjuk, hogy manapság világszerte ismerik, a rendszerváltás után kiadták a könyveit és óriási világsiker. Nos Kozma Andor esetében azt mondhatja, hogy ő egyrészt igen kiváló költő volt, tehát nagy költői adottságokkal és tudással rendelkező költő, aki az irodalomtörténet szerint az úgynevezett népnemzeti iskola legkiemelkedőbb alakja volt, a népnemzeti iskola az Arany János-i hagyományokat folytatató költők voltak a tagjai, Gyulai Pál például, de még több ismert név van, Varga Gyula és mások. Tehát egy konzervatív költőről van szó, aki a világnézetében és költői attitűdjében is konzervatív volt, de ez nem von le semmit a nagyságából. E mellett azonban liberális felfogású is volt, tehát olyan ember, aki nyitott volt az új irányzatok felé is, noha saját költészetében ez nem jelent meg. Például Ady Endrét ő támogatta a szárnypróbálgatásaiban, amikor Ady Endre a fővárosba költözött és igen nyomorúságos körülmények között élt, ő szerzett neki fővárosi irodalmi

ösztöndíjat és ezzel megmentette a nyomortól, ugyan úgy Móricz Zsigmondot támogatta. Művészetéről elmondható, hogy számos kötet jelent meg, nemcsak verseket írt, hanem prózát is, kiváló újságíró volt, és 1810-es években közéleti szerepet is vállalt, mint a Tisza István pártjának a parlamenti képviselője két cikluson keresztül. 1861-1933-ig élt, tehát a trianoni békekötés után, diktátum után a közélettől visszavonult, de a művészi munkásságát folytatta, három hosszú elbeszélő prózai költői epikus művet írt és számos műfordítást végzett, a legelismertebb ezek közül Goethe Faust-ja. De például lefordította Lenau Faust-ját is, illetve La Fontaine meséit és még számos egyéb műfordítása van. Röviden ennyit tud róla mondani.

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy jóváhagyja Kozma Andor emléktáblájának elhelyezését a XI. ker. Szent Gellért tér 3. (hrs. 5498/0/A) alatti társasház falán, és javasolja Polgármester úrnak a megvalósításhoz szükséges 98.920.-Ft biztosítását a 2015. évi költségvetési rendelet jóváhagyását követően *a 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri műalkotások* sorról. Határidő: 2015. február 27., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

25/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja **Kozma Andor emléktáblájának elhelyezését** a XI. ker. Szent Gellért tér 3. (hrs. 5498/0/A) alatti társasház falán, és javasolja Polgármester úrnak a megvalósításhoz szükséges 98.920.-Ft biztosítását a 2015. évi költségvetési rendelet jóváhagyását követően *a 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri műalkotások* sorról.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Jankó István elnök

8./ napirendi pont: **dr. Antall József emléktábla felállítása**
Előterjesztő: Jankó István elnök

Szebeni Dóra: Csak annyit szeretne még hozzáfűzni az előterjesztéshez, hogy az utolsó pillanatban azért változott a tábla szövege, mert az özvegy elment a kőfaragóhoz és azt az idézetet, ami rákerült volna, levetette, a végleges összeg és

a végleges szövegjavaslat is kiküldésre került. Ezért látható az előterjesztésben egy korábbi szövegjavaslat, meg egy módosított szövegjavaslat, de az összeg, ami a határozatban szerepel, az már a módosított, jó összeg.

Csernus László: Hozzászólásában elmondja, hogy igen, támogassák mindenképp, azt gondolja, hogy Magyarország első rendszerváltás utáni első szabadon választott miniszterelnöke, nagyon sokáig a kerületben lakott, úgyhogy mindenképpen támogatandó.

Jankó István: További hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, hogy jóváhagyja Dr. Antall József emléktáblájának elhelyezését a XI. ker. Meredek u. 4. alatti társasház falán, és javasolja Polgármester úrnak a megvalósításhoz szükséges 159.030.-Ft biztosítását a 2015. évi költségvetési rendelet jóváhagyását követően *a 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri műalkotások* sorról. Határidő: 2015. február 27., felelős: Jankó István elnök”. A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

26/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy jóváhagyja **Dr. Antall József emléktáblájának** elhelyezését a XI. ker. Meredek u. 4. alatti társasház falán, és javasolja Polgármester úrnak a megvalósításhoz szükséges 159.030.-Ft biztosítását a 2015. évi költségvetési rendelet jóváhagyását követően *a 4. melléklet 20. Emléktáblák, szobrok, köztéri műalkotások* sorról.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Jankó István elnök

9./ napirendi pont: **Támogatások elszámolásainak szakmai igazolása**
Előterjesztő: dr. Téglási László, a Jegyzői Igazgatóság igazgatója

Jankó István: Hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a következők szerint: „A Kulturális és Köznevelési Bizottság úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat 1. sz. mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket. Határidő: 2015. február 17., felelős: Jankó István elnök”.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

27/KKB/2015./II.17./számú határozat

A Kulturális és Köznevelési Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással úgy határozott, szakmailag igazolja, hogy a határozat 1. sz. mellékletét képező táblázatban foglalt támogatottak **a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatási összegeket.**

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Jankó István elnök

27/KKB/2015/II.17./határozat melléklete

	Támogatott	Támogatási cél	Elszámolás határidő	Összeg
	Kulturális pályázatok elszámolásai			
1	Alapítvány a Magyar Népi Kultúráért	Karácsonyi betlehemes műsor	2015. január 30.	50.000 Ft
2	Albertfalvi Don Bosco Kat. Ált. Isk. és Óvoda	Don Bosco festmény készíttetése	2015. január 19.	150.000 Ft
3	Bartók Kulturális Táncgyesület	Táncoktatás tiszteletdíja	2015. január 30.	100.000 Ft
4	Bklub Galéria Egyesület	Gyermeknap és adventi rendezvény, kiállítások, előadások szervezése	2015. január 30.	300.000 Ft
5	Budai Baptista Gyülekezet	Gyermekklub szervezése a szociálisan hátrányos helyzetű családok számára	2015. január 30.	100.000 Ft
6	Budai Szent Imre Plébánai	Lépcső folyóirat nyomdaköltsége	2015. január 29.	150.000 Ft utófinanszírozás
7	Budapesti Zsidó Hitközség	Oktatás a Bét Sálom zsinagógában	2015. január 19.	100.000 Ft utófinanszírozás

8	Értékmegőrzők Szentimrevárosi Egyesülete	Kulturális rendezvény szervezése	2015. január 30.	400.000 Ft
9	Iványi Tibor	A régi Mozgó Világ folyóirat kiállítási tablónak fejlesztése	2015. január 30.	200.000 Ft
10	Káva Kulturális Műhely Egyesület	Színházi előadások szervezése XI. kerületi iskolák részére	2015. január 30.	200.000 Ft
11	Kelenvölgyi Festőiskola	A működéshez szükséges anyagok vásárlása	2015. január 22.	100.000 Ft
12	Magyar Kárpitművészek Egyesülete	Nemzetközi kiállítás és konferencia szervezése	2015. január 30.	100.000 Ft
13	Őrmezői Morus Szt. Tamás Egyesület	Kiadvány készítése az egyesület éves programjairól	2015. január 30.	100.000 Ft
14	Szent Szabina Lelkészség	Pólók készítése, kiadványok, fotótár szerkesztése, kiállítások, előadások szervezése	2015. január 30.	100.000 Ft
Civil pályázatok elszámolásai				
1	Alapítvány a Magyar Népi Kultúráért	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	100.000 Ft
2	Anima Una Alapítvány	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	400.000 Ft
3	Bartók Kulturális Táncegyesület	Működési költség	2015. január 30.	200.000 Ft
4	Bklub Galéria Egyesület	Működési költség	2015. január 30.	100.000 Ft
5	Épkézláb Közhasznú Alapítvány	Működési és fenntartási költség	2015. január 30.	150.000 Ft
6	Értékmegőrzők Szentimrevárosi Egyesülete	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	550.000 Ft

7	Fiatalok Önsegítő Egyesülete	Fejlesztési költség, elektromos hálózat korszerűsítése	2015. január 30.	300.000 Ft
8	Gazdagréti Szivárvány Óvodáért Alapítvány	Mozgáskotta Optimum készlet vásárlása	2015. január 30.	200.000 Ft
9	Iskolánkért-Gyermekeinkért Alapítvány	Működési és fejlesztési költség, toner vásárlás	2015. január 30.	150.000 Ft utófinanszírozás
10	Karolina Egyesület	Működési költség	2015. január 30.	200.000 Ft utófinanszírozás
11	Káva Kulturális Műhely Egyesület	Működési és fejlesztési költség	2015. január 30.	250.000 Ft
12	Kelenvölgyi Polgárok Köre	Működési költség, rendezvény szervezés, reklám, propaganda, rezsi, tiszteletdíj	2015. január 30.	250.000 Ft
13	Koroibosz RSE	Fejlesztési költség, tatami, partisátor, sörpad beszerzés	2015. január 30.	150.000 Ft
14	Magyar Kárpitművészek Egyesülete	Működési költség	2015. január 30.	300.000 Ft
15	Missio Christi Alapítvány	Működési költség	2015. január 30.	400.000 Ft
16	Őrmező SE	Működési és szervezési költség, terembérlés	2015. január 30.	90.000 Ft utófinanszírozás
17	Őrmezői Morus Szt. Tamás Egyesület	Működési költség	2015. január 29.	100.000 Ft
18	Sas-hegy Védő Egyesület	Működési költség, őszi piknik, lakossági fórum, fotópályázat szervezése	2015. január 30.	170.000 Ft
19	Szent Szabina Lelkészség	A Szent Szabina Kápolna belső falfelületének rekonstrukciója	2015. január 30.	100.000 Ft

20	Szentimrevárosi Egyesület	Működési költség, reklám, propaganda, irodaszer	2015. január 30.	500.000 Ft
21	Szeretem Újbudát Egyesület	Működési költség, személyi kiadások, reklám, propaganda	2015. január 30.	730.000 Ft
22	Van Holnap Zsákos Alapítvány	Működési költség, rendezvény szervezés, reklám, propaganda, rezsi	2015. január 30.	530.000 Ft (300.000+230.000 Ft)
23	Zoril Alapítvány	Működési költség	2015. január 30.	100.000 Ft
Egyedi támogatás				
1	Albertfalva Gyermekéiért Alapítvány	A Petőfi Musical Stúdió programjaira	2015. január 30.	550.000 Ft
2	Albertfalva Gyermekéiért Alapítvány	Működési költség	2015. január 30.	200.000 Ft
3	Albertfalva Gyermekéiért Alapítvány	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	500.000 Ft
4	Budai Művészház Alapítvány	Működési költség	2015. január 30.	500.000 Ft
5	Budai Művészház Alapítvány	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	500.000 Ft
6	Budapest Jazz Orchester	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	800.000 Ft
7	Budapesti-Kelenföldi Evang. Egyházközség	A Kaláka Együttes karácsonyi jótékonyági koncertje	2015. január 30.	300.000 Ft

8	Budapesti Vonósok Alapítványa	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	4.000.000 Ft
9	Dadu-Art Művészeti Szolg. Nonprofit Közh. Kft.	A 2014. évi Közszolgáltatási szerződésben vállalt közművelődési és kulturális feladatok ellátása	2015. január 30.	100.000 Ft
10	Fonó Budai Zeneház	Működési költség	2015. január 30.	1.400.000 Ft
11	Fonó Budai Zeneház	A 2014. évi Közszolgáltatási szerződésben vállalt közművelődési és kulturális feladatok ellátása	2015. január 31.	3.400.000 Ft
12	Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Dokumentum-beszerzés a XI. kerületi tagkönyvtárak számára	2015. január 30.	1.000.000 Ft
13	<i>Molnár Beáta ev. - Edutrain Közösségi Alkotóház</i>	<i>A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása</i>	<i>2015. január 31.</i>	<i>100.000 Ft - a támogatást nem használta fel, a pénzt visszautalta</i>
14	Összefogás Újbudáért Egyesület	Kelenföldi Szomszédoló és Gesztenyefesztivál rendezése	2015. január 7.	1.000.000 Ft
15	Rákóczi Szövetség	Beiratkozási ösztöndíj folyósítása	2015. január 30.	500.000 Ft
16	Szentimrevárosi Egyesület	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	1.200.000 Ft

17	TEMI Fővárosi Művelődési Háza	A 2014. évi Közművelődési Megállapodásban vállalt közművelődési feladatok ellátása	2015. január 31.	900.000 Ft
18	Varga-Amár László	Anyag és eszköz beszerzés	2015. január 30.	400.000 Ft

Jankó István: Ezzel a nyilvános ülés végére értek.

Budapest, 2015. február 17.

A jegyzőkönyv elkészült 2015. február 24.

A jegyzőkönyv aláírásának ideje 2015. február 26.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

**Görög András
bizottsági tag**

**Jankó István
elnök**