

**Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Tárgy: dr. Born András, a szavazás napján
tapasztalt jogellenességek miatt benyújtott
kifogásának elbírálása

KIVONAT

a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. április 14-i ülésének jegyzőkönyvéből

75/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, dr. Born András () által, 2018. április 11. napján elektronikus úton érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

dr. Born András 2018. április 11. napján a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be elektronikus úton, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogáshoz 2 db fényképfelvétel került csatolásra.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest XI. ker. 039. számú szavazókör (Budapest, Érdi út 2.) szavazóhelyiségét magába foglaló épületnek a bejáratától számított 150 méteren belül, ismeretlen személyek kampánytevékenységet folytattak, a Lehet Más a Politika jelölőszervezet és a Momentum Mozgalom Párt jelölőszervezet javára. Álláspontja szerint fenti tevékenység a Ve. 143. § szakasz tiltó rendelkezésébe ütközik.

A **Ve. 43. § (1) bekezdése alapján** a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) **A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.**

„A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le...kizárólag a kérelmező által előterjesztett bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvénysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni..” (1. Kvk. 20.780/2006/3.)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Választási Bizottság csak a kérelmező által csatolt bizonyítékokat értékelheti, azokat önként, a kérelmező által fel nem tárt új körülmények között nem elemezheti.

Erre tekintettel a Választási Bizottság diszkrecionális jogkörében az alábbiakat állapítja meg:

-- a kérelemben foglaltakat alátámasztó bizonyítékként csatolt fényképfelvételekből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a vitatott közúti feliratok a szavazóhelyiséget magába foglaló épület bejáratától 150 méteren belül kerültek elhelyezésre, különös tekintettel arra is, hogy jelen esetben nem az épületet körül határoló kerítés bejáratí ajtaja, hanem a konkrét épüleategyüttes bejárata a releváns. A fényképfelvételek aggálytalanul nem mutatták be a bejáratí ajtó és a feliratok egymásközi viszonyát, így a szavazás napjára, a törvényben előírt 150 méteren belüli kampánytevékenység tilalmának megsértését még valószínűsíthető mértékben sem bizonyították,

-- a csatolt felvételek ugyancsak alkalmatlannak minősültek annak bizonyítására, hogy a feliratok a szavazás napján került az útburkolatra elhelyezésre, ebben a körben ugyanis a külön dátumjelzéssel ellátott fényképfelvételeknek legalább azt kellett volna bizonyítani, hogy a feliratok, a szavazás napját megelőző 24:00 óráig a kifogással érintett helyszínen még nem voltak felfedezhetőek.

E körben a Választási Bizottság kiemeli, hogy a Ve. 143. § tiltó rendelkezése kizárólag a szavazás napján végzett kampánytevékenységet korlátozza, az azt megelőző napokban megvalósított kampánytevékenységnek, a szavazás napjára tiltott helyként definiált területen fennmaradó elemei, önmagukban jogszabálysértést nem eredményeznek.

A Választási Bizottság mérlegelési jogkörében valamennyi rendelkezésre álló bizonyítékot összességében, egymáshoz való viszonyában értékelte.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 43. § (1)-(5) bekezdése,

212. § (2) b) pont, 143. §

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

Budapest, 2018. április 14.



.....
Homolay Károly

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke

