

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET



ÚJ BUDA ÖNKORMÁNYZATA

---

FARKASNÉ DR. KÉRI KATALIN KÉPVISELŐ

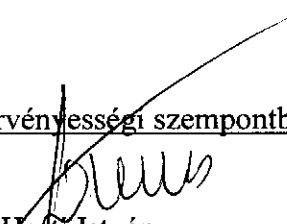
---

Iktatószám: I-576-14/2011.

nyilvános ülés

**INTERPELLÁCIÓ**

a Képviselő-testület 2011. október 20-án tartandó rendes ülésére

Törvényességi szempontból ellenőrizte:  
dr. Hoffi István  
2011. október 20.

## Interpelláció

Jelen Tamás gazdálkodásért felelős alpolgármesterhez

## Aprócska igazságból hatalmas lódítás

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Polgármesterünk, Dr. Hoffmann Tamás, interneten (is) tájékoztatást nyújt minden a kerületünk ügyei iránt érdeklődőnek az önkormányzati dolgainkról. (<http://hoffmanntamas.net16.net/8/hirlevel/PolgarmesteriHirlevel.pdf>) Ennek a Hírlevélnek címzett írománynak a gazdálkodással folyó fejezete az ön neve alatt jelent meg. Az Ön feladata volt, hogy a Polgármester Úr által szekrényből kieső csontvázakként szerepeltetett, és természetesen a megelőző önkormányzat rettenetes „bűneit” reprezentáló eseteknek konkrét testet adjon, azaz konkrét számokkal igazolja e feneketlen bűnök létezését.

Nem kívánok valamennyi megállapításának igazságtartalmával, pontosabban hamisságtartalmával foglalkozni, csupán egy mondatával kapcsolatban fejteném ki, hogy az **igazság** mennyire távol áll attól a képtől, amellyel Önök a kerületünk polgárait félretájékoztatják, és amellyel (országos példát követve), kormányzásuk gigantikus hibáit még mindig a megelőző vezetésekre hártják. Nos, egy szó szerinti idézet az Ön fejezetéből:

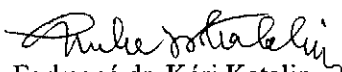
„A jelenlegi gazdálkodás alapját egy 3,1 milliárd forintos, hiányként jelentkező tétel képezi, melyhez az önkormányzat ingatlaneladások útján jutott. Az előző két ciklusban lényegében ebből élt a kerület, holott ezzel a pénzzel a Fővárosnak tartozunk.”

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Ez a mondat azt **sugallja**, hogy ez a 3,1 Md-os hiány (és a Főváros felé tartozás) az előző nyolc év alatt (ingatlaneladásból) keletkezett, és azt **állítja**, hogy a korábbi Önkormányzat 8 évig ebből „élt”. Az igazság ezzel szemben az, hogy a kétségkívül kimutatható hiányt okozó „ingatlaneladások” legnagyobb részt az 1990-es években valósultak meg, a lakosságunknak kedvezményesen eladott lakások formájában, és a 3,1 Md-os hiány immár 20 éve gyűlik az Önkormányzat Költségvetésében. Olyannyira, hogy a 2002. évi Költségvetésben ez a hiánytétel 1.150 Md Ft összegben szerepel. Ez azt jelenti, hogy ennek a 3.1 Md-os hiánynak igen jelentős része nem az előző két ciklus nyolc évében keletkezett.

Kérdéseim:

1. Tisztában van-e Alpolgármester Úr a költségvetés tételeinek a tartalmával?
2. Milyen pártállású polgármester és polgármesteri vezetés készítette a 2002. évi Költségvetést, és élte fel az akkori időpontig a 3.1 Md-ból befolyt 1.150 Md-ot?
3. Utána nézett-e Alpolgármester Úr, hogy 2002-ig az akkori fideszes polgármesteri vezetés miért nem utalta át az akkori időpontig befolyt 1.15 Md forintot a jogosult fővárosnak? Kérem megválaszolni, hogy véleménye szerint miért élte fel a fideszes városvezetés ezt a pénzt, és mire költötte?
4. Ha az első kérdésre igennel válaszolt, akkor milyen alapon meri félretájékoztatni a kerület polgárait a kerület gazdálkodásának a helyzetéről és e helyzetet előidéző okokról?

  
Farkasné dr. Kéri Katalin  
önkormányzati képviselő