



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00411-5/2021.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Jánoska-Orbán Hajnalka

Tóthné Temesvári Anikó

Zsille Ákosné

Nagy Árpád

dr. Kiss Enikő

Németh Orsolya

Scheiber Róbert

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Pulzus + Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.) Budapest, XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A Pulzus + Közműépítő és Vagyonkezelő Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.; KÜJ: 102904161; Cg.: 01-09-170296; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Budapest, XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosító telep létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy **a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedély kiadásáig meg kell teremteni.**

Felhívom a figyelmét, hogy a kizáró okot a hulladékgazdálkodási engedélyről szóló döntés meghozataláig meg kell szüntetni.

A tevékenység **véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában** kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Budapest, XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ú ingatlanok

Létesítmény KTJ száma: 100989945

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Budapest, XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes hulladék hasznosítását tervezi.

Kérelmező nem veszélyes hulladékok hasznosítását 25 000 t/év mennyiségben tervezi, azaz 250 munkanappal számolva 100 t/nap kapacitással tervezi.

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet] 2. melléklet 1. pontja alapján:

- R5 - Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);
- R12 - Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés).

A hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. számú melléklete alapján:

- E02 - 01 szétválasztás (szeparálás);
- E02 - 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
- E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
- E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás);
- E02 - 13 szitálás, rostálás;
- E02 - 16 keverés.

A 0353/4 hrsz. alatti ingatlan teljes egészében beton burkolattal ellátott, a tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények rendelkezésre állnak. A tevékenységhez használt géppark is rendelkezésre áll.

A tevékenységhez használni kívánt berendezések, eszközök:

- 1 db rakodógép,
- 1 db pófás törő berendezés,
- 1 db teherautó.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt nemveszélyes-hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 01	beton	
17 01 02	téglák	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 06	koترási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
170508	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék	
Összesen:		25 000

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/18774-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
4. Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007, (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal,

Írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés, az üzemeltetés és a felhagyás során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Fővárosi Törvényszéknek** címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 3 példányban írásban (cím: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Budapest, XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ű ingatlanokon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosító telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló kérelmét és Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól*” – alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2020. december 5. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzőjének.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzője XXII-678-3/2020. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az I. számú mellékletének 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/18774-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(..) Az elektronikus úton közzétett, a Sziklai Mérnöki Iroda Kft. által 2020. július hónapjában összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező az építési-bontási hulladékok kezelésére alkalmas mobil berendezések segítségével építési és bontási hulladék gyűjtését, előkezelését, és az inert hulladékok hasznosítását tervezi. A vízellátás és kommunális szennyvízelvezetés közüzemi hálózattal megoldott. A csapadékvíz burkolatlan felületeken elszikkad, a burkolt felületekről közüzemi hálózatba vezetik.

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereséssel élt Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzője felé.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzője XXII-678-2/2020. számon az alábbiakat állapította meg:

„A tárgyi beruházásnak **a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhangjáról** az alábbi véleményt adom:

A tárgyi beruházásra helyi környezet- és természetvédelmi szempontból előírásokat Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK rendelete (továbbiakban: Rendelet), és a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban Fás rendelet) tartalmaz.

A Rendelet 21. §-a tartalmazza a környezet védelméről szóló előírásokat, amelynek a tanulmányban szereplő anyag nem mond ellent.

A Fás rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A fás szárú növények védelme, gondozása, ápolása az ingatlan mindenkori használójának kötelessége.

(2) Fát kivágni, erőteljesen metszeni vagy csonkolni csak indokolt esetben, kérelem benyújtásával és fakivágási vagy -csonkolási engedély birtokában, meghatározott pótlási kötelezettség teljesítése mellett lehet.”

A Fás rendelet mind a közterületi, mind a nem közterületi fakivágást, gallyazást, csonkítást, visszavágást, átültetést és a fapótlás mértékét szabályozza. A beruházással összefüggésben történő esetleges fák kivágása, gallyazása, csonkítása vagy erőteljes metszése engedélyhez kötött tevékenység, ezért ezek beszerzése a beruházás megkezdése előtt szükséges. Az engedélykérés illetékköteles, az engedélykérelmet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Osztályához kell benyújtani a tervezett fák kivágása vagy metszése előtt.

A tevékenység környezeti hatásainak vizsgálata során a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás megnyugtatóan rendezett sorsa mellett szükségesnek tartjuk, ezért javasoljuk a levegőtisztaságra gyakorolt hatások (kiemelten a szálló por), és a zaj- és rezgés hatások vizsgálata mellett annak monitorozása is. A tevékenység tekintetében ezek a vizsgálatok fontosak, kiemelt tekintettel arra, hogy a környezetében, a Repülőtéri út másik oldalán lakóingatlanok találhatóak, és az előzetes vizsgálat szerint a lakóingatlanokat érinti a hatásterület.

Településrendezési eszközökkel való összhangról az alábbi véleményt adom:

A megküldött megkereséséhez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az ügyben érintett ingatlanok Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI.ÖK rendelete szerint a 353/4 hrsz. tekintetében IZ-XI/L (Jelentős zöldfelületű, intézményterület laza beépítésű környezetben), a 321/2 hrsz. tekintetében MG-MF-XI (Mezőgazdasági rendeltetésű, távlatban fejlesztésre kijelölt terület), a 321/4 hrsz. tekintetében pedig MG-MT-XI (Mezőgazdasági rendeltetésű terület) övezeti besorolásban vannak.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység az ingatlanokon új épületek, infrastruktúra létesítését nem igényli, az ingatlanok jelenlegi használati módja lényegében nem változik meg.

Azonban fenti rendelettel egyidejűleg a Budapesti Városrendezési és Építési keretrendelkezésekről szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 47/1998. (X. 15.) számú önkormányzati rendelete is érvényben van, melynek 54 § (11) bekezdése értelmében keretövezet területén az övezeteket a 22. számú táblázat alkalmazásával kell meghatározni, a keretövezeti és a célzott területfelhasználási módok előírásainak együttes figyelembevételével.

A 22. táblázat C. fejezet értelmében az MG-MT (Mezőgazdasági rendeltetésű terület)

a) A terület a növénytermesztés, állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos terméfeldolgozás és -tárolás tevékenységei, valamint az ahhoz kapcsolódó építmények elhelyezésére szolgál.

b) A területen a mezőgazdasági tevékenység mellett ipari tevékenység nem folytatható.

A 22. táblázat D. fejezet értelmében az MG-MF-XI (Mezőgazdasági rendeltetésű, távlatban fejlesztésre kijelölt terület)

a) A terület a növénytermesztés, állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos terméfeldolgozás és tárolás tevékenységei, valamint az ahhoz kapcsolódó építmények elhelyezésére szolgál, mely a távlatban beépítésre szánt belterületbe sorolható, az FSZKT-ben mint F1 vagy F2 jelű fejlesztési tartalékterületként került rögzítésre.

Fentiek alapján az ingatlanokon tervezett inert hulladék kezelési és hasznosítási eljárás a fent hivatkozott rendeletek előírásaival nincs összhangban.”

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság:** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a nem veszélyes hulladékok gyűjtési és hasznosítási tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki feltételeket, továbbá az átvenni szándékozott hulladékok típusait és összmenységét.

A kezelni kívánt nem veszélyes hulladékok tárgyi telephelyre történő beszállítását Kérelmező részben maga végzi a PE/KTF/4455-13/2017. számú hulladék szállítási engedélye alapján.

A telephelyre beszállított hulladékmennyiség mérése kanálmérleggel történik, illetve Kérelmező hídmérleg telepítését tervezi.

Kérelmező tárgyi telephelyen az építési-bontási hulladékok kezelésére alkalmas mobil berendezések segítségével építési és bontási hulladék gyűjtését, előkezelését, és az inert hulladékok hasznosítását tervezi. A tevékenység során az inert hulladékokból lehetőség szerint minél többet hasznosít, minősít és értékesít. A kezelés során kikerülő, építőanyagként nem értékesíthető anyagokat arra jogosult ártalmatlanítónak átadja.

A hasznosításon átesett inert hulladékok alapanyagként használhatók fel elsősorban útpálya szerkezetek és igényesebb földművek építésénél.

A tervezett tevékenység biztosítja a beszállítási körzetben (tárgyi terület kb. 50 km-es környezetében) keletkező inert hulladékok rendezett körülmények közötti kezelését, mely során olyan építőipari alapanyagot állítanak elő, ami az eredeti rendeltetésére használható, ezáltal jelentősen csökkenti a nem megújuló energiaforrások felhasználását.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok: elsősorban kommunális hulladék, fa, műanyag, vas és acél hulladék, valamint lomhulladék, amelyeket megfelelő engedéllyel rendelkező szervezettel elszállíttatnak.

A telephelyen javítást, karbantartást, hulladékképződéssel járó tevékenységet az erre szolgáló műhely épületekben végeznek. A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékokat zárt edényzetben gyűjtik és azt időszakosan arra jogosult ártalmatlanítóhoz elszállíttatják.

A tevékenység felhagyása esetén a telephelyről a hulladékok elszállítását követően a terület egyéb funkcióra is használható.

A telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt nem veszélyes hulladékok típusának meghatározása a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint történt.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetők és hasznosíthatók melyet a Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.
2. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
3. A tevékenység során keletkező hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, a környezet

veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély megítéléről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

4. A hulladék tárolóhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
5. A kezelendő és keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
6. A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

A Dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem merült fel, a bemutatott műszaki feltételek a tervezett tevékenység végzésére alkalmasak, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet, a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység végzéséhez a tárgyi telephelyen minden szükséges létesítmény és eszköz rendelkezésre áll, ezért építési, illetve bontási munkálatokkal, és az abból adódó esetleges levegőterheléssel nem kell számolni.

A telephelyen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrás nem található, és a Dokumentáció szerint későbbiekben sem kerül kialakításra.

Az üzemeltetés során a telephely napi forgalma (5 tehergépjármű) a környező utak forgalmát jelentős mértékben nem befolyásolja, továbbá a telephelyen üzemeltetett berendezések és munkagépek (kotró-, rakodógép, pofástörő) működtetéséből adódó kibocsátások sem okoznak jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely környezetében található védendő ingatlanok:

- Puskaapor utca három darab háromemeletes lakóépülete a telephelytől D-re található, (IZ-XI/L) jelentős zöldfelületű intézményterületen, a telephely déli határától kb. 69-74 m.
- Tóváros út 314/150 hrsz. alatti lakótömb a telephelytől K-i irányban található (IZ-XI/L) jelentős zöldfelületű intézményterületen, a telephelytől 410 m távolságban

A Budapest XI. kerületi 0353/4 hrsz.-ú ingatlan teljes egészében beton burkolattal ellátott, a tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények rendelkezésre állnak. A tevékenységhez használt géppark is rendelkezésre áll.

A munkavégzést csak nappali időszakban tervezik. A tevékenység végzése során a hulladékgyűjtési tevékenységtől kell zajhatással számolni.

A hasznosításhoz szükséges berendezések, eszközök:

- 1 db rakodó gép, napi 4 óra működési idő; $L_W = 101$ dB(A) hangteljesítményszint
- 1 db pófás törő berendezés, napi 3 óra működési idő; $L_W = 111,6$ dB(A) hangteljesítményszint
- 1 db teherautó, napi 3 óra működési idő; $L_W = 91,3$ dB(A) hangteljesítményszint

A Dokumentáció a létesítmény üzemelése során a környező védendő homlokzatokat érő zajterhelést a védendő épületekre szintenként számításokkal végezte el, melynek eredménye szerint a létesítmény működése során keletkező zajterhelés a védendő épületek homlokzatai előtt a meg fog felelni a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A Dokumentáció szerint a zajforrásoktól az intézményi (vegyes) területek irányában a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § 1. pont a) bekezdése értelmében a hatásterület határa az a vonal, ahol a zajszint 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték.

Intézményi (vegyes) területeken nappalra: $55 - 10 = 45$ dB(A);

A mezőgazdasági területek irányában a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § 1. pont d) bekezdése értelmében a hatásterület határa zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel.

A mezőgazdasági területek irányában nappalra: 45 dB(A);

A szoftveres modellszámítások alapján a telephely legnagyobb hatástávolsága a telekhatártól EEK-re **$r = 437$ m távolságban adódik.**

A Dokumentáció szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterülete érinti a közeli zajtól védendő lakóterületet.

A tevékenységhez kapcsolódó teherszállítás kizárólag nappal zajlik. A telephelyre tehergépjárművekkel szállítják a feldolgozásra kész hulladékot. A feldolgozott hulladék egy részét értékesítik, amit a vevők saját tehergépjárműveikkel szállítanak el.

A közlekedési forgalom elsősorban az üzem előtt húzódó Repülőtéri út mentén zajlik, és innen oszlik el minden irányban.

Az üzemeléshez kapcsolódó napi tehergépjármű elhaladás ezt csupán elhanyagolható mértékben növeli meg, így ez a közlekedés zaját jelentéktelen módon növeli meg.

A fentiek miatt megállapítható, hogy a létesítményhez kapcsolódó szállítási tevékenység forgalomnövekedéséből származóan a meglévő közlekedési zajterhelés 3 dB-nél kisebb mértékű változását eredményezi, ezért – figyelembe véve a 284/2007. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdését – szállítási hatásterület ebben az esetben nem definiálható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Budapest XI. kerület 353/4, 0321/2 és a 0321/4 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

A Dokumentáció szerint a beruházási területet iroda-, raktár- és gazdasági célú épületek, betonozott, kövezett és kavicsolt burkolt felületek jellemzik, a szegélyterületeken jelentős zöldfelülettel és nagy fákkal. Ebben a zöldsávban spontán nőtt fafajok (egy részük özönnövény), telepített dísznövények és gyümölcsfák egyaránt megtalálhatók. A tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények rendelkezésre állnak. A tevékenységgel érintett ingatlanok környezetében számos épített elem, létesítmény található. A vizsgált tájrészletben nincs olyan kiemelkedő vagy védendő tájképi elem (vár, várrom, templomtorony, sziklasírt stb.), melynek a tervezett tevékenység kedvező hatását elnyomná, vagy eltakarná. A telephely minden oldalról fasorral, illetve keskeny erdősávval határolt és meglévő növényzet eltávolítását a tevékenység nem igényli. A telephelyet határoló fásítás, a Reptéri út és a vele párhuzamosan futó villamosított vasútvonal mindkét oldali növényzete az ipari telephelyet szinte teljesen körbe fogja, tájba illeszti.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokon és környezetében korábban végbement építkezések eredményeként létrejött természetidegen táj jelleg nem romlik számottevő mértékben.

A tervezett tevékenység végzéséhez táj- és természetvédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítés:

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

Tárgyi tevékenység, vízilétesítmény nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Településrendezési szempontból:

Az érintett ingatlanokat Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X.21.) önkormányzati rendelete az alábbi övezetekbe sorolja:

- Budapest XI. kerület 353/4 hrsz.-ú ingatlant IZ-XI/L jelű jelentős zöldfelületű, intézményterület laza beépítésű környezetben megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe,
- Budapest XI. kerület 0321/2 hrsz.-ú ingatlant MG-MF-XI jelű mezőgazdasági rendeltetésű, távlatban fejlesztésre kijelölt terület megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe,
- Budapest XI. kerület 0321/4 hrsz.-ú ingatlant MG-MT-XI jelű mezőgazdasági rendeltetésű terület megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe sorolja.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda jegyzője által XXII-678-2/2020. számon megküldött tájékoztatójában foglalt településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapításai helytállóak.

A Dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység **nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlat változás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett tevékenység alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán minden éghajlati paraméter szempontjából alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a létesítés és az üzemeltetés időszakában is jelentkezik a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

Összességében megállapítható, hogy a beruházás mind a létesítési, kivitelezési szakaszban, mind az üzemelési szakaszban az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/34211-6/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyeshulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/35750/5/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** BP-11/NEO/35750/5/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

- 1) „(...)A telephely megfelelő üzemeltetését (a tevékenység során használt gépjárművek, berendezések, eszközök rendszeres, ill. szükség szerinti karbantartását környezetszennyezést kizáró módon történő tisztítását, fertőtlenítését stb.) folyamatosan biztosítani kell.
- 2) A hulladékkezelést végző dolgozók egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről gondoskodni kell (pl. megfelelő védőeszközök, védőruha, elsősegélynyújtó felszerelés, foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosításával). Az elsősegélynyújtó felszerelés szükség szerinti feltöltéséről és a lejárt felhasználhatósági idejű termékek cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.
- 3) A telephelyen keletkező kommunális hulladék átmeneti megfelelő (pl. az étkező helyiségben zárt, könnyen tisztítható és fertőtleníthető edényzetben történő) tárolását, valamint a hulladékgyűjtő edények rendszeres tisztítását, fertőtlenítését biztosítani kell.
- 4) A tevékenységi körbe bevont kémiai biztonsági szempontból veszélyes minősítésű anyagok és keverékek (tisztító-fertőtlenítő szerek) hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő biztonsági adatlapjai a felhasználók számára hozzáférhetőek legyenek. A munkáltatónak a biztonsági adatlapok és a kémiai kockázatelemzési dokumentáció tartalmát a felhasználást végző dolgozók számára ismertetni kell.
- 5) A rovar- és rágcsálómentesség fenntartását folyamatosan biztosítani kell az ingatlanok területén.
- 6) A telephelyen be kell tartani a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, továbbá a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

- **1993. évi XCIII. törvény** a munkavédelemről
- **3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM** együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről
- **2000. évi XXV. törvény** a kémiai biztonságról
- **44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet** a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól
- **2012. évi CLXXXV. törvény** a hulladékról
- **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
- **18/1998. (VI.3.) NM rendelet** a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről
- **1999. évi XLII. törvény** a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának és forgalmazásának egyes szabályairól
- **39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet** a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól

A fenti szakkérdés vizsgálatának tárgyában válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben**, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdésében**, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. §-a és 8. számú melléklete I. táblázatának 2. pontjában foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.**

A kérelem elbírálásához szükséges szakkérdés vizsgálatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló **39/2016 (XII. 30.) MvM utasítás 24. §-ban foglaltak alapján végeztem.**

A hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja,

valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/34211-2/2020. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

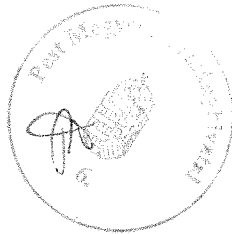
Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztést követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2021. január 13.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

