



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/32197-17/2021.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Zsille Ákosné

Nagy Árpád

Scheiber Róbert

dr. Kiss Enikő

Pongó Veronika

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Budai Fonódó villamoshálózat fejlesztésének II. ütemére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A **BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt.** (1027 Budapest, Horvát u. 12-26., KÜJ: 103637619; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest, Lövház u. 37.) meghatalmazása alapján a **Vibrocomp Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Budai Fonódó villamoshálózat fejlesztés II. ütemének megvalósításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési és vízjogi létesítési engedély, vasúthatósági engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Környezetvédelmi és természetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás továbbtervezéséhez **a kivitelezésre vonatkozóan** a Dokumentáció szerinti zajcsökkentési javaslatokat meg kell valósítani az alábbiak szerint.

1. Az építési terület mentén **mobil zajvédő falakat** kell elhelyezni.
2. Törekedni kell a lakott területek közvetlen környezetében az **éjszakai munkavégzés elkerülésére**.
3. Az építési munka megkezdésekor a kivitelezőnek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 12. §-ban és a 13. §-ban foglaltak szerint **zajterhelési határértékek alóli felmentést** kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.
4. **Kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell alkalmazni.**
5. A keletkező zaj terjedését korlátozni kell.
6. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy azok a meglévő úthálózatot, főúthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
7. **Zajszegény építési technológiát és eljárást kell választani.**

A tervezett beruházás továbbtervezéséhez **az üzemeltetésre vonatkozóan** a Dokumentáció szerinti zajcsökkentési javaslatokat meg kell valósítani az alábbiak szerint.

1. **Az aszfaltréteget a Műegyetem rakpart, Szent Gellért tér (Szabadság híd vonalától) – Petőfi híd északi - lehajtója közötti szakaszon (kb. 900m) mind a két forgalmi irányban kell beépíteni.**

A beépítés során a pálya teljes szélességben megújul, így a tervek szerint a kopóréteg csere is megtörténik. A tervezett kopóréteg típusa AC 11 (mF) ami számítások és mérési adatok (MSZ EN ISO 11819-1:2003, „Az útburkolatok közlekedési zajra gyakorolt hatásának mérése”) szerint megfelelő lehet, amennyiben ennek SPBI értéke: 70-71 dB.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) BP/2604/2502-4/2021. számú szakvéleménye alapján:

Kulturális örökség védelmi szempontból:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) a Budai Fonódó villamoshálózat fejlesztésének II. ütemére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban

*a környezetvédelmi hatósági engedély kiadásához **örökségvédelmi szempontból hozzájárul, az alábbi feltételekkel:***

- *Az előzetes vizsgálati dokumentációban az érintett területen lévő műemléki védettségű ingatlanok felsorolása hiányos, annak listáját, minősítését, térképi megjelenítését a BFKH Örökségvédelmi Osztályával egyeztetve, és a hivatalos hatósági nyilvántartás alapján javítani, pontosítani, kiegészíteni szükséges.*
- *Az **Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD)** nem teljes, hiányzik a Déli összekötő vasúti hídtól a Budafoki úti végállomásig terjedő szakasz vizsgálata. Ezt pótolni kell.*

Fentiekén túl az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 71. § (1) bekezdése alapján a XI. kerületben található régészeti lelőhelyekről, a védett régészeti lelőhelyekről, a műemlékekről, műemléki jelentőségű területekről, a világörökségi és a világörökségi várományos helyszínekről, a központi közhiteles nyilvántartást a Miniszterelnökség nyilvántartást vezető hatósága vezeti (ebben a Kötv. 2020. szeptember 1-ével történt kategória változások átvezetése – mely szerint a megszűnt nyilvántartott műemléki érték kategória helyett az épületek „védett műemlék” besorolás alá kerültek – még nem történt meg).

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) 91. oldalán említett www.muemlekem.hu örökségvédelmi szempontból nem tekinthető hivatalos adatbázisnak.

Az EVD vizsgálati szempontjai előzetesen nem kerültek egyeztetésre az örökségvédelmi hatósággal, a vizsgálat így csak bizonyos műemléki értékekre volt tekintettel. Hiányoljuk, hogy az anyag nem tesz említést a rakparton álló BME „CH”, „K”, „MM-MG” és „R” jelű, egyedi műemléki védettségű épületeiről (M 15700), amelyek telkük tekintetében (4110 hrsz., 5534 hrsz.) érintettek is az átalakítással. Az EVD 91. oldalán szereplő adatok hiányosak, félrevezetők (pl. a BME tekintetében csak a könyvtár épülete van műemlékként megnevezve, ill. a terület műemléki környezetként van feltüntetve). Ezen kívül a tervezési területen található az egyedi műemléki védettséggel rendelkező Szabadság-híd (M 15452), és a szintén egyedi műemléki védettséggel rendelkező több szintű, támfalas rézsűs kialakítási módú budapesti rakpartok (M 16288) egy szakasza. A világörökségi területet (30479,30480) lefedő műemléki jelentőségű területen (MJT 15001) a Duna partok esetén nemcsak a rakparti támfalak megjelenése, hanem a partot szegélyező egyedi műemléki védettséggel rendelkező egyetemi épületek-egyetemkert-egyetem kerítése együtt része a látványnak, külön-külön, de együtt is védendő műemléki érték. A környezeti hatásokat ezen információk ismeretében és a területen található, de a benyújtott anyagban nem szereplő védett ingatlanok figyelembevételével kell mérlegelni és a vizsgálatokat elvégezni, értékelni.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházás jellege nem eredményez sok felépítményt a műemléki jelentőségű területen. Ugyanakkor a villamosmegállók, vezetékartó oszlopok helyét, parkolók helyét, méretét vagy a fásítást a mögöttük lévő műemléképületek érvényesülésével, homlokzati kialakításával összhangban kell meghatározni.

Az egyedileg védett támfalakon történő beavatkozásokat, (átalakításokat, kiegészítéseket stb.) a védendő kőburkolatú támfalak műemléki értékeivel, szerkezeti rendszerével összhangban lehet megvalósítani.

Az EVD 92-94 oldalán említett ERD nem teljes, hiányzik a Déli összekötő vasúti hídtól a Budafoki úti végállomásig terjedő szakasz vizsgálata. A közhiteles nyilvántartásban talált adatok szerint a nyomvonal teljes hossza régészeti területen halad. (66476, 66802-es azonosító számú régészeti lelőhelyek). Azonban összevetve a Duna medrének szabályozása előtt készült térképekkel (1870-es évek, illetve korábbi adatok) a nyomvonalon délről haladva a következő területeken kell régészeti feltárást végezni a kivitelezést megelőzően:

1. Budafoki út/Dombóvári út megállótól a Nádorkerti mgh.-ig terjedő szakasz (illetve az egykori partvonalig, ami kb. 100-200 m-re a tervezett Nádorkerti megállótól K-re található.)

2. Szent Gellért téri megálló és az attól D-re húzódó kb 300-400 m-es szakasz.

A nyomvonal többi részén régészeti felügyelet javasolt.

A kiegészített ERD-t, illetve a védett ingatlanokon a tervezett beruházással összefüggő építési tevékenységek (30 cm-t meghaladó földmunkák, tereprendezés, feltöltések, közművezetések, védett rakparti támfalat érintő átalakítások, védett területen új támfalak építését, a műegyetem telkét érintő átalakítások stb.) tervét előzetesen egyeztetni, ill. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) alapján, szükség esetén engedélyeztetni kell a BFKH Örökségvédelmi Osztályával, amely az örökségvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében, ágazati jogszabályoktól függően építésügyi hatóságként, örökségvédelmi hatóságként vagy szakhatóságként működik közre a védett ingatlanokon.”

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A tervezési terület helye:** Budapest XI. kerület 2854/1, 4003, 4042/100, 4042/9, 4042/92, 4042/113, 4042/117-119, 4042/157, 4073/1, 4074/1, 4082/2, 4082/4, 4082/29-30, 4082/32-33, 4082/71, 4107/53, 4108/1-2, 4110, 5028/2, 5534, 5536/1 és 23813/1 (mind kivett terület).

Létesítmény KTJ száma: 102958534

2. **A tervezett létesítmény rövid ismertetése:**

A beruházás a Budai Fonódó II. villamos vonalnak a Szent Gellért tértől a Budafoki úton kialakított végállomásig történő meghosszabbítását jelenti. A beruházás alapvető létesítménye a villamos hálózat lesz a Műegyetem és a Pázmány Péter rakpartokon és a Dombóvári úton, mely megvalósításával átszállási lehetőség jön létre a meglévő 1-es villamos és a közeljövőben kiépülő Nádorkert vasúti megállóhely felé, valamint az új vonalszakaszról a Szent Gellért téren kapcsolat nyílna északra a 19-es, 41-es és 56-os vonalak felé, illetve Pestre a 47-es és 49-es vonalak felé is. Az építéssel együtt a felszín is teljesen átépül, az átépítés szinte a teljes közműhálózatot is érinti.

A Budai fonódó villamoshálózat II. ütemének fejlesztése az alábbi projektelemeket tartalmazza:

- **7 pár új akadálymentes megállóhely** (Szent Gellért tér mh., Bertalan Lajos utca mh., Petőfi híd mh., Magyar tudósok körútja mh., Pázmány Péter sétány mh., Nádorkerti út mh., Budafoki út végállomás);
- **2,8 km új kétvágányú villamos pálya**, ebből 1,2 km új, füvesített burkolattal;
- **a Műegyetem előtti felső rakparti szakasz rendezése**, a Műegyetem rakparton és a Pázmány Péter sétányon korszerű forgalmi rend és utcakép kialakítása;
- a Déli összekötő vasúti híd alatti **közlekedési felületek kibővítése**;
- folytonos rakparti sétány és **kerékpáros infrastruktúra kiépítése** a Szt. Gellért tér és a Rákóczi híd között;
- Pázmány Péter sétányon a tervek módosításával a fasorok lehető legteljesebb megőrzése;
- a „Déli Körvasút fejlesztése és kapacitásbővítése” projekt műszaki tartalmával és építésének ütemezésével való összhang megteremtése a tervezett Nádorkert vasúti megállóhely térségében.

Szükséges létesítmények és kapcsolódó műveletek:

- Nádorkerti aluljáró eltömedékelése
- Petőfi híd hídfő lépcsők átépítése

- Pázmány Péter sétány – alsó és felső rakpart között rámpa építése
- Szent Gellért tér, Műegyetem rakpart – támfalak építése
- Vízvezetés

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/16486-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenység során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen kell gondoskodni. A tervezett tevékenységgel érintett területen a munkagépek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról építetőknek gondoskodnia kell.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
7. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
8. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
9. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet elszikkasztásra.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

11. *Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007, (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.*
12. *A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.*

Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenységeknek fenti kikötések betartása esetén jelentős környezeti hatása nincs.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség nem áll fenn, a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról* szóló a 2018. évi XLIX. törvény 3. § (2) bekezdése alapján.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz elektronikus úton benyújtott keresettel. A perben a jogi képviselő kötelező.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Elektronikus ügyintézés esetén a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon keresztül kell benyújtani. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének – **86. Vasúti pálya (...) b) pontja helyi vasúthálózat elemei (magasvasút, kéregvasút, metró, helyi érdekű vasút, villamos, és különleges pályával rendelkező vasút, kivéve a sífelvonót**”– pontja alá sorolható be.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2021. október 14.. napján megindította.

A Kérelmező a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról* szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése szerint tárgyi eljárásban szolgáltatási díj fizetésére nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32197-5/2021. számon értesítette Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző XXII-773-5/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz ügyféli jogállás megállapítására kérelmet nem nyújtottak be.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az I. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/16486-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az elektronikus úton közzétett, a VIBROCOMP Kft. által 2021. október hónapjában összeállított 038/2021 számú előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Budai fonódó villamoshálózat fejlesztésének II. üteme előkészítéseként a Szent Gellért tér - Műegyetem rakpart - Pázmány Péter sétány - Dombóvári út útvonalon mintegy 2,8 km hosszon, középén vezetett, a közúti forgalomtól elválasztott, új kétvágányú villamosvonal létesül.

A villamosvasúti pálya víztelenítését a burkolt pályaszakaszon vágányvíztelenítő kereszttrácsok biztosítják, amelyek a fővárosi csatornahálózatba kerülnek bekötésre.

A füves pálya szakaszokon a pálya víztelenítését szivárgó biztosítja, amelynek vizét tisztító aknákon keresztül gyűjtőcső vezet el, amely a mélypontokon a csatornahálózatba köt be.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

Tárgyi terület egy része a Duna folyam nagyvízi medrében helyezkedik el, vonatkoznak rá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) 5. §-ának előírásai.

Tárgyi beruházást a kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelettel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés

2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző XXII-773-6/2021. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A **helyi környezet- és természetvédelemmel** kapcsolatosan:

A Budapest XI. kerület, Duna folyam – I-XI. kerület határa – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2020. (IX. 25.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) 4. és 5. fejezete tartalmaz előírásokat a Zöldfelület kialakítására és a Környezetvédelemre vonatkozóan a területen.

A zöldfelületek- és a fás szárú növények védelmére vonatkozóan a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) és a 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (továbbiakban: Fás rendelet) hatályos.

Közterületen minden fás szárú növény kivágása engedélyköteles, a pótlás helyéről, mértékéről és módjáról a Fás rendelet 7-9. §-a rendelkezik. A megmaradó, építési tevékenységgel érintett fák védelméről gondoskodni kell (Fás rendelet 5. §).

„5. § Az építési munkák (pl. útpépítés, park- és játszótéripépítés, kerítésépítés) közelében a megmaradó, de a földmunkák 0-4 méteres sávjába eső fák védelmét a helyszínen kalodázással kell megoldani. A fa védelmére a kivitelezőt kell kötelezni akkor is, ha a védendő növény idegen tulajdonon áll. A hatóság a munkálatok utáni első vegetációs időszak elején hatósági ellenőrzést tart az érintett ingatlanon. Amennyiben az építési munkák által érintett fák valamelyike nem életképes, úgy a kivitelezőt a 8. § (1) bekezdés szerinti pótlásra kell utólag kötelezni.”

A közterületen történő fakivágás eljárás módját a Kormányrendelet határozza meg, az erre vonatkozó fakivágási kérelem a Kormányrendelet 2. mellékletében található. A fakivágási engedély érvényességi ideje a kiállítás napjától számított hat hónap.

A beruházással összefüggésben történő fák kivágása engedélyhez kötött tevékenység, ezért ezek beszerzése a beruházás megkezdése előtt szükséges. Az engedélykérelmet a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani a tervezett fák kivágása előtt, a kérelemben nyilatkozni szükséges a pótlás pontos megvalósításáról is.

A **településrendezési eszközökkel** kapcsolatos előírások tekintetében:

A tárgyi ügyben megküldött megkereséséhez mellékelt tervdokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a tervezett villamoshálózat fejlesztés, a tárgyi területre vonatkozó Budapest XI. kerület, Duna folyam – I-XI. kerület határa – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2020. (IX. 25.) XI. ÖK rendelet és a Duna-parti Építési szabályzatról szóló 4/2018. (II. 14.) Főv. Kgy. rendelet előírásaival nem ellentétesek, ill. azokkal összhangban állnak. (...)”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkeznek.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten gyűjtik. A nem veszélyes hulladékok közül az értékesíthetőket, hasznosíthatókat külön gyűjtik, majd értékesítésre, hasznosításra adják át. A letermelt talaj felhasználása a Talajvédelmi Terv rendelkezéseinek megfelelően fog történni. Veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek. Amennyiben a villamosvonal korábbi tevékenységéből származó szennyezett talaj kerül felszínre, akkor kármentesítést szükséges végezni az építési tevékenység megkezdése előtt.

Az üzemeltetés alatt kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkeznek. Karbantartásból, fenntartásból, használatból származó hulladékok (kommunális hulladék, biológiailag lebomló hulladékok, veszélyes hulladékok, építési- és bontási hulladékok), illetve balesetektől, havária jellegű eseményekből származó hulladékok. A közlekedők által elszórt hulladékok összegyűjtését megfelelő gyakorisággal a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. végzi majd el. A veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyeket, vagy edényzeteket a hulladék azonosító kódját és megnevezését tartalmazó, jól látható, időjárásnak ellenálló felirattal látják el.

A villamos pálya építési- és üzemeltetése munkálataiból keletkező hulladékok mennyisége a tervezés jelenlegi fázisában nem ismert. A hulladékok mennyiségi becslését a Kiviteli terv fogja tartalmazni.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi létesítmény megvalósítása kapcsán a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

– A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a

képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

- **A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
- **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.**
- Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően kell meggyőződni. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
- **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
- A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási előírásait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet, illetve további, az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírásait a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a tervezett villamos vonal a Gellert tértől a Dombóvári út – Budafok út sarkáig a Műgyetem rakpart - Pázmány Péter sétány – Dombóvári út útvonalon fog haladni.

A tervezési területhez a legközelebb eső épületek a következők:

- Budafoki út 1. lakóépület
- BME CH épület, 1111 Budapest, Műgyetem rkp. 1, Hrsz.:5534
- BME K épület (Műemlék), 1111 Budapest, Műgyetem rkp. 3, Hrsz.:5534
- BME Z épület, 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 2, Hrsz.:4110
- ELTE Északi tömb, 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A, Hrsz.: 4082/31

Zajvédelmi szempontból a tervezett létesítmény az alábbi meglévő közlekedési zajforrások hatásával rendelkezik:

- Szent Gellért tér – Goldmann György tér közötti szakaszon a Műgyetem rakpart és a Budai alsórakpart közötti forgalma
- Goldmann György tér – Lágymányosi híd, Budai hídfő közötti szakaszon a Pázmány Péter sétány és a Budai alsórakpart közötti forgalma
- Lágymányosi híd, Budai hídfő – Budafoki út közötti szakaszon a Dombóvári út és a Lágymányosi híd budai felhajtó közötti forgalma, összekötő vasúti híd forgalma

Az építési tevékenység zajhatása

A Dokumentáció szerint az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem -, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

A teljes építkezés időtartamát várhatóan 22-26 hónap közötti időtartamra lehet becsülni, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap - 1 év időn belül várható.

Út- villamos pálya építés főbb zajos munkafázisai: Burkolatbontás, pályaszerkezet építés. A munkaterület környezetében a zajtól védendő épületek Városközponti terület, Intézményi terület beépítésű területeken találhatóak.

Ennek megfelelően az építés időtartamára vonatkozó határértékek a fenti építési fázisokban 1 hónaptól 1 évig tartó munkavégzés esetén: vegyes területen a védendő épületeknél: 65/50 dB (nappal/éjjel) a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. sora szerint.

A Dokumentációban közölt számítások során a legkedvezőtlenebb állapotot, azaz a legnagyobb zajhatással járó munkafázisokat alapul véve határozzák meg a védendő objektumoknál a várható zajterhelést. A számítások alapján megállapítható, hogy az építkezéstől eredő zajterhelés – a felvonulási terület védendő épületekhez való viszonylagos közelsége miatt - egyes vizsgált építési fázisok esetén, a

Műegyetem rakparton lévő közeli egyetemi épületeinél várhatóan nappal **1,0 – 8,6 dB-lel meghaladja** a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt **határértéket**.

A tevékenység továbbtervezéséhez a kivitelezésre vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban a határérték túllépés csökkentése érdekében javasolt intézkedések megvalósítását jelen határozat rendelkező részében előírta.

Az építési szállítás zajhatása

Az építési területet építési forgalommal jellemzően déli irányból közelítik meg.

A beszállításhoz nagy távlatban az M0, a Budafoki út, a Bogdánfy utca, a Szerémi út lesz jellemzően terhelve. A további déli irányból való megközelítéshez számolni kell a pesti oldalon a Helsinki út – Soroksári út – Rákóczi híd és a Soroksári út – Boráros tér – Petőfi híd felőli irányok terhelésével is, bár a budai oldalnál minden bizonnyal kisebb mértékben.

Az előzetes tervezői becslés az átfutási idő alapján átlagosan óránként 10-30 tehergépjármű közlekedésével számol.

A kivitelezés során éjszakai munkavégzés nem indokolt, egyedül a Szent Gellért téren a sínszálak ragasztási tevékenysége várhatóan éjszaka fog történni, mert ez jelentős közúti forgalomtereléssel jár. Ez a tevékenység csak néhány órás éjszakai munkavégzést jelent. Erre várhatóan 4-6 éjszakánál több alkalomra nem lesz szükség.

A szerviz utak, meglévő főutak, illetve részben a vasúti vonal igénybevétele esetén az építési forgalom nem okoz érzékelhető forgalom, és így zajszint-növekedést a főutak és összekötő utak melletti lakóterületeken.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építkezési anyagszállítása a szállítással potenciálisan érintett meglévő utak menti épületek környezetében kismértékű zajszint növekedést eredményez. A megközelítő utak mentén **az építési szállítás** napi forgalma- nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, tehát **zajvédelmi szempontú hatásterület nem határolható le**.

Az üzemelés zajhatása

A vizsgált terület jelenlegi zajhelyzetét főként a rakpartok forgalma határozza meg. A tervezett nyomvonal melletti intézmény és irodaépületek a Fővárosi Szabályozási Kereterv szerint központi vegyes, illetve jelentős zöldfelülettel rendelkező központi vegyes beépítésű intézményterületeknek minősülnek. A Dombóvári út melletti, Buda Part menti területem irodaépületek találhatóak, illetve folyamatban van építésük.

A Dokumentáció a vizsgálat zajmérési eredményeiből megállapítja, hogy a vizsgált szakasz hatásterületén jelenleg is túllépés van.

A vizsgálat során a tervezési területen lévő épületek homlokzatát érő zajterhelési értékek meghatározása a mértékadó forgalmi adatok alapján számítással történt.

A Dokumentáció számításai alapján a tervezési terület mentén elhelyezkedő védendő építmények előtt a zajterhelés jelenleg 0,3-2,9 dB-lel meghaladja a vonatkozó nappali, 0,2-3,3 dB-lel az éjjeli határértékeket,

ezért a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 4.§ (5) alapján a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni.

A Dokumentációban a meghatározott vizsgálati pontokon számítással állapították meg a hatásterületen levő épületek közöttől és a villamostól együttesen származó zajterhelését, majd összehasonlították a távlati állapotban várható zajterhelést a jelenlegi állapotban (a villamos vonal megépülése nélküli állapotban) várható zajterheléssel.

Az újonnan épülő villamos vonal közvetlen környezetében az oktatási intézményeknél távlati megvalósulási állapotban a várható zajterhelés nappal meghaladja az előírt határértéket, mivel a már amúgy is zajtúllépéssel érintett rakpart forgalma távlatban a közúti és villamos forgalommal tovább nő.

Összességében elmondható, hogy a vizsgált szakasz forgalmától eredő zajterhelést nagyobb részt közúti, elhanyagolható mértékben a villamos forgalom határozza meg.

A Műegyetem rakpart Gellért tér Petőfi híd közötti részén a védendő épületek közeli beépítése miatt azoknál **nappal 0,5-1,9 dB** a legközelebbi Budafoki úti lakóépületnél **éjjel 0,7 – 1,1 dB túllépés várható.**

A jelenlegi zajterheléshez képest ezt a túllépést a jogszabály szerint jelenlegi szintre kell csökkenteni.

A tevékenység továbbtervezéséhez, az üzemeltetésre vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban a határérték túllépés csökkentése érdekében javasolt intézkedések megvalósítását jelen határozat rendelkező részében előírta.

Az átépítés után a fenti intézkedéssel a jelenlegi zajterhelés nem változik.

Zajvédelmi szempontú hatásterület

A közvetlen hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a zajszámítások eredményei alapján, vegyes és intézményi terület esetében nappalra 55dB zajszingörbe jelöli ki.

A közvetlen hatásterületet a tervezett villamos vonal mentén, a **Műegyetem rakparton és a Pázmány Péter sétányon** elhelyezkedő zajtól védendő épületeket érinti.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból közvetett hatásterületnek a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz.

A tervezett villamos vonal a Bartók Béla út, Budafoki út, Petőfi híd, Rákóczi híd forgalmára várható közvetett hatás.

A számítások alapján megállapítható, hogy a közvetett hatásterület útjain a beruházás hatására nappal 0,6 – 1,7 dB-lel, éjjel 0,9 – 2,0 dB-lel csökken a közúti zajterhelés mértéke.

Rezgésvédelem

A tervezett villamos nyomvonal szakaszán jelenleg csak a közúti forgalomtól, illetőleg a Szent Gellért téren és a Petőfi híd budai hídfőjénél áthaladó villamos forgalomtól származó rezgés kibocsátás jelenik meg. A legforgalmasabb csomópont a Szent Gellérten található.

A változást az új villamos pályaszerkezet megjelenése jelenti, valamint a közúti közlekedés áttervezése. A tervezés jelenlegi fázisában rögzítésre került, hogy a RAFS3 típusú villamospálya szerkezettel valósuljon meg a tervezés.

A környezeti közlekedési zaj-és rezgésforrások közé tartoznak a közúti, illetve a városi kötőtpályás (villamos) létesítmények. Vizsgálatukat együttesen kell elvégezni, a rezgésterhelés mértének megállapítását összegezve szükséges összehasonlítani a határértékekkel.

Az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelést a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 5. melléklete határozza meg.

Jelenleg a tervezett szakaszon, csak a közúti (Műegyetem rakpart) közlekedéstől származó rezgés kibocsátás mutatható ki.

Az elvégzett mérések alapján kijelenthető, hogy a Műegyetem rakpart közlekedésétől származó környezetben okozott rezgésterhelés a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelel, határérték túllépés nem állapítható meg, illetve az emberre ható rezgés terhelési határértékei az épületekben teljesültek.

A Dokumentációban vizsgálják a tervezett, távlati állapotban megvalósuló beruházás rezgésforrásait (közút és villamos) által okozott rezgésterhelési értékeit a nyomvonalhoz legközelebbi épületekben:

Az elvégzett számítások alapján a Műegyetem rakpart távlati közlekedésétől származó környezetben okozott rezgésterhelés a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelel, határérték túllépés nem állapítható meg, illetve az emberre ható rezgés terhelési határértékei az épületekben teljesülnek.

A vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett villamos vonal mentén a zaj- és rezgésterhelési értékek a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet szerint előírt határértéket nem lépi túl.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósításának zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A Dokumentációban ismertett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A villamoshálózat üzemeltetése az üzemszerű működés közben jelentős levegőterhelő hatást nem okoz. A megvalósulást követően a villamoshálózat által érintett útszakaszokon várható forgalomváltozásból adódó levegőterhelés mértéke a számítások alapján nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység során – a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén – levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A területen (2017-ben) elvégzett talajmechanikai vizsgálatok alapján a terepszint alatt változatos (1 – 7 m) mélységig heterogén (agyag, iszap, homok, homokos kavics, épülettörmelék, salak) feltöltés található.

A földtani közeg védelme érdekében a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
- A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- Esetleges területfeltöltések során a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

A tervezett nyomvonal által érintett ingatlanok a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érintenek.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatóságként és szakhatóságként első fokon a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett települési belterület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott és nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti, és Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) lehatárolt ökológiai hálózat magterülete övezetének, ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének, ökológiai hálózat pufferterülete övezetének sem része.

A beruházással érintett terület Budapest belvárosa, művi, antropogén környezet, beépített területekkel, melyeket helyenként degradált állapotú zöldfelületek szabdalnak fel. A tervezési területen természetes élőhely, illetve természetközeli állapotú terület nem található. Ugyanakkor a beruházással érintett területen előfordulnak fák, cserjék. Az új villamos pálya építése fakivágást tesz szükségessé.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Természetvédelmi szempontból a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A feltétlenül szükséges fa- és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást az esetleg előforduló védett fajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.

A tervezett beruházás megvalósításának táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett villamosvonal nyomvonala által érintett területre *Budapest Főváros XI. kerület, Duna folyam – I-XI. kerület határa – Budaörsi út – Ferencváros-Kelenföld vasútvonal által határolt terület kerületi építési szabályzatáról* szóló 30/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet, valamint *Budapest XI. kerület, Lágymányosi-öböl és környezete kerületi építési szabályzatról* szóló 30/2016. (XII.19.) önkormányzati rendelet vonatkozik. A nyomvonal ezen rendeletek hatálya alá tartozó szakaszai főként **Köu-XI-3 és Köu-XI-4 jelű közlekedési terület megnevezésű övezetekben halad**. Az új terület-igénybevétellel érintett ingatlanok Kök, K-Közl, Kö-Kt, Vt-V, Kb-Kt, Zkp, Zkk jelű övezetekbe tartoznak. A Szabályozási Tervek a fonódó villamoshálózat nyomvonalát „tervezett kötőtpályás tömegközlekedés nyomvonala” megnevezésű szabályozási elemként jelöli.

A fejlesztéssel érintett területre vonatkozik továbbá az *Újbuda Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatról* szóló 4/2018. (II.14.) Főv. kgy. rendelet, amely alapján a tervezett villamosvonal nyomvonala **Köu-3 és Köu-4 jelű közlekedési terület megnevezésű övezetekben halad**. A nyomvonal a Szabályozási Terven „tervezett közúti vasút (villamos)” megnevezésű szabályozási elemként került feltüntetésre.

A Dokumentáció és a Jegyző XXII-773-6/2021. számon megküldött tájékoztatása alapján **a tervezett fejlesztés nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel. Azon ingatlanok esetében, ahol az új terület-igénybevétel funkcióváltással is jár, ott szükséges lehet a településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, új övezetek kijelölése), jelen határozatban rögzített területfoglalások szerinti aktualizálása.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1. ha) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A klíma adaptációra és klímaváltozásra gyakorolt hatások vizsgálata a 2014/52/EU irányelvvel módosított 2011/92/EU az egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló irányelv előírásainak megfelelően készült.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

A Dokumentációban vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységét az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály), valamint a kitétséget, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkező-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.).

Az érzékenységi-kitettségi vizsgálat eredménye, hogy a projekt keretében megépülő, illetve üzemeltetés előtt álló létesítményt a következő klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek befolyásolnak, amelyek közepes mértékű éghajlati kockázatot jelentenek. Ezek pl. a forró napok számának és a hőhullámok intenzitásának növekedése, valamint a szélsőséges időjárási események számának növekedése, melyek következtében az acél tartóelemek élettartama rövidül, a sinek kivetődése, pályadeformáció, a dilatációs mozgások felerősödése, a földmű teherbírásának csökkenése következhet be. Ez a közlekedésbiztonságára is kihatással van, forgalomkorlátozásra lehet szükség.

Az adott beruházás megvalósítása során ezen hatások lehetséges következményeire már a létesítményeik tervezésénél szükséges felkészülni, így a kockázati szint megfelelő mértékűre csökkenthető.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A tömegközlekedés fejlesztésével a közlekedésből eredő kibocsátások jelentősen csökkenthetők, a biológiaiailag aktív felületek növelésével pedig a levegő minősége tovább javítható.

A tervezett beruházás csak a beruházási helyszínen befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét, a tágabb környezetre nincs hatással.

Összességében a tervezett beruházás, valamint az éghajlatváltozással összefüggő környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32197-9/2021. számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/31484-3/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/37147-3/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„I. A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban megküldött megkeresésére a jelzett ügyben közegészségügyi szempontból a szakkérdést megvizsgáltam és az alábbi észrevételt teszem.

1. Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezeti hatás nem várható.

II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése:

123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről.

220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

A fenti szakkérdés vizsgálatának tárgyában válaszat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bekezdésében, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. §-a és 8. számú melléklete I. táblázatának 2. pontjában foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki. (...)"

Kulturális Örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32197-10/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/2604-4/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály BP/2604/2502-4/2021.** számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) a tárgyi, előtte folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. sora alapján megkereste a BFKH Örökségvédelmi Osztályát a hatáskörébe tartozó örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata érdekében.

Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: "ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja", a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.

Budapest XI. kerület érintett része mind régészeti, mind műemléki szempontból kiemelkedően értékes helyszín, számon tartott kulturális öröksége sérülékeny, meg nem újuló erőforrás, amelynek minden egyes eleme feltétlenül megóvandó. Az érintett terület világörökségi helyszínt, műemléket, műemléki jelentőségű területet, műemléki környezetet, régészeti lelőhelyet egyaránt tartalmaz.

Hozzájárulásomat az Övr. 88. és 89. § bekezdése alapján, az örökségvédelmi követelmények és szempontok érvényesülése érdekében feltételekkel adtam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/32197-4/2021. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a Kp. 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2021. november 26.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

1954-1955

1954-1955